

Platnost od: 16. 7. 2021

Kontrolní list pro věcné hodnocení

Aktivita: Bezpečnost silničního provozu

Název MAS:	MAS Holicko, o.p.s.
Název výzvy:	8. výzva MAS Holicko-IROP-Bezpečnost silničního provozu (2021)
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Číslo výzvy MAS:	8
Specifická pravidla:	verze 1.4, platnost od 8. 10. 2019
Obecná pravidla:	verze 1.14, platnost od 1. 3. 2021
Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Zapisovatel hodnocení:	
Datum zpracování:	
Podpis:	

Č. kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Bodové hodnocení Výběrová komise	Odůvodnění hodnocení	Referenční dokument
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)				
	<p>Žadatel uvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. Formulář harmonogram projektu je přílohou výzvy MAS.</p> <p>Žadatel uvede ve studii proveditelnosti, kap. 2 Harmonogram projektu (vložená Příloha č.3 výzvy). Reálně nastavený harmonogram musí obsahovat alespoň začátek a konec realizační fáze projektu; rozdělení projektu na fáze příprava, realizace a udržitelnost projektu s uvedením časového rozmezí každé etapy; uvedení jednotlivých aktivit projektu a jejich doby realizace. Harmonogram musí být v souladu s termíny uvedenými ve výzvě. Formulář Harmonogram projektu je ke stažení jako příloha výzvy na stránkách MAS Holicko.</p> <p>Reálnost harmonogramu se hodnotí k datu podání žádosti. Principem hodnocení je nastavení harmonogramu a ne samotný termín ukončení</p>	10			Studie proveditelnosti, kapitola č. 2 Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Bodové hodnocení Výběrová komise	Odůvodnění hodnocení	Referenční dokument
	realizace. Žadatel se tímto nezavazuje k ukončení realizace v daném termínu, změny harmonogramu jsou v odůvodněných případech možné.				
	Žadatel neuvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu. Žadatel neuvedl do studie proveditelnosti harmonogram nebo uvedl harmonogram, který neobsahuje začátek a konec projektu; rozdělení projektu na fáze příprava, realizace a udržitelnost projektu s uvedením časového rozmezí každé etapy; uvedení jednotlivých aktivit projektu a jejich doby realizace	0			
2.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika a způsob jejich eliminace (Aspekt efektivity, proveditelnosti)				
	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti projektu a způsoby jejich eliminace. Žadatel uvedl ve studii proveditelnosti, kap. 11 Hlavní rizika projektu. Ve studii proveditelnosti bude uveden druh rizika. Reálně nastavená rizika projektu budou obsahovat druh rizika, závažnost rizika na bodové škále 1 (nejnižší) – 5 (nejvyšší); pravděpodobnost výskytu rizika na bodové škále 1 (nejnižší) – 5 (nejvyšší) a popis předcházení/eliminaci rizika. <i>Pozn.: Rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, pokud pro něj nejsou relevantní.</i>	10			Studie proveditelnosti, kapitola č. 11 Rizika v projektu
	Žadatel neuvedl do Studie proveditelnosti rizika v jednotlivých fázích projektu a způsob jejich eliminace. Žadatel neuvedl do studie proveditelnosti rizika nebo uvedl nereálně nastavená rizika, která neobsahují druh rizika, závažnost rizika na bodové škále 1 (nejnižší) – 5 (nejvyšší); pravděpodobnost výskytu rizika na bodové škále 1 (nejnižší) – 5 (nejvyšší) a popis předcházení/eliminaci rizika.	0			
3.	Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt potřeby)				
	Projekt zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení. Body budou přiděleny, pokud projekt zajišťuje přímý přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení. Výdaje související se zajištěním přístupu k přechodu nebo místu pro přecházení musí být (alespoň částečně) součástí výdajů projektu. Přímým přístupem se rozumí, že stavba realizovaná v rámci projektu bezprostředně navazuje na přechod nebo místo pro přecházení bez přerušení	10			Studie proveditelnosti, kapitola č. 2 Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Bodové hodnocení Výběrová komise	Odůvodnění hodnocení	Referenční dokument
	a výdaje související se zajištěním přístupu k přechodu nebo místu pro přecházení jsou alespoň částečně součástí výdajů projektu.				
	Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení. Projekt nezajišťuje přímý přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení nebo výdaje související se zajištěním přístupu k přechodu nebo místu pro přecházení nejsou (alespoň částečně) součástí výdajů projektu.	0			
4.	Projekt zajišťuje přístup k centru či občanské vybavenosti (Aspekt potřebnosti)				
	Projekt zajišťuje přístup alespoň k 1 objektu občanské vybavenosti či centru obce. Body budou přiděleny, pokud je ve studii proveditelnosti popsáno zajištění přímého přístupu alespoň k 1 objektu občanské vybavenosti: <ul style="list-style-type: none"> - Stavby pro výchovu a vzdělání - Stavby cestovního ruchu a veřejného stravování - Stavby pro obchod a služby - Sportovní a tělovýchovné stavby - Administrativní stavby - Zdravotnické stavby a sociální služby - Stavby s kulturním využitím - Veřejná doprava - Náboženské a církevní stavby - Centrum obce Výdaje související se zajištěním přístupu k objektu občanské vybavenosti či centru obce musí být (alespoň částečně) součástí výdajů projektu. Přímým přístupem se rozumí, že stavba realizovaná v rámci projektu bezprostředně navazuje na objekt občanské vybavenosti, bez přerušení a výdaje související se zajištěním přístupu k objektu jsou alespoň částečně součástí výdajů projektu.	10			Studie proveditelnosti, kapitola č. 2 Podrobný popis projektu
	Projekt nezajišťuje přístup k žádnému objektu občanské vybavenosti či centru obce. Projekt nezajišťuje přímý přístup k žádnému objektu občanské vybavenosti či centru obce nebo výdaje související se zajištěním přístupu k objektu občanské vybavenosti či centru obce nejsou (alespoň částečně) součástí výdajů projektu.	0			
5.	Šetrnost k životnímu prostředí (Aspekt potřebnosti)				
	Projekt je šetrný k životnímu prostředí.	10			

Č. kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Bodové hodnocení Výběrová komise	Odůvodnění hodnocení	Referenční dokument
	<p>Body budou přiděleny, pokud bude ve studii proveditelnosti, kap. 6 popsána šetrnost k životnímu prostředí a součástí realizace projektu bude alespoň 1 z uvedených možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obnova, nová výsadba nebo rozšíření zeleně (travnaté plochy, stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna) - zavádění ekologických a šetrných technologií - využití recyklovaných materiálů - využití obnovitelných zdrojů - snižování energetických nákladů - nakládání s odpady dle koncepce odpadového hospodářství stavby, na základě platné legislativy <p>Šetrnost k životnímu prostředí musí být alespoň částečně uvedena ve způsobilých výdajích projektu.</p> <p>Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána.</p>				Studie proveditelnosti, kapitola č. 6 Vliv projektu na životní prostředí; Rozpočet stavby; Projektová dokumentace
	<p>Projekt není šetrný k životnímu prostředí.</p> <p>Předmětem projektu není ani jedna z uvedených možností: obnova, nová výsadba nebo rozšíření zeleně, zavádění ekologických a šetrných technologií, využití recyklovaných materiálů, využití obnovitelných zdrojů, snižování energetických nákladů, nakládání s odpady dle koncepce odpadového hospodářství stavby.</p>	0			
6.	Finanční náročnost projektu (Aspekt hospodárnosti)				
	Celková výše způsobilých výdajů uvedených v žádosti o podporu, záložka Rozpočet je maximálně 620.000,00 Kč.	10			Žádost o podporu
	Celková výše způsobilých výdajů uvedených v žádosti o podporu, záložka Rozpočet činí 620.000,01 Kč a více.	0			
7.	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou (Aspekt potřeby)				
	<p>Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 2 500 vozidel/den.</p> <p>Body budou přiděleny, pokud chodník či komunikace pro pěší vede v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou o průměrné intenzitě vyšší než 2 500 vozidel/den. Tato skutečnost je popsána ve studii proveditelnosti, kap. 2 např. podle celostátního sčítání dopravy, vlastního sčítání dopravy v souladu s TP 189 nebo zjištěná jiným ověřitelným způsobem.</p>	15			Studie proveditelnosti, kapitola č. 2 Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Bodové hodnocení Výběrová komise	Odůvodnění hodnocení	Referenční dokument
	<p>Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí 1 001 - 2 500 vozidel/den.</p> <p>Body budou přiděleny, pokud chodník či komunikace pro pěší vede v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou o průměrné intenzitě v rozmezí 1 001 - 2 500 vozidel/den. Tato skutečnost je popsána ve studii proveditelnosti, kap. 2 např. podle celostátního sčítání dopravy, vlastního sčítání dopravy v souladu s TP 189 nebo zjištěná jiným ověřitelným způsobem.</p>	10			
	<p>Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí 301 - 1 000 vozidel/den.</p> <p>Body budou přiděleny, pokud chodník či komunikace pro pěší vede v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou o průměrné intenzitě v rozmezí 301 - 1 000 vozidel/den. Tato skutečnost je popsána ve studii proveditelnosti, kap. 2 např. podle celostátního sčítání dopravy, vlastního sčítání dopravy v souladu s TP 189 nebo zjištěná jiným ověřitelným způsobem.</p>	5			
	<p>Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu nebo intenzita dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den.</p> <p>Projektem není řešen chodník, či komunikace pro pěší v trase komunikace zatížené automobilovou dopravou, nebo je řešen chodník či komunikace pro pěší, který vede v trase pozemní komunikace a intenzita dopravy nepřekračuje 300 vozidel/den.</p>	0			
8.	Projekt je zaměřen na novou výstavbu (Aspekt potřebnosti)				
	<p>Projekt je zaměřen na novou výstavbu.</p> <p>Body budou přiděleny, pokud bude ve studii proveditelnosti, kap. 2 a v projektové dokumentaci popsána výstavba nového chodníku či komunikace pro pěší v trase, kde před realizací projektu chodník či komunikace pro pěší není. Výdaje související s novou výstavbou musí být (alespoň částečně) součástí způsobilých výdajů.</p>	15			Studie proveditelnosti, kapitola č. 2 Podrobný popis projektu Projektová dokumentace
	<p>Projekt není zaměřen na novou výstavbu.</p> <p>Projekt není zaměřen na novou výstavbu, či náklady na novou výstavbu nejsou, alespoň částečně součástí způsobilých výdajů.</p>	0			

9.	Zapojení cílové skupiny do přípravy projektu (Aspekt potřeby)				
	<p>Cílová skupina byla do přípravy projektu zapojena. Body budou přiděleny, pokud bude přílohou projektu doložena alespoň 1 z možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> - anketa – výsledky šetření, v rámci kterého bude cílová skupina informována o projektovém záměru a vyjádří svůj názor na tento projektový záměr. - veřejné projednání projektu s cílovou skupinou – setkání s cílovou skupinou, na kterém bude představen projektový záměr a cílová skupina vyjádří názor k projektovému záměru – doloženo zápisem a prezenční listinou. - účast cílové skupiny (veřejnosti) na zastupitelstvu obce při projednávání projektu – účast cílové skupiny na zastupitelstvu obce, na kterém bude představen projektový záměr – doloženo zápisem a prezenční listinou. - zapracování připomínek cílové skupiny do projektu – výsledky setkání s cílovou skupinou, ankety nebo jinak získané připomínky jsou zapracovány do projektového záměru, doloženo popisem ve studii proveditelnosti, kap. 3. Účast cílové skupiny bude doložena prezenční listinou, která bude obsahovat min. jméno a podpis účastníka. 	10			Příloha č. 15 Zapojení cílové skupiny do přípravy projektu
	<p>Cílová skupina nebyla do přípravy projektu zapojena. Nebyla provedena ani jedna z uvedených možností: anketa, veřejné projednání projektu, cílová skupina se nezúčastnila veřejného projednání projektu, do projektu nebyly zapracovány připomínky cílové skupiny.</p>	0			

Aktivita: Bezpečnost dopravy	Maximální bodový zisk	Minimální bodový zisk	Bodový zisk projektu
Celkem bodů	100	50	

Závěrečné vyjádření výběrové komise (projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení)	
--	--

Datum konání výběrové komise:

Výběrová komise	Jméno a příjmení člena komise	Hlasování	Podpis
Předseda			
Člen č. 1			
Člen č. 2			
Člen č. 3			
Člen č. 4			
Člen č. 5			