

6. výzva MAS Holicko-IROP-Bezpečnost silničního provozu (2019)

Příloha č. 1 Výzvy MAS Holicko

KRITÉRIA FORMÁLNÍHO HODNOCENÍ A PŘIJATELNOSTI

Vyznačená kritéria jsou nenapravitelná.

Neoznačená kritéria jsou napravitelná.

Obecná kritéria, společná pro všechny specifické cíle:

Obecná kritéria pro kontrolu žádosti o podporu			
Název kritéria	Základní principy	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Zdroj informací
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě	- žádost o podporu - Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele	- žádost o podporu - pověření oprávněné osoby
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS.		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy	- žádost o podporu - přílohy žádosti o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti - Výzva MAS
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli	Potřebnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými	- žádost o podporu



Obecná kritéria pro kontrolu žádosti o podporu			
Název kritéria	Základní principy	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Zdroj informací
a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	aktivitami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	- text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS	- žádost o podporu - text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.		ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce	- žádost o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; Výzva MAS
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS.		ANO – projekt je v rozmezí celkových min. a max. výdajů NE – projekt není v určeném rozmezí	- žádost o podporu - text výzvy MAS
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity nejsou stanoveny	- žádost o podporu - text výzvy MAS - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Způsobilé výdaje
Výsledky projektu jsou udržitelné.		ANO – výsledky projektu jsou udržitelné NE – výsledky projektu nejsou udržitelné	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen). NE – Projekt má negativní vliv na jednu nebo více z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na horizontální principy



Obecná kritéria pro kontrolu žádosti o podporu			
Název kritéria	Základní principy	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Zdroj informací
		příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Potřebnost realizace je odůvodněná. NE – Potřebnost realizace není odůvodněná.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – statutární zástupci žadatele jsou trestně bezúhonní (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – statutární zástupci žadatele nejsou trestně bezúhonní (dotační podvod, poškozování zájmů EU)	- žádost o podporu
Projekt je v souladu se Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko.	Účelnost	ANO – Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko, se specifickým cílem B.4.1 - Zajištění bezpečnosti občanů, Strategická část, tab. 44. NE – Projekt není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - SCLLD, Strategická část, C.1.3. Klíčové oblasti, strategické a specifické cíle rozvoje území
Projekt je realizován na území MAS Holicko.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je realizován na území MAS NE – projekt není realizován na území MAS Holicko	- žádost o podporu

Specifická kritéria přijatelnosti

SPECIFICKÝ CÍL 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o platbu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu a Management projektu a řízení lidských zdrojů
Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020.	Potřebnost Účelnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	- studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Potřebnost Účelnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	- studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí

Aktivita: Bezpečnost silničního provozu

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
----------------	------------------------	---	---------------------



	Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů		
Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Potřebnost	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>	- studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu