

Platnost od: 5.9.2019

Kontrolní list pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí	
Aktivita: Bezpečnost silničního provozu	
Název MAS:	MAS Holicko, o.p.s.
Název výzvy:	6.Výzva MAS Holicko – IROP – Bezpečnost silničního provozu (2019)
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Číslo výzvy MAS:	6
Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Hodnotitel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Schvalovatel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Způsob hodnocení:	<i>Pokud není splněno jedno z dílčích podkritérií, je celkové kritérium hodnoceno jako NE (nesplněné).</i>
Výsledek hodnocení:	

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
Nenapravitelná kritéria					
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl 1.2 a výzvu MAS				
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - Obce	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce			Žádost o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<ul style="list-style-type: none"> - Organizace zřizované nebo zakládané obcemi, - Dobrovolné svazky obcí - Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí 	NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce			příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; Výzva MAS
2.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný				
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?</p> <p><i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>	<p>ANO – statutární zástupci žadatele jsou trestně bezúhonní (dotační podvod, poškozování zájmů EU)</p> <p>NE – statutární zástupci žadatele nejsou trestně bezúhonní (dotační podvod, poškozování zájmů EU)</p>			Žádost o podporu
3.	Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko				
	Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu se SCLLD MAS Holicko, se specifickým cílem B.4.1 – Zajištění bezpečnosti občanů, Strategická část, tab. 44?	<p>ANO – Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko, se specifickým cílem B.4.1 – Zajištění bezpečnosti občanů, Strategická část, tab. 44.</p> <p>NE – Projekt není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko.</p>			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; SCLLD, Strategická část, C.1.3. Klíčové oblasti, strategické a specifické cíle rozvoje území

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
Napravitelná kritéria					
4.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
	Je žádost podána přes MS2014+?	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě			Žádost o podporu; Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, - osoby s podílem v právnické osobě žadatele,				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	- osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>				
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
5.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele				
	Žádost podepsal: - statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/ usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele			Žádost o podporu; Pověření oprávněné osoby
	Je pověřený zástupce na základě plné moci/ pověřeni (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele			
	Je pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				
	Je pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				
6.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS				
	Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS			Žádost o podporu; Přílohy žádosti o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti; Výzva MAS
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>	NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?				
	Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i>				
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?				
	Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?				
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4D Specifických pravidel? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				
	Je do kapitoly č. 2 Podrobný popis projektu vložen vyplněný formulář Časový harmonogram projektu (příloha č. 3 Výzvy)? <i>Pokud žadatel vloží harmonogram projektu do jiné kapitoly studie proveditelnosti nebo popřípadě jako samostatnou přílohu Žádosti o podporu, pak je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i> <i>V případě, že tabulka s harmonogramem projektu není vložena vůbec, je možné žadatele vyzvat k doplnění. (Jedná se o kritérium věcného hodnocení.)</i>				
	Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?				
	Čestné prohlášení o skutečném majiteli				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<p>Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení Je doložen alespoň jeden z těchto dokumentů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Územní rozhodnutí s nabytím právní moci; - Územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení; - Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení s nabytím právní moci (pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení)? <p><i>Pokud není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i></p>				
	<p>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doložen alespoň jeden z těchto dokumentů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stavební povolení s nabytím právní moci; - Žádost o stavební povolení včetně všech příloh; 				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/ Nerelevantní/ Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<ul style="list-style-type: none"> - Stavební povolení bez nabytí právní moci; - Ohlášení stavby včetně všech příloh; - Souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <p>Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.</i> <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i> <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací nebo není vyžadováno stavební povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</i></p>				
	<p>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení nebo ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Položkový rozpočet stavby</p> <p>Je doložen položkový rozpočet stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Smlouva o spolupráci</p> <p>Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>				
	Zapojení cílové skupiny do přípravy projektu Je doložen popis zapojení cílových skupin do přípravy projektu?				
	Je dokument vyplněn v souladu se vzorem uvedeném v příloze č. 4 Výzvy?				
7.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS				
	Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu, v souladu s podporovanými aktivitami ve výzvě MAS, v části Podporované aktivity? <i>Podporovanými aktivitami jsou:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení</i> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy</i> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší</i> <i>Realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, ale vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro pěší.</i>	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS			Žádost o podporu; Text výzvy MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Je ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu je uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt týkající se bezpečnosti dopravy dle části výzvy Typy podporovaných projektů?				
8.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2022?	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS			Žádost o podporu; Text výzvy MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě MAS Holicko? <i>Cílovou skupinou jsou:</i> - obyvatelé, - návštěvníci, - dojíždějící za prací a službami, - uživatelé veřejné dopravy.	NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				
	Jsou výdaje způsobilé dle výzvy MAS Holicko?				
	Jsou výdaje projektu správně rozděleny na způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu a způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu?				
	Odpovídají indikátory uvedené v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti indikátorům uvedeným ve výzvě MAS a zároveň indikátorům uvedeným v příloze č. 3 Specifických pravidel? <i>Pro projekt je povinný následující indikátor:</i> 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě				
	Je stanovena výchozí hodnota indikátoru (7 50 01) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?				
	Je datum výchozí hodnoty indikátoru (7 50 01) rovno datu podání žádosti o podporu, nebo mu předchází?				
	Je stanovena cílová hodnota indikátoru (7 50 01) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru (7 50 01) nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu?				
9.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS				
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 100 000,00 Kč?	ANO – projekt je v rozmezí celkových min. a max. výdajů NE – projekt není v určeném rozmezí			Žádost o podporu; Text výzvy MAS
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 5 000 000,00 Kč?				
10.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku? <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity nejsou stanoveny			Žádost o podporu; Text výzvy MAS; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Způsobilé výdaje
11.	Výsledky projektu jsou udržitelné				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné NE – výsledky projektu nejsou udržitelné			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
12.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel,	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na horizontální principy

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	diskriminace, rovnost mužů a žen) NE – Projekt má negativní vliv na jednu nebo více z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
13.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná				
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	ANO – Potřebnost realizace je odůvodněná NE – Potřebnost realizace není odůvodněná			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu
14.	Projekt je realizován na území MAS Holicko				
	Je projekt realizován na území MAS Holicko? <i>Rozhodující je místo realizace/dopadu projektu, sídlo žadatele může být i mimo území vymezené SCLLD MAS Holicko.</i> <i>Působnost MAS Holicko, o.p.s. je ohraničena katastry následujících měst a obcí: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenc, Jaroslav, Nová Ves, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Radhošť, Trusnov, Týniště, Uhersko, Vysoké Chvojno.</i>	ANO – projekt je realizován na území MAS Holicko NE – projekt není realizován na území MAS Holicko			Žádost o podporu
15.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu a Management
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		udržitelosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu			projektu a řízení lidských zdrojů
16.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? <i>4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech</i> <i>4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy</i> <i>4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</i>	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020 NE – ze studie proveditelnosti ne vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020			Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
17.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území			Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí			
18.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>			Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu