**Místní akční plán pro SO ORP Holice**

**2016 - 2023**

**Analytická část**

**Verze 1 ze dne 15. 1. 2017**

***Řešitelský tým:***

*Ing. Alena Brožková, Ph.D.*

*Ing. Michaela Kovářová*

*Ing. Eva Vorlová*

*Projekt: Společně za kvalitnějším vzděláváním na území SO ORP Holice*

*CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000033*

Obsah

[1 Úvod MAP 3](#_Toc472279468)

[1.1 Základní informace o MAP 3](#_Toc472279469)

[1.2 Kontext vzniku a existence MAP 4](#_Toc472279470)

[1.2.1. Souvislosti projektu 4](#_Toc472279476)

[1.2.2. Příprava a postup realizace projektu 4](#_Toc472279477)

[1.2.3. Přehled členů týmu pro zpracování MAP 6](#_Toc472279480)

[1.3 Cíl, přínos a očekávané výstupy MAP 6](#_Toc472279481)

[1.4 Principy projektu MAP SO ORP Holice 7](#_Toc472279482)

[2 Východiska analýzy 10](#_Toc472279483)

[3 Obecná část analýzy 13](#_Toc472279484)

[3.1 Základní informace o řešeném území 13](#_Toc472279487)

[3.1.1. Popis území 13](#_Toc472279491)

[3.1.2. Obyvatelstvo 14](#_Toc472279492)

[3.1.3. Doprava a dopravní obslužnost 14](#_Toc472279494)

[4 Manažerský souhrn 16](#_Toc472279495)

[4.1 Shrnutí klíčových poznatků, zjištění vyplývajících z provedené analýzy 16](#_Toc472279496)

[4.1.1 Celkové shrnutí stavu 22](#_Toc472279497)

[4.2 Přehled problémových oblastí a klíčových problémů a prioritních oblastí rozvoje v území 22](#_Toc472279498)

[4.2.1 Problémové oblasti a klíčové problémy 22](#_Toc472279499)

[4.2.2 Prioritní oblasti rozvoje v území 23](#_Toc472279500)

[5 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání 25](#_Toc472279501)

[5.1 Strategické záměry pro vzdělávání 25](#_Toc472279502)

[5.1.1 Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 25](#_Toc472279503)

[5.1.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávání soustavy ČR na období 2015-2020 28](#_Toc472279504)

[5.1.3 Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018 38](#_Toc472279505)

[5.1.4 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji (2016–2020) 42](#_Toc472279506)

[5.1.5 Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001 49](#_Toc472279507)

[5.1.6 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, 2014 – 2020, MAS Holicko, červenec 2016 50](#_Toc472279508)

[5.1.7 Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 3.3 68](#_Toc472279509)

[5.1.8 Analýza Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy 85](#_Toc472279510)

[5.2 Vyhodnocení dotazníku MŠMT 107](#_Toc472279511)

[5.2.1 Výsledky šetření MŠMT – mateřské školy - potřeby a plány aktivit 107](#_Toc472279512)

[5.2.2 Výsledky šetření MŠMT – základní školy - potřeby a plány aktivit 118](#_Toc472279513)

[5.2.3 Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT – investice 138](#_Toc472279514)

[5.3 Vyhodnocení poznatků ze strukturovaných rozhovorů s aktéry vzdělávání ve SO ORP Holice 157](#_Toc472279515)

[5.3.1 Mateřské školy 157](#_Toc472279516)

[5.3.2 Základní školy 162](#_Toc472279517)

[5.3.3 Zájmové a neformální vzdělávání 168](#_Toc472279518)

[5.3.4 Výstup z rozhovorů s rodiči 170](#_Toc472279519)

[5.3.5 Dětský domov Holice 175](#_Toc472279520)

[5.3.6 Závěry ke strukturovaným rozhovorům 178](#_Toc472279521)

[6 Specifická část analýzy 180](#_Toc472279522)

[6.1 Témata MAP v řešeném území 180](#_Toc472279523)

[6.1.1 Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita 180](#_Toc472279524)

[6.1.2 Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání 181](#_Toc472279525)

[6.1.3 Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem 182](#_Toc472279526)

[6.1.4 Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků 184](#_Toc472279527)

[6.1.5 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, vč. EVVO) 184](#_Toc472279528)

[6.1.6 Kariérové poradenství 185](#_Toc472279529)

[6.1.7 Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka 185](#_Toc472279530)

[6.1.8 Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků 186](#_Toc472279531)

[6.1.9 Digitální kompetence 187](#_Toc472279532)

[6.2 Analýza rizik ve školství 187](#_Toc472279533)

[6.2.1 Finanční riziko 188](#_Toc472279534)

[6.2.2 Organizační riziko 188](#_Toc472279535)

[6.2.3 Právní riziko 189](#_Toc472279536)

[6.2.4 Technické riziko 189](#_Toc472279537)

[6.2.5 Věcné riziko 189](#_Toc472279538)

[6.2.6 Riziko nespolupráce s dalšími aktéry v území 189](#_Toc472279539)

[6.2.7 Souhrnné zhodnocení rizik 189](#_Toc472279540)

[6.3 Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území 191](#_Toc472279541)

[6.3.1 Nové skutečnosti s dopadem na systém vzdělávání 191](#_Toc472279542)

[6.3.2 Dotčené skupiny 192](#_Toc472279543)

[6.3.3 Očekávání, komunikace, rizika a opatření 193](#_Toc472279544)

[6.3.4 Souhrnné vyhodnocení – dotčené skupiny 204](#_Toc472279545)

[7 Východiska pro strategickou část 206](#_Toc472279546)

[7.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů 206](#_Toc472279547)

[7.2 Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území 207](#_Toc472279548)

[7.3 SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území 211](#_Toc472279549)

# Úvod MAP

## Základní informace o MAP

Tabulka 1 Organizační struktura MAP SO ORP Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Název strategie** | **Místní akční plán vzdělávání pro SO ORP Holice 2016 - 2023** |
| **Kategorie strategie** | Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru pro oblast včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání |
| **Řešené území** | **Správní obvod ORP Holice** |
| Počet obyvatel správního obvodu: 17 486 |
| Počet obcí ve správním obvodu: 14 |
| Rozloha správního obvodu: 21 363,9 ha |
| **Názvy obcí na území ORP Holice** | Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno |
| **Zadavatel strategie** | **MAS Holicko, o.p.s.** v rámci projektu„Společně za kvalitnějším vzděláváním na území SO ORP Holice“, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000033 |
| **Gestor tvorby strategie** | **MAS Holicko, o.p.s. ve spolupráci s Městem Holice** |
| **Koordinátor tvorby strategie** | Ing. Michaela Kovářová |
| **Rok zpracování strategie** | 2016 - 2017 |
| **Schvalovatel strategie** | **Řídící výbor MAP SO ORP Holice** |
| **Forma a datum projednání / schválení** | Schváleno Řídícím výborem MAP SO ORP Holice dne: 3/2017 |
| **Číslo a datum aktualizace** | Zatím neproběhla žádná aktualizace. Jedná se o první verzi strategického dokumentu. |
| **Doba realizace strategie** | 2016 – 2023 |
| **Odpovědnost za implementaci** | Místní partnerství MAP SO ORP Holice |
| **Orientační rozpočet implementace** | ????? |

## Kontext vzniku a existence MAP



### Souvislosti projektu

MAP je Místní akční plán vzdělávání, který bude prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Tomuto zaměření odpovídá území realizace i výběr partnerů pro realizaci MAP a zaměření sběru dat.

Realizace místních akčních plánů je součástí tzv. akce KLIMA, která je soustavou aktivit jdoucích napříč všemi specifickými cíli Prioritní osy 3 OP VVV. KLIMA je akronym shrnující podstatné složky kvality škol – Kultura učení, Leadership, Inkluze, Metodická podpora učitele (Mentoring), Aktivizující formy učení.

Vize akce KLIMA říká toto: *„Chceme v našich školách rozvíjet motivující kulturu zaměřenou na maximální úspěch pro každého žáka a každého učitele a trvalý pedagogický rozvoj celé školy.“* (Postupy zpracování místních akčních plánů, str. 4 – podklad zveřejněný v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu).

Místní akční plány pro mateřské a základní školství jsou zpracovávány na území celé České republiky, přičemž jako území jednotlivých projektů byla zvolena území obcí s rozšířenou působností. Správní obvod ORP Holice je vymezen územím 14 obcí: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno.

Ačkoliv vize, cíle, povinné a doporučené postupy jsou stejné pro všechny místní akční plány, je třeba při realizaci projektu respektovat místní specifika, a tudíž cesty k dosažení cílů se pro jednotlivé projekty liší. Následující odstavce popisují fungování MAP SO ORP Holice.

### Příprava a postup realizace projektu

Strategický dokument byl zpracován v rámci projektu financovaného z Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání pro období 2014 – 2020 s názvem "Společně za kvalitnějším vzděláváním na území SO ORP Holice ", registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000033.

Jeho samotné realizaci předcházelo zpracování a podání žádosti o dotaci a na úplném začátku jednání o nositeli projektu. Vzhledem k charakteru území, na kterém se nachází obec s rozšířenou působností Město Holice, bylo domluveno, že nositelem projektu bude MAS Holicko, o.p.s., která má zkušenosti s komunitním plánováním, zpracováváním strategických dokumentů, logikou dotací z EU a státního rozpočtu a také má znalosti území. Partnerem projektu s finanční účastí je Město Holice, které má naproti tomu zkušenosti se vzdělávací politikou na území SO ORP Holice.

Realizátor projektu ještě v přípravné fázi projektu (během zpracování žádosti o podporu) oslovil všechny důležité aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání na území SO ORP Holice. Všem byly vysvětleny cíle projektu a výhody zapojení do projektu. Všichni tito aktéři projevili zájem o účast v projektu, tzn., že oficiální souhlas se zapojením do projektu dalo 100% MŠ a ZŠ včetně jejich zřizovatelů.

Samotná realizace projektu postupuje dle metodiky „Postupy zpracování místních akčních plánů“ s ohledem na místní specifika území, přičemž rozvoj partnerství je spojujícím tématem celého projektu. Cílem je prohlubování již existujícího partnerství a bude budována další širší spolupráce mezi aktéry ve školství na území Holicka.

MAP SO ORP Holice využívá metod komunitního projednávání ve spojení s expertním zpracováním. Na jejím zpracování se podílel tým pracovních skupin, partnerů a pracovníků realizačního týmu. Zejména se jednalo o pracovníky škol a školských zařízení, organizací poskytujících zájmové a neformální vzdělávání, zřizovatelů a rodičů.

Tvorba MAP probíhala po celou dobu (2016 – 2017) se zapojením všech místních aktérů ve správním obvodu ORP Holice a byl tak dodržen princip komunitně vedeného místního rozvoje, který je dle definice nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů i realizace rozvoje území.

Do přípravy MAP byli zapojeni všichni, kteří působí v regionu a mohou přímo i nepřímo ovlivnit rozvoj vzdělávání regionu. Jsou to především:

* vedoucí pracovníci škol a školských zařízení,
* pedagogičtí pracovníci,
* pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže,
* pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství (např. pedagogicko-psychologické poradny, NIDV, apod.),
* pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu (VŠ),
* zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice,
* děti a žáci,
* rodiče dětí a žáků,
* veřejnost (ITI Hradecko-pardubická metropolitní oblast, Pardubický kraj, MAS Holicko, Dobrovolný svazek obcí Holicka, Krajská hospodářská komora, apod.).

Veřejnost a subjekty působící na Holicku se mohli do přípravy strategie zapojit několika způsoby:

* vyplnění dotazníků,
* účast na pracovních skupinách,
* účast na řídícím výnoru MAP,
* účast na veřejných projednáváních MAP,
* konzultace a řízené rozhovory s realizačním týmem,
* zasílání podmětů e-mailem.

|  |
| --- |
| ***Tímto bychom chtěli za realizační tým poděkovat starostům obcí, ředitelům škol, školských zařízení a organizací poskytujících zájmové a neformální vzdělávání na Holicku, všem pedagogům a rodičům, žákům a dalším důležitým aktérům z území SO ORP Holice za jejich ochotu při účasti na přípravě strategie, zejména na účasti na kvalitativním a kvantitativním výzkumu a na veřejných projednáních.*** |



### Přehled členů týmu pro zpracování MAP

Za zpracování MAP odpovídá Koordinátor MAP, zpracováním je pověřen realizační tým sestávající z následujících pracovníků:

* **Ing. Michaela Kovářová – Koordinátor MAP**

Role a kompetence při přípravě a zpracování MAP: Odpovědnost za zpracování MAP, koordinátor týmu (koordinace týmu, metodické vedení), MAP – úvod a implementační část.

* **Ing. Alena Brožková, Ph.D. – Specialista na tvorbu strategií**

Role a kompetence při přípravě a zpracování MAP: analytická část, strategický rámec, akční plán.

* **Ing. Renata Volejníková – Specialista na tvorbu strategií v první fázi projektu**

Role a kompetence při přípravě a zpracování MAP: výchozí strategický rámec.

* **Ing. Eva Vorlová – Specialista na školství**

Role a kompetence při přípravě a zpracování MAP: pomoc s analýzou a definicí věcného potenciálu vzdělávání na Holicku.

* **Ing. Vendula Maříková – Asistent**

Role a kompetence při přípravě a zpracování MAP: pomocné práce při tvorbě MAP.

## Cíl, přínos a očekávané výstupy MAP

**Cíl MAP**

Cílem MAP SO ORP Holice je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro řešení místně specifických problémů a potřeb. Tato spolupráce povede k:

* systémovému zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol,
* sdílenému porozumění cíle orientace na kvalitní a inkluzivní vzdělávání,
* podpoře škol se slabšími výsledky a rozvoji potenciálu každého žáka,
* dostupnosti kvalitního vzdělávání každého dítěte/žáka v inkluzivní škole,
* zlepšení spolupráce v území a využívání místních mimoškolních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků a ke zlepšení spolupráce s rodiči.

**Přínos MAP**

Hlavním přínosem realizace MAP SO ORP Holice je vybudování udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území. Vzniklé partnerství napomůže zkvalitňování vzdělávání zejména v místních mateřských a základních školách, ale také k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže.

Místní akční plán stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřebnosti a naléhavosti, lokálních přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami z území. Je zpracováván ve spolupráci s partnery v území.

**Výstup MAP**

Očekávaným výstupem MAP SO ORP Holice je dohoda o prioritách vzdělávací politiky v území, tzv. Strategický rámec MAP do roku 2023, a dále soubor aktivit, ve kterých se navrhují konkrétní řešení místních problémů v dohodnutých prioritách.

Výstupem aktivit plánovaných v MAP nemusí být vždy následný projekt. Do aktivit naplánovaných v MAP SO ORP Holice patří i návrh jednoduchých aktivit, které přispějí ke zkvalitnění koordinace a spolupráce v zájmu dětí a žáků, kde jsou nároky na financování velmi malé. V plánu mohou být navrženy i aktivity, které jsou následně uplatnitelné v žádostech o podporu ze strany nadací, místních samospráv nebo krajských a státní dotačních programů nebo jiných operačních programů.

Výstupem MAP SO ORP Holice mohou být i plánované aktivity cílené mimo resort školství, například do oblasti sociálních služeb nebo neformálního vzdělávání, pokud je potřebné zvýšit jejich dostupnost, kvalitu nebo spolupráci v zájmu rozvoje vzdělávacího potenciálu dětí a žáků nebo poskytují například preventivně výchovné aktivity.

## Principy projektu MAP SO ORP Holice

Tvorba a realizace MAP musí respektovat základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odráží osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb, apod.). Komunitní plánování je postup, který umožňuje:

* aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společenství,
* aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odrážela vůli a potřeby obyvatel regionu,
* aby plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost.

Specifické principy MAP SO ORP Holice jsou:

**Princip spolupráce**

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

* Zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení.
* Poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání.
* Za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

**Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů**

V praxi rozlišíme při zapojování dotčené veřejnosti a při výměně informací s ní čtyři stupně spolupráce s veřejností:

* zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
* aktivní informování občanů,
* konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
* spoluúčast veřejnosti na plánování.

Je důležité upozornit, že jednotlivé části se vzájemně doplňují a vytvářejí provázaný systém. Při zapojování spolupracujících subjektů a další veřejnosti do místního akčního plánování mají své místo všechny tyto části.

**Princip dohody**

Výsledný MAP je svého druhu dohoda, ve které se (přinejmenším) tři strany (viz princip spolupráce) navzájem shodnou na prioritách v oblasti vzdělávání pro příslušné území MAP. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

**Princip otevřenosti**

Vzdělávání je celoživotní proces, který se neodehrává jen v prostředí školy, ale jeho stále významnější část představuje vzdělávání mimo školu, tj. neformální a informální vzdělávání. Jedním ze základních předpokladů k efektivnímu propojování procesů ve vzdělávání je jejich otevřenost. Tvorba a realizace MAP musí respektovat zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP by měla přispívat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

**Princip SMART**

Cílem MAP je především stanovovat priority v oblasti vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART:

* S – specifická, tj. s popisem konkrétních opatření a kroků,
* M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající,
* A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi,
* R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné,
* T – termínovaná, tj. návrhy opatření mají svůj jasný termín.

**Princip udržitelnosti**

Tvorba MAP nesmí být účelovou aktivitou, ale měla by sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

**Princip partnerství**

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci plánu. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, bez jejichž realizace by nebylo dosaženo cílů a zároveň je nemůže zajistit sám vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

# Východiska analýzy

Analýza pro účely projektu Společně za kvalitnějším vzděláváním na území SO ORP Holice  
CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000033 byla zpracována v období 10/2016 – 12/2016 s cílem zjistit podstatné skutečnosti, které ovlivňují vzdělávání na Holicku.

Základní použitou metodou analýzy byla metaanalýza stávajících strategií rozvoje regionu, analýza nejvýznamnějších dokumentů ke vzdělávání, analýza výstupů z dotazníkového šetření MŠMT a místní šetření formou strukturovaných rozhovorů u rozhodujících aktérů vzdělávacího systému na Holicku.

Problémové okruhy byly posuzovány z hlediska podnětů a úkolů vyplývajících ze strategických dokumentů jako je Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020; Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji období 2016-2020; Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, 2014 – 2020, MAS Holicko, červenec 2016 (SCLLD); Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 3.3 (ITI); Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy (Strategie SO ORP Holice).

Pro účely MAP a jeho povinná, doporučená a volitelná témata bylo zdůrazněno zkoumání vzdělávání dětí do 15 let.

Analytická textová část je doplněna částí tabulkovou, která je přílohou dokumentu.

Strukturované rozhovory byly vedeny s následujícími subjekty:

Základní školy

1. Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť
2. Masarykova základní škola Dolní Roveň
3. Základní škola Dolní Ředice
4. Základní škola Holice, Holubova 47
5. Základní škola Holice, Komenského 100
6. Základní škola Horní Jelení
7. Základní škola Horní Ředice
8. Základní škola a mateřská škola Ostřetín

Mateřské školy

1. Mateřská škola Býšť
2. Mateřská škola Dolní Roveň
3. Mateřská škola Dolní Ředice
4. Mateřská škola Holice, Holubova 39
5. Mateřská škola Holice, Pardubická 992
6. Mateřská škola Holice, Staroholická
7. Mateřská škola Horní Jelení
8. Mateřská škola Chvojenec
9. Mateřská škola Uhersko
10. Mateřská škola Bublinka

Zájmové vzdělávání

1. ZUŠ Holice
2. DDM Holice

Neformální vzdělávání

1. Artykadlo
2. RVC Holoubek
3. Český hudební tábor mládeže, Centrum volného času Horní Jelení
4. Vzdělávací centrum Paprsek Dolní Jelení

Strukturované rozhovory byly vedeny v domovském prostředí organizací. Doba trvání rozhovoru v jedné organizaci byla cca 2 hodiny. Následně byl sestaven návrh SWOT za dotčenou oblast.

Rodiče

V rámci této zájmové skupiny diskutovány téměř identické otázky jako u škol a školských zařízení, s tím rozdílem, že nás zajímal pohled uživatelů služeb.

Byly vytvořeny 3 diskusní skupiny, jež kopírovaly rozložení obcí a škol na Holicku:

* Jedna diskusní skupina proběhla přímo v obci s rozšířenou působností – Městě Holice. V obci jsou 3 MŠ a 2 plnohodnotné ZŠ a samozřejmě i organizace poskytující zájmové a neformální vzdělávání.
* Druhá diskusní skupina proběhla v obci s počtem obyvatel okolo 2 tisíc – Město Horní Jelení. V obci je 1 MŠ a 1 plnohodnotná ZŠ a organizace poskytující neformální vzdělávání.
* Poslední diskusní skupina proběhla v malé obci s počtem obyvatel okolo 1 tisíce – obec Horní Ředice. V obci je pouze malotřídní ZŠ a několik organizací poskytujících neformální vzdělávání.

Pracovní skupiny

Výstupy strukturovaných rozhovorů a diskusních skupin byly prezentovány v prosinci 2016 na pracovních skupinách zástupcům organizací. Pracovní skupiny se skládaly z řad zřizovatelů, zástupců ZŠ a MŠ, zástupců neformálního a zájmového vzdělávání, zástupců rodičů, a dalších cílových skupin, a to dle témat, které daná skupina řešila:

* Pracovní skupina pro PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ,
* Pracovní skupina pro ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ,
* Pracovní skupina pro ZÁJMOVÉ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.

Pracovní skupiny provedly prioritizaci položek SWOT analýzy a vytvořily SWOT 3 analýzu.

Základní otázky, na které hledá odpověď metaanalýza vzdělávání v regionu Holicko, jsou:

* Jaké jsou národní a nadregionální (krajské, aglomerace) požadavky a trendy ve školství?
* Jaké jsou specifické rysy regionu, na které musí školství reagovat?
* Jaké jsou vazby území SO ORP Holice na Hradecko-pardubickou aglomeraci?
* Jaké jsou současné podmínky ve školství? Jaké je současné postavení školství na Holicku?
* Jak má vypadat škola budoucnosti? Jaké požadavky jsou na vzdělávání na Holicku?

Nejdůležitějším východiskem pro budoucí rozvoj vzdělávání na území SO ORP Holice jsou **čtyři hlavní cíle vzdělávání** ze „Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“ (dále jen Strategie 2020):

1. Osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života
2. Udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot
3. Rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí
4. Přípravu na pracovní uplatnění.[[1]](#footnote-1)

**K zabezpečení těchto cílů jsou ve Strategii 2020 vymezeny strategické průřezové priority:**

1. Snižovat nerovnosti ve vzdělávání
2. Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad
3. Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém

Dobře nastavený, kvalitní, výkonný a efektivní systém vzdělávání má být jedním z nástrojů, který zabezpečí posun ČR ke znalostní společnosti, která bude mít inteligentní a udržitelnou ekonomiku založenou na znalostech a inovacích, ekologickém způsobu hospodaření se zdroji, ve které bude zachován princip rovnosti, sociální soudružnosti, ale zároveň vysoké produktivity a vysoké úrovně zaměstnanosti.

Společnost prochází rychlými změnami, kterým se obsah a forma vzdělávání musí přizpůsobit. Kvalitní vzdělání je jedním z předpokladů adaptace na budoucí změny. Kvalitní vzdělávací systém vyžaduje na jedné straně dobré materiální a personální zabezpečení, na druhé straně znalost, přesvědčení a dovednosti potřebné pro realizaci vizí a strategií.

Pod zorným úhlem výše uvedených požadavků byly vyhodnoceny problémové oblasti a klíčové problémy a vymezeny prioritní oblasti rozvoje v řešeném území

# Obecná část analýzy

V obecné části analýzy budou podány základní informace o území.



## Základní informace o řešeném území

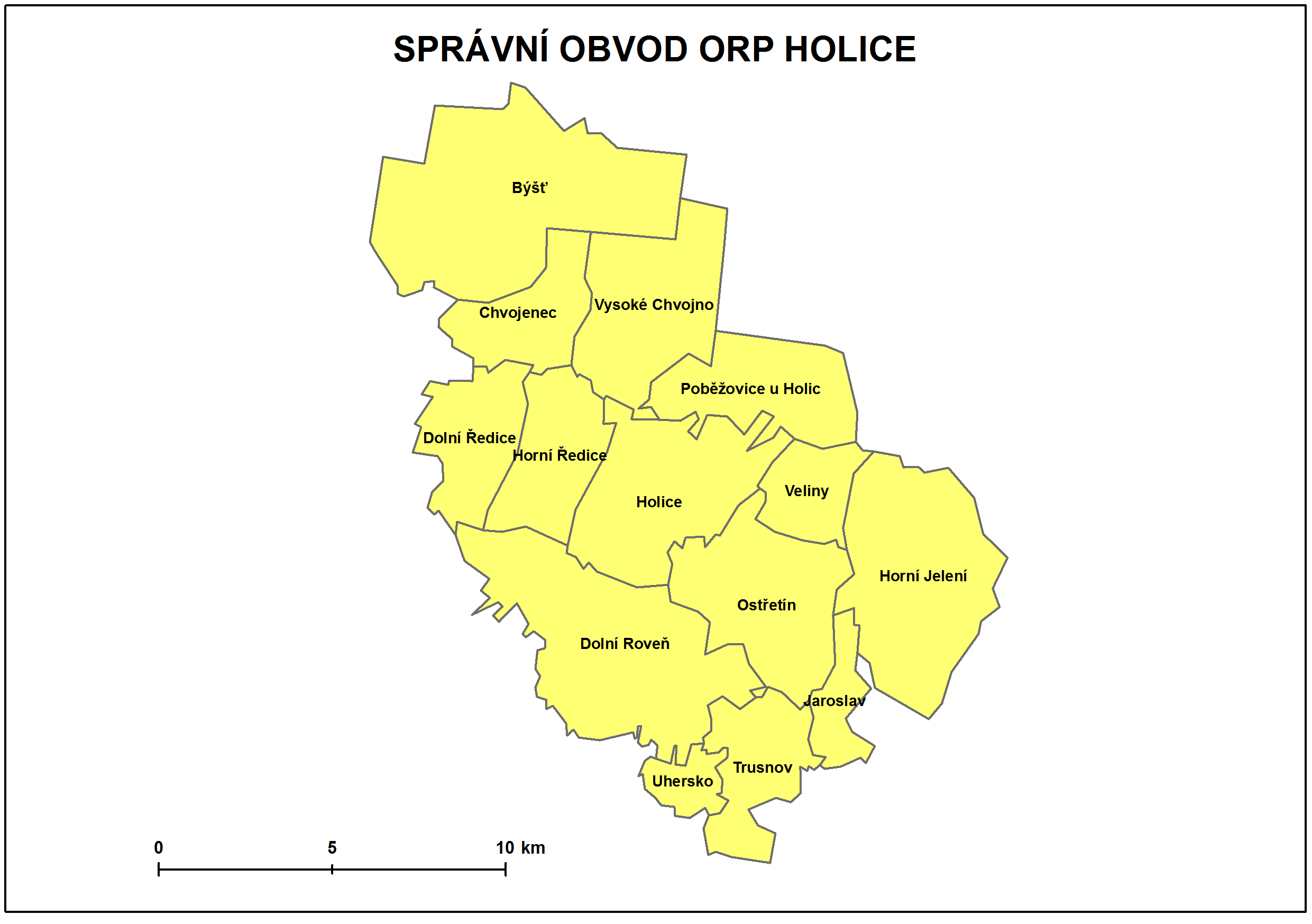


### Popis území

Vzhledem k tomu, že popis území byl již mnohokrát zpracován v předcházejících analýzách a strategických dokumentech, uvedeme zde jen poznámky k popisu území SO ORP Holice, které jsou relevantní ve vazbě na systém vzdělávání. Údaje jsou čerpány ze SCLLD a Strategie SO ORP Holice:

* „*Z hlediska geomorfologického se SO ORP Holice nachází v provincii Česká vysočina – soustava České křídové tabule - podsoustava Polabská tabule. Krajina je mírně členitá, plochého pahorkatinového rázu s průměrnou nadmořskou výškou 300 m n. m. Jedná se o klimatickou oblast mírně teplou, mírně vlhkou s převažující funkcí bydlení (doplňkovou rekreační a výrobní) s intenzivním využíváním zemědělských půd. “[[2]](#footnote-2)*
* Území SO ORP Holice se nachází ve východních Čechách – NUTS II Severovýchod. Rozprostírá se na území Pardubického kraje.Jeho rozloha činí 213,64 km2*.[[3]](#footnote-3)*
* Správní obvod ORP Holice je vymezen územím 14 obcí: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno.
* *„Správní obvod ORP Holice se vyznačuje vysokým podílem lesních ploch (39,8 % z celkové rozlohy SO ORP). Podíl lesních ploch na rozloze ČR dosáhl v roce 2012 hodnoty 32,8 %. Specifickým rysem ORP Holice v rámci ČR je vysoká míra zalesněnosti na takto nízko položeném území. Na zemědělskou půdu připadá 53% a 1,6% na zastavěné plochy z rozlohy SO ORP. Obě hodnoty jsou pod celorepublikovým průměrem v důsledku vysokého zastoupení lesních ploch.“[[4]](#footnote-4)*
* Území SO ORP Holice je v blízkosti dvou velkých krajských měst, kam velká část obyvatel dojíždí za prací, kulturou, do škol a za volnočasovými aktivitami.
* V regionu převažuje funkce bydlení. Je zde nebezpečí toho, že může časem sloužit jako noclehárna pro velká krajská města v sousedství.
* Zemědělství je intenzivní.
* Průmysl je velmi diverzifikovaný, ale málo významný. Firmy střední velikosti jsou ojedinělé, v území jsou zastoupeny spíše malé podniky a mikropodniky.
* V malých venkovských obcích fungují řemesla.
* V území existuje technická a občanská vybavenost.

**Mapa 1: Správní obvod ORP Holice**



### Obyvatelstvo



#### Všeobecný popis

* V roce 2013 byl počet obyvatel ve správním obvodu ORP Holice 17 389.[[5]](#footnote-5)
* Pro území SO ORP Holice je charakteristické řídké osídlení v roce 2012 činila pouze 81 *obyvatel/ km2*.[[6]](#footnote-6)
* Na analyzovaném území se nacházejí hlavně menší obce – pouze Holice mají více než 5 tis. obyvatel, více než 2 tis. obyvatel má Horní Jelení. Ostatní sídla mají menší počet obyvatel než 2 tis.[[7]](#footnote-7)

*„Počet obyvatel na území ORP Holice vykazoval vzrůstající tendenci. Mezi lety 2005 (16 235 obyvatel) až 2013 (17389) se počet obyvatel zvýšil o 1 154…. Nárůst počtu obyvatel v rámci ORP Holice byl způsoben především stěhováním obyvatel na území ORP (mechanickou migrací) než přirozeným přírůstkem obyvatel (přirozenou migrací).“[[8]](#footnote-8)*

Nejvyšší přistěhovalectví bylo v obcích Býšť, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice.**[[9]](#footnote-9)**

Příliv nových obyvatel (mladých rodin) má významný vliv na růst počtu dětí ve školách a ovlivňuje také poptávku po neformálním vzdělávání dětí i dospělých. Noví obyvatelé přinášejí do sídel nové impulsy a mají vyšší nároky na kvalitu vzdělávání, než bývalo zvykem ve venkovských oblastech. Tento vliv je markantní zejména v obci Býšť a Horní Jelení.

#### Věková struktura

Věková struktura obyvatel SO ORP Holice v roce 2013[[10]](#footnote-10):

* 67 % populace věková skupina 15 – 64 let,
* 16,5 % populace věková skupina nad 64 let,
* 16,4 % populace regionu osoby 0 – 14 let, což je významnější než průměr ČR (15,2%).

Nejvyšší podíl osob 0 -14 let na celkové populaci ke konci roku 2014 byl v obci Býšť (20,8%), Poběžovice u Holic, Chvojenec, Dolní Ředice a Horní Ředice (všechny nad 17%). Nízký podíl je v obcích Uhersko (9,9%) a Trusnov (13,8%).[[11]](#footnote-11)

Podíl obyvatel 0-14 let má přímý vliv na využití kapacity mateřských a základních škol v území. V obci Dolní Roveň, kam dojíždějí děti ze spádových  obcí s nízkým podílem obyvatel 0 -14 let, není kapacita základní školy zcela naplněna.

### Doprava a dopravní obslužnost

Na území SO ORPP Holice se vyskytují silnice I., II. a III. třídy i místní komunikace. Nejvýznamnější jsou silnice I. třídy – I/35 a I/36. Pro tyto silnice je charakteristická vysoká intenzita dopravy, která obce zatěžuje, znamená zdravotní riziko, riziko při pohybu po obci anebo podél silnice. Zejména na I/35 je vysoká hustota kamionové dopravy.

Územím prochází elektrifikovaná železniční trať č. 010 Praha – Česká Třebová – Břeclav a trať č. 016 Borohrádek – Holice – Moravany – Chrudim – Heřmanův Městec.

*„Značně problematická je dopravní obslužnost v obcích mimo hlavní komunikační trasy…… Dopravní obslužnost je vyhovující především v ranních časech a navazuje na dopravu dětí do škol. Problematická je situace v odpoledních a večerních časech pro děti vracející se z vyučování a rovněž pro pracující na odpolední směně. Výrazně je omezená doprava o víkendech a ostatních nepracovních dnech (státních svátcích), popř. v dnech, kdy neprobíhá vyučování. Tato situace velmi negativně ovlivňuje mobilitu obyvatel především z menších obcí a podepisuje se i na možnostech využití území z hlediska cestovního ruchu.“[[12]](#footnote-12)*

Dopravní obslužnost má vliv na začátek vyučování ve školách*. „Každá obec má svoji spádovou ZŠ, příp. i více, a začátky vyučování jsou přizpůsobeny dojíždějícím žákům. Zahájení vyučování v ZŠ na území ORP Holice není jednotné. Pouze 3 školy (Holice (2) a Dolní Ředice) z celkových 8 mají začátek vyučování stanoven na klasických 8 hodin, ostatní školy začínají již před osmou hodinou. Začátek vyučování je přizpůsoben autobusovým spojům dětí, které do školy dojíždějí. Začátek vyučování byl posunut směrem dopředu, aby děti nemusely čekat na začátek vyučování (s výjimkou ZŠ v Ostřetíně, kde je začátek vyučování až v 8:25 – jedná se o tradici, která je dodržována dodnes).“[[13]](#footnote-13)*

Prakticky neexistující síť cyklostezek znamená, že žáci navštěvující školy mimo místo svého bydliště nemohou využívat cyklodopravu, která by na stávajících silnicích s hustou silniční dopravou byla příliš nebezpečná. Jediná cyklostezka v území existuje mezi obcí Ostřetín a městem Holice. *„V současné době se předpokládá a plánuje výstavba dalších cyklostezek.“ [[14]](#footnote-14)*

# Manažerský souhrn

## Shrnutí klíčových poznatků, zjištění vyplývajících z provedené analýzy

**Obyvatelstvo**

* Přírůstek obyvatelstva v důsledku vyšší porodnosti v letech 2007 – 2010 bude mít v nejbližších letech pozitivní vliv na využití kapacity škol. Zároveň to bude klást vyšší požadavky na kvalitu škol. Mladé rodiny, které se přistěhovaly z měst, mají vyšší kvalifikační strukturu a mají zájem o kvalitní vzdělání pro své děti.
* Kvalitní životní prostředí a vysoká zalesněnost území a blízkost krajských měst mohou povzbuzovat zájem o další migraci mladých rodin na území Holicka a tím i setrvalý tlak na kvalitní školství na území ORP Holice.
* Pokud nedojde k migraci do regionu, předpokládá se demografický pokles. Předpokládá se, že na území dojde ke stárnutí obyvatelstva, opětovné snižování porodnosti, což ovlivní naplnění kapacity MŠ a ZŠ.
* Pokud by se nepodařilo podchytit trendy socioekonomického vývoje, pak hrozí opětovné stěhování obyvatel do krajských měst a nevyužití kapacit MŠ a ZŠ.
* Podchycení nových trendů (vzdělanostních, ve výrobě) by mohlo znamenat zvýšení potenciálů území pro investory a pro příliv nových obyvatel.
* Z hlediska vzdělanostní struktury obyvatelstva převládá kategorie středoškolsky vzdělaných osob, procento vysokoškoláků v populaci je malé.*[[15]](#footnote-15)*
* Největší počet obyvatel se základním vzděláním byl v malých sídlech, totéž se týká osob se středoškolským vzděláním s výučním listem. Středoškolsky vzdělané osoby s maturitou byly nejvíce zastoupeny v obcích „s mladou strukturou obyvatel“.[[16]](#footnote-16)
* Mezi silné stránky patří trend k nárůstu počtu osob s maturitou a vysokoškolským vzděláním.[[17]](#footnote-17)

**Doprava**

* SO ORP Holice leží v blízkosti dvou krajských měst a je pro něj typická dojížďka do zaměstnání.
* Hradecko-pardubická aglomerace patří mezi významné multimodální dopravní uzly. Z hlediska dopravy v aglomeraci ve vztahu k území ORP Holice, potažmo ke vzdělávacímu systému na jeho území, je významná svým vlivem na situaci v území především silniční doprava. Územím Hradecko – pardubické aglomerace i SO ORP Holice procházejí páteřní komunikace I/35, I/36. Jsou charakteristické vysokou intenzitou silniční dopravy obtěžující obyvatele hlukem, zplodinami, nebezpečím nehod a znemožňující také cyklodopravu žáků a zaměstnanců do škol. Kromě toho hustá silniční doprava znemožňuje v některých obcích možnosti vycházek dětí z MŠ po obci.
* *„Značně problematická je dopravní obslužnost v obcích mimo hlavní komunikační trasy. …Dopravní obslužnost je vyhovující především v ranních časech a navazuje na dopravu dětí do škol. Problematická je situace v odpoledních a večerních časech pro děti vracející se z vyučování a rovněž pro pracující na odpolední směně. Výrazně je omezená doprava o víkendech a ostatních nepracovních dnech (státních svátcích), popř. v dnech, kdy neprobíhá vyučování“.*[[18]](#footnote-18)
* S výjimkou jediné cyklostezky mezi Ostřetínem a Holicemi nejsou v regionu vybudovány cyklostezky, což při vysoké hustotě silniční dopravy výrazně omezuje cyklodopravu mezi obcemi.
* Neexistence sítě cyklostezek negativně ovlivňuje možnosti cyklodopravy do škol.

**Ekonomika**

* Ve správním obvodu ORP Holice působí více jak 3,8 tis. ekonomických subjektů. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem má SO ORP Holice nadprůměrné zastoupení v sektoru zemědělství, lesnictví a rybářství. Ve správním obvodu připadá z celkového počtu ekonomických subjektů 6,7 % na tento sektor, zatímco v rámci celé ČR jeho podíl nepřesahuje 4 %.[[19]](#footnote-19)
* Podíl subjektů v průmyslovém odvětví je takřka dvojnásobný oproti srovnání s celou ČR. Zastoupení sektoru stavebnictví z hlediska všech ekonomických subjektů vykazuje průměrnou hodnotu ve správním obvodu ORP Holice jako v rámci ČR a toto rovněž platí o podílu odvětví velkoobchodu, maloobchodu, opravě a údržbě motorových vozidel.[[20]](#footnote-20)
* V regionu je nejvíce ekonomických subjektů v Holicích, Horním Jelení a v Býšti. Na území SO ORP Holice nepůsobil žádný velký zaměstnavatel s nadregionálním vlivem pro pracovní síly (a jejich mobilitu). Pouze 3 podniky zaměstnávaly více než 100 zaměstnanců.[[21]](#footnote-21)
* Co se týče zaměstnanosti v jednotlivých sektorech, dá se uvést, že dochází ke snižování zaměstnanosti v sektoru zemědělství, roste zaměstnanost v průmyslu a ve službách.
* Nejvyšší podíl zaměstnanců v inovativních oborech byl v roce 2010 ve městě Holice a v obci Horní Ředice.[[22]](#footnote-22)
* V Hradecko-pardubické aglomeraci, v jejíž blízkosti se Holicko nachází, patří mezi největší zaměstnavatele subjekty orientované na elektrotechniku, služby a dopravu, chemii, zdravotnictví. Jednoznačně převažují technicky a přírodovědně zastoupené obory.
* Rozvoj průmyslu a služeb a konkurenceschopnost Hradecko-pardubické aglomerace v hospodářské soutěži budou významně ovlivňovat inovace a aplikace výsledků výzkumu a vývoje do praxe.

**Vliv profilu ekonomiky na vzdělávání**

* Charakter a zastoupení průmyslových oborů, obslužných firem, výzkumu a vývoje v Hradecko-pardubické aglomeraci a na Holicku (hlavně obory jako je chemie, elektronika, elektrotechnika, IT a strojírenství) má dopad na poptávku po určité kvalifikační struktuře pracovních sil.
* Škol na Holicku se zprostředkovaně dotýká pokračující nesoulad na trhu práce na Holicku a v Hradecko-pardubické aglomeraci, kde je zaměstnavateli pociťovaná nižší kvalita absolventů škol při nástupu do zaměstnání. Absolventi škol mají nedostatečné klíčové i odborné kompetence.
* V případě, že by tento trend pokračoval, bude to prodlužovat dobu adaptace v pracovním procesu a bude to vyvolávat nutnost doškolování zaměstnanců ve firmách a institucích a snižování konkurenceschopnosti v důsledku nízké kvalifikovanosti lidských zdrojů.
* Jak pro Hradecko-pardubickou aglomeraci, tak pro Holicko je signifikantní nedostatek kvalifikovaných pracovníků zejména v technických profesích. Je pravděpodobně vyvolán nezájmem žáků a rodičů o studium technických oborů, což může být vyvoláno obtížností technických oborů, nedostatečnou připraveností žáků a nedostatečnou propagací technických oborů, případně nedostačujícím kariérovým poradenstvím.
* Na jedné straně dává nedostatek technicky orientovaných pracovníků dobrou pracovní perspektivu absolventům technicky orientovaných oborů. Na druhé straně však vyvolává potřebu adekvátně připravovat děti a žáky ke studiu technických oborů již na ZŠ, resp. v MŠ.
* Vyvstává zde společenská potřeba posilování matematické gramotnosti, polytechnického vzdělávání a manuální zručnosti. Očekává se, že absolventi škol budou mít takové základy matematiky a polytechnického vzdělání, které jim umožní pokračovat ve studiu přírodovědných a technických oborů na navazujícím stupni škol (SŠ, VŠ) v aglomeraci.
* Zaměstnavatelé kromě toho očekávají od absolventů škol samostatnost, iniciativu a kreativitu. V  podnikání se uplatní podnikavost, což je zvlášť důležité v Hradecko-pardubické aglomeraci a v regionu Holicko, kde z hlediska právní formy ekonomických subjektů převažují živnostníci.
* Zájemci o uplatnění se však dnes neobejdou také bez klíčových kompetencí – bez znalostí jazyků, ICT, měkkých dovedností (komunikace, schopnosti týmové práce), resp. sociálních kompetencí.
* Také na požadavky vysoce vyspělých oblastí vědy, výzkumu a vývoje je třeba pamatovat. I když předškolní a základní školství je zdánlivě vzdálené oblasti výzkumu, vývoji a inovacím, prakticky na již na těchto stupních je možné těmto oblastem položit základy.
* Jde o to naučit žáky kritickému myšlení při zpracovávání informací, podpořit zvídavou mysl dětí a žáků, vzbudit zájem o celoživotní vzdělávání, probudit zájem o vědu a podporovat tvořivost a inovativní myšlení. Tyto schopnosti a dovednosti jsou potřebné ve všech profesích, ale zvlášť potřebné jsou ve výzkumu a vývoji. V tomto smyslu nižší stupně škol kladou základy a ovlivňují nastavení budoucích výzkumných a vývojových pracovníků, kteří budou pracovat v sektoru vědy, výzkumu a vývoje.
* Na tyto požadavky reaguje MAP nastolením povinných, doporučených a volitelných témat MAP, která koncentrují pozornost kromě inkluzivního vzdělávání na matematickou a čtenářskou gramotnost, polytechnické vzdělávání, podnikavost, iniciativu a kreativitu, výuku jazyků, digitální a sociální kompetence.
* Novou výzvou pro vzdělávání může být také budoucí možný rozvoj kulturních a kreativních odvětví. Kreativní a kulturní průmysl v Hradecko – pardubické aglomeraci ani na Holicku zatím rozvinut není. Jedná se o zcela novou možnost rozvoje nových ziskových odvětví (v souladu s globálními trendy) a možnost profesní kariéry i pro žáky, kteří jsou humanitně orientováni a kteří nenajdou uplatnění v technických oborech. Ve vazbě na region Holicko je zde potřeba zmínit obrovský zájem žáků o studium na Základní umělecké škole Holice, kde se dají studovat hudební, literárně-dramatické i výtvarné obory.
* Je nutno dodat, že v ekonomice se dnes otevírají nové dříve netušené možnosti pro umělecky nadané jedince. Kreativní průmysl vyžaduje kromě nadání uměleckého i rozvinuté dovednosti marketingové, obchodní a organizační.
* Kombinací technicky a umělecky orientovaného vzdělání je možné dosáhnout synergického efektu a podnítit rozvoj konkurenceschopných oborů. Bylo by chybou, pokud by se vzdělávání začalo orientovat jen na matematickou gramotnost a polytechnické vzdělání. Vzdělávat je potřeba komplexně. Je třeba podchytit nadané žáky, jejich nadání rozvíjet a pěstovat.

**Vzdělávání**

**Formální vzdělávání v mateřských a základních školách**

* V regionu je vyhovující struktura mateřských a základních škol.
* V mateřských školách jsou nyní kapacity dostatečné a ani zavedení povinného předškolního ročníku a přijímání dětí mladších 3 let nebude znamenat přeplnění kapacit mateřských škol.
* Populační boom se přelil do ZŠ a v některých ZŠ existuje riziko vysokého počtu dětí ve třídách, což je důsledkem vysoké porodnosti v letech 2007 – 2010.
* Většina budov MŠ i ZŠ prošla rekonstrukcemi i modernizacemi, budovy jsou zatepleny a opraveny. Některé školní budovy však rekonstrukce ještě čekají. Zejména jde o MŠ a ZŠ v Dolní Rovni.
* Mnohé mateřské školy potřebují dovybavit školní zahrady.
* Problémem je bezbariérovost mateřských i základních škol pro inkluzivní vzdělávání. Technické podmínky v některých školách neumožňují bezbariérové úpravy.
* Mateřské školy jsou dobře vybaveny po materiální stránce, bude však scházet vybavení pro inkluzivní vyučování. Z hlediska personálního jsou v naprosté většině mateřských škol stabilizované týmy kvalifikovaných učitelek, které dobře zajišťují běžnou výuku.
* Mateřské školy však nejsou připraveny na inkluzivní vzdělávání – schází personál jako jsou chůvy, asistenti. Je potřeba vzdělávat pedagogické pracovníky v otázkách společného vzdělávání a poskytnout jim veškerou možnou podporu ke zvládnutí nových úkolů.
* Díky masivní dotační podpoře z ESF, případně pomoci zřizovatele je převážná většina základních škol dobře vybavena didaktickou technikou. Na školách však chybí vybavení a kompenzační pomůcky pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami (dále jen SVP).
* Na některých školách je však stále ještě vybavení zastaralé a je nutno ho modernizovat. Kromě toho bude nutno průběžně modernizovat vybavení ICT technikou, která rychle zastarává.
* Zejména bude nutno modernizovat a vybavit prostory pro polytechnické vzdělávání jako jsou laboratoře, učebny a dílny pro odbornou výuku.
* Personální zabezpečení výuky - obtížně se zabezpečují mladí kvalifikovaní učitelé. Ve školách existuje nedostatek psychologů, sociálních pedagogů, kvalifikovaných asistentů, chův, kteří by měli poskytnout podporu pedagogům při výuce a při péči o žáky se SVP.
* U pedagogů byla zaregistrována menší ochota se dále vzdělávat. Pravděpodobně je vyvolaná jednak velkým množstvím vzdělávacích kurzů v minulém plánovacím období (nabídka prostřednictvím projektů z OP VK), jednak obtížnou organizací zastupování chybějícího učitele hlavně v menších školách.
* Ve výuce jsou v současné době největší problémy v důsledku nepřipravenosti na inkluzivní vzdělávání.
* Problémy jsou také v malém zastoupení moderních vyučovacích metod a používání moderních technologií.
* V menší míře se využívají nejnovější poznatky pro výuku jazyků. Existuje nedostatek rodilých mluvčí a málo jsou využívány výměnné mezinárodní pobyty v jazykově podnětném prostředí. Nevyužívání se metoda CLILL (výuka odborných předmětů v cizím jazyce).
* Ve výuce matematiky se neaplikuje metoda prof. Hejného.
* Není dostatečně rozvinuto polytechnické vzdělávání.
* Není příliš rozvinuta výchova a vzdělávání ke kreativnímu myšlení, podnikavosti a iniciativě, která je předpokladem tvorby inovací a zásadních změn.
* Spolupráce s ostatními aktéry v území - velmi dobrá spolupráce je se zřizovateli a s organizacemi v obcích. Existuje dobrá spolupráce s MŠ, ZUŠ a DDM, SŠ. Slabší je spolupráce se zaměstnavateli.
* Není dostatečná spolupráce s neziskovými organizacemi, které jsou úspěšné ve svém oboru (jazyková výuka, kariérové poradenství) a mohly by poskytnout příklady dobré praxe.
* Příležitost je v budování image a značky školy, což by mohlo pomoci v posilování autority školy a učitele. Školy zatím neprovádějí aktivní P.R. vůči veřejnosti, schází osvětové a informační kampaně o novinkách a změnách v jejich činnosti.
* Silnou stránkou škol na Holicku je projektová zkušenost, kterou školy získaly využíváním prostředků OP VK. V současné době se připravují na využívání šablon OP VVV, které umožní financování identifikovaných potřeb.

**Neformální a zájmové vzdělávání**

* Přirozeným centrem zájmového vzdělávání jsou Holice. Existuje zde velká nabídka nejrůznějších kroužků ze strany DDM. Vzdělávání v uměleckých oborech nabízí ZUŠ. ZUŠ Holice má dislokovaná pracoviště, např. v Býšti, ale přesto musí část zájemců odmítat. Zájmové aktivity uměleckého charakteru je možné realizovat i v Horním Jelení. V ostatních obcích je nabídka vzdělávání tohoto typu mizivá.
* V malých obcích existují menší možnosti neformálního a zájmového vzdělávání zejména kvůli nevyhovujícímu stavu budov pro kulturní, společenské a sportovní vyžití. Pokud tento stav bude trvat, bude mít špatný vliv na volnočasové aktivity a na neformální vzdělávání dětí a žáků. Pokud chtějí rodiče dětem zabezpečit např. kvalitní zájmové vzdělávání v ZUŠ, jsou odkázáni na dojíždění do Holic.
* Z hlediska vybavenosti kulturními zařízeními využitelnými přímo pro vzdělávací aktivity jsou v regionu přítomny Africké muzeum Dr. Emila Holuba, kino, divadlo a výstavní síň v Holicích a kulturní domy v obcích.
* Velmi dobrá je situace s knihovnami. Ve všech obcích jsou veřejné knihovny, které navštěvují děti z MŠ i ZŠ.[[23]](#footnote-23)
* Z hlediska sportovního vyžití jsou na Holicku k dispozici různá sportoviště, kde je možno realizovat sportovní aktivity dětí – hřiště, hřiště na nohejbal a fotbal, tenisové kurty, střelnice, tělocvičny, sokolovny, sportovní hala. Technický stav mnohých sportovišť však není dobrý a budou muset být modernizována.
* Slabou stránkou je chybějící nízkoprahové centrum pro děti a mládež v Holicích.
* V území SO ORP Holice existují neziskové organizace, které nabízejí možnosti vzdělávání. Jde o Rodinné centrum Holoubek v Holicích, Vzdělávací centrum Paprsek a Centrum volného času Horní Jelení.

**Rizika**

* Jako největší riziko se jeví **nepřipravenost na inkluzivní vzdělávání**. Bez nadsázky lze uvést, že školský systém na Holicku není v současné době na tuto změnu připraven z hlediska materiálních podmínek (bezbariérové úpravy), vybavení kompenzačními pomůckami, ale i nepřipraveností v oblasti personální (schází speciální pedagogové, psychologové, asistenti, chůvy), nejsou dostatečně proškolení pedagogové. V důsledku zavedení systému inkluzivního vzdělávání se zvyšuje administrativa. Jsou dlouhé čekací lhůty na vyšetření v pedagogicko-psychologických poradnách, což zároveň prodlužuje dobu na stanovení potřebného stupně podpory pro žáky se SVP.
* Řešení na úrovni správního obvodu – jako první krok se jeví získání důvěry a souhlasu s konceptem inkluzivního vzdělávání. Dalšími kroky jsou zajišťování materiálních a personálních podmínek pro inkluzi. Je třeba podpořit školy, které nemají dostatečné zkušenosti s inkluzí ze strany. Pomůže sdílení dobré praxe ze strany těch zkušenějších.
* Je také potřeba podávat zpětnou vazbu orgánům kraje a státu o problémech doprovázejících zavádění inkluzivního vzdělávání.

Dále byly jako největší rizika identifikovány:

* Nepříznivý demografický vývoj.
* Nevyhovující, resp. nedostatečná dopravní obslužnost škol.
* Nezájem obcí o meziobecní spolupráci.
* Riziko zhoršení kvality výuky v oblastech:
* Výuky jazyků – nepoužívají se moderní metody výuky, pomůcky, ve školách nejsou rodilí mluvčí a málo se využívají mezinárodní výměnné pobyty, může to vést ke špatným jazykovým znalostem a nezískání dostatečných jazykových kompetencí žáků.
* Nedostatečné digitální kompetence učitelů – dopadem je nepoužívání IT v odborných předmětech, nedostatečné využívání principu BYOD a demotivace žáků, kteří jsou velmi obratní v používání nových technologií.
* Nepřipravenost na polytechnické vzdělávání – nejsou prostory, vybavení, nedostatečná spolupráce s praxí – dopadem je nedostatečná manuální zručnost, nedostatečný zájem o řemesla a technické obory, což může v budoucnu znamenat ohrožení na trhu práce.
* Nezájem o témata podnikavost, iniciativa, kreativita ze strany učitelů – dopadem může být scházející schopnost žáků kreativně myslet, inovativně tvořit a podnikat. V budoucnu může dojít k zaostávání regionu, který nebude mít kreativně myslící odborníky.
* Jako řešení se nabízí posílení vzdělávání učitelů ve vhodných časech mimo výuku na škole, modernizace vybavení, dobudování prostor. Především však lze toto riziko eliminovat prací na motivaci učitelů ze strany vedení škol.

### Celkové shrnutí stavu

* Celkově má vzdělávací systém na Holicku dobrou průměrnou úroveň, což rozhodně není málo. Systém je schopen na standardní úrovni připravovat žáky pro běžné profese.
* Pokud však má být uskutečněn strukturální posun ke znalostní společnosti v ČR, budou potřeba lidé pro rozvoj vysoce kvalifikovaných výrob a služeb - skvěle vzdělaní, jazykově vybavení pro práci v mezinárodních týmech, nadšení pro celoživotní vzdělávání, ochotní zastávat pozice v high-tech profesích.
* Vysoce kvalifikovaní absolventi škol budou potřební i pro budoucnost Holicka, pokud se zde půjde cestou rozvoje znalostní ekonomiky. Avšak i pro běžné profese se vyžaduje vyšší úroveň znalostí a dovedností včetně znalosti jazyků a digitálních kompetencí.
* To vše vyžaduje vyšší úroveň základů vzdělanosti vytvářených již v předškolním a základním školství. K tomu bude potřeba na Holicku vytvořit podmínky materiální a personální včetně posílení kvalifikovanosti učitelů.

## Přehled problémových oblastí a klíčových problémů a prioritních oblastí rozvoje v území

### Problémové oblasti a klíčové problémy

V zájmu zkvalitnění vzdělávání na Holicku byly na základě analýzy strategických dokumentů, pokynů MAP, dotazníkového šetření MŠMT a strukturovaných rozhovorů se řediteli škol, školských zařízení a zástupci neziskových organizací určeny problémové okruhy v oblasti vzdělávání na území SO ORP Holice, kterými jsou:

1. Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území
2. Rozvoj inkluzivního vzdělávání
3. Čtenářská a matematická gramotnost
4. Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
5. Rozvoj polytechnického vzdělávání
6. Jazykové vzdělávání
7. Sociální a občanské kompetence
8. Digitální kompetence pedagogických pracovníků
9. Neformální a zájmové vzdělávání
10. Kariérové poradenství

K  problémovým okruhům týkajícím oblastí 1 až 9 byly zpracovány tabulky s podrobnější charakteristikou problémů, které jsou v příloze.

1. Z předchozích analýz (viz dokument SÚSOOH k meziobecní spolupráci) zůstávají aktuální problémové okruhy 10. a 11., které byly vytyčeny ve strategii meziobecní spolupráce (SÚSOOH) na základě jiné metodiky a zde se prolínají především problémovým okruhem č. 1 a č. 9. Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání
2. Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojížďky do škol)

### Prioritní oblasti rozvoje v území

Z problémových okruhů byly vybrány prioritní oblasti rozvoje v území, **které respektují požadavky na povinná, doporučená a volitelná témata MAP.**

1. **Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území**
2. **Rozvoj inkluzivního vzdělávání**
3. **Čtenářská a matematická gramotnost**
4. **Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě**
5. **Rozvoj polytechnického vzdělávání**
6. **Jazykové vzdělávání**
7. **Sociální a občanské kompetence**
8. **Digitální kompetence pedagogických pracovníků**
9. **Neformální a zájmové vzdělávání**
10. **Kariérové poradenství**

Po posouzení již zpracovaného předběžného Strategického rámce a vymezených prioritních oblastí rozvoje lze konstatovat, že ve vymezení priorit ve Strategickém rámci je třeba zakomponovat zpřesnění názvů jen u priorit č. 1 a č. 3.

Přeformulované názvy priorit jsou: 1. Podpora inkluzivního vzdělávání. Tato priorita obsahuje obě povinná témata Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita a téma Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. Název priority 3. Další vzdělávání a podpora pedagogů a vedení škol. U ostatních priorit v předběžném Strategickém rámci se vymezené prioritní oblasti rozvoje z této analýzy prolnou do konkrétních cílů k zabezpečení priorit, což bude předmětem dalších činností v projektu. Priority v oblasti vzdělávání v předběžném Strategickém rámci jsou po úpravách vytyčeny následovně:

1. Podpora inkluzivního vzdělávání (souvisí s rozvojovou oblastí 2., 9.)
2. Podpora různorodosti a zkvalitňování vzdělávání (souvisí s rozvojovou oblastí 3, 4, 5, 6, 7 a 9.)
3. Další vzdělávání a podpora pedagogů a vedení škol (souvisí se všemi rozvojovými oblastmi)
4. Sdílení zkušeností mezi vzdělávacími subjekty stejné úrovně (souvisí se všemi rozvojovými oblastmi).
5. Navázání funkční spolupráce a její rozvíjení napříč vzdělávacími subjekty (souvisí s rozvojovými oblastmi 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10).
6. Zajištění dostatečných a kvalitních prostor pro vzdělávání (souvisí s oblastmi 2, 3, 5, 9)
7. Dostatečné a kvalitní materiální a technické vybavení prostor pro vzdělávání (souvisí s oblastmi 2,3,4,5,6,8, 9).

**Klíčovým prvkem**, který ovlivňuje celou efektivnost a způsob realizace změn ve vzdělávání na Holicku, je **ztotožnění aktérů vzdělávání s cíli vzdělávací politiky ČR a jejich přesvědčení o nutnosti realizovat strategické průřezové priority**. Bez přesvědčení o správnosti cílů a priorit a bez nadšení pro jejich realizaci v praxi nebude možno zahájit úspěšnou realizaci změn ve vzdělávání na Holicku.

Při realizaci změn vytýčených v dokumentech ke vzdělávací politice a plynoucích z analýzy území je **nezastupitelná úloha vedení škol, školských zařízení a představitelů neformálního vzdělávání**. Školy v současné době musí zvládnout nové prvky v nastavení systému inkluzivního vzdělávání, budou muset zvládnout zavedení kariérního systému, změny v systémech hodnocení, rozpracování a implementace kritérií kvalitní školy. Kromě toho bude potřeba na vyšší úroveň posunout způsob komunikace s okolím školy, sdílení zkušeností a spolupráce s aktéry vzdělávání v území.

**Důležitá je práce s týmem pedagogických a nepedagogických pracovníků školy**, kteří jsou rozhodujícími činiteli v implementaci změn ve vzdělávání. Zde se jako nejvhodnější ze strany vedení škol jeví používání principů leadershipu, mentoringu a koučovacích přístupů a další formy podpory potřebné v době změn. Bude tak moct být rozvinut osobní potenciál pedagogických a nepedagogických pracovníků školy, což přispěje k rozvoji jejich vlastní kreativity a posílí schopnost otevřít se novým přístupům.

**Jde o to motivovat aktéry vzdělávání ke změně a probudit v nich ochotu posunout se na vyšší kvalitativní úroveň**. K posunu na vyšší úroveň jsou potřeba **znalosti**, které jsou dosažitelné **dalším vzděláváním**.

Realizaci změn napomůže také zajištění **financování materiálního vybavení, investic a podpůrných služeb**. V personální oblasti bude potřeba **doplnění personálního stavu podpůrných profesí,** aby bylo možné zajistit **inkluzivní vzdělávání**.

# Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Byla provedena analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání. Logika zpracování jde od strategických dokumentů na národní a krajské úrovni k dokumentům pro území správního obvodu ORP Holice.

## Strategické záměry pro vzdělávání

Pro oblast vzdělávání existuje několik strategických dokumentů, které jsou podstatné pro určení vize, strategických cílů a priorit ve vzdělávání na národní úrovni. Na ně navazují strategie na vyšších územních úrovních (krajské dokumenty) a další dokumenty pro menší území.

### Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020

Nejobecnějším dokumentem je „Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“ (dále jen Strategie 2020). Strategie 2020 určuje základ vzdělávací politiky, který vymezuje především prioritní cíle a rámcově určuje směry intervence vedoucí k jejich dosažení. Vychází z myšlenky celoživotního učení avybízí k provázání různých vzdělávacích cest a vede k integraci vzdělávacího systému jako celku.

Pro ředitele a učitele v základním a předškolním vzdělávání je Strategie 2020 důležitá jako základní text, který objasňuje nový směr vzdělávací politiky, vysvětluje příčiny změn a poskytuje jejich základní charakteristiku. Skrze pochopení Strategie 2020 je možné **posílit motivaci a ochotu ke změnám u pedagogické i laické veřejnosti**, jakkoliv je to po letech nekoncepčních změn systému těžké. Z tohoto důvodu je analýze Strategie 2020 a její aplikaci i v podmínkách území SO ORP Holice věnována širší pozornost.

Strategiie2020 vymezuje **čtyři hlavní cíle vzdělávání**:

1. *Osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života*
2. *Udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot*
3. *Rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí,*
4. *Příprava na pracovní uplatnění*.[[24]](#footnote-24)

Po zdůvodnění potřebnosti nové strategie vzdělávací politiky stanovuje **strategické průřezové priority:**

1. *Snižovat nerovnosti ve vzdělávání*
2. *Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad*
3. *Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém*

*Podstatou je rozvíjet vzdělávací systém, který poskytne každému vzdělávanému (Ať už dítěti, mladému člověku nebo i dospělému, který se do školského systému vrací nebo se dále vzdělává jinými formami) stejnou šanci dosáhnout svého maximálního vzdělávacího potenciálu*[[25]](#footnote-25).

**Snižovat nerovnosti ve vzdělávání**

Vzdělávací systém musí kromě formální rovnosti přístupu ke vzdělávání také mít schopnost „*vytvářet podmínky a uplatňovat účinné postupy pro efektivní prevenci a kompenzaci zdravotních, sociálních, kulturních a jiných osobnostních znevýhodnění tak, aby nerovnosti v dosahovaných výsledcích byly co nejméně předurčovány faktory, které nemůže jedinec ovlivnit, a aby všichni žáci a studenti dosáhli alespoň základní společné úrovně znalostí a dovedností.“[[26]](#footnote-26)* K tomu je potřeba systematicky posilovat prvky inkluzivity vzdělávacího systému.

Z opatření, která Strategie 2020 nastiňuje pro dosažení tohoto cíle, se mateřských škol na území SO ORP Holice dotkne především zavedení posledního roku předškolního vzdělávání jako povinného, přijímání dětí mladších tří let do MŠ a požadavek na včasnou diagnostiku jako eliminace odkladů školní docházky.

Základních škol se týká následující omezování vnější diferenciaci v základním vzdělávání a efektivní začleňování žáků do hlavního vzdělávacího proudu a zlepšování kvality vzdělávání na 2. stupni ZŠ jako hlavního vzdělávacího proudu. Důležitá je také zásada o individualizaci nabídky poradenských služeb, ze které vyplývá dostupnost poradenství ve škole, úsilí podpořit služby školních psychologů a školních speciálních pedagogů v běžných školách hlavního vzdělávacího proudu, primární prevence rizikového chování, vzdělávací poradenství. Zejména jde o kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání na principu individualizace podpory.

Jako velmi důležitý, ale opomíjený požadavek je třeba brát v potaz to, že dochází k velmi rychlým změnám ve společnosti. Velmi se to projevuje v pracovní oblasti, kde je zaměstnanec nucen se přizpůsobovat rychle se měnícím podmínkám. Je potřeba, aby „*vzdělávací systém zajistil podporu pro adaptaci na život v měnícím se světě“[[27]](#footnote-27).* Z toho plynou požadavky na modernizaci výuky, snahy o posilování digitálních a jazykových kompetencí a rozvíjení individuálního poradenství.

**Pro území MAP z tohoto plyne, že MŠ budou mít nové úkoly – zajištění povinného roku předškolního vzdělávání, přijímání dětí mladších 3 let, využívání včasné diagnostiky k eliminaci odkladu školní docházky a zajištění inkluzivního vzdělávání. Pro ZŠ půjde také o zajištění inkluzivního vzdělávání, o zlepšování kvality vzdělávání na 2. stupni ZŠ, vytváření nabídky poradenských služeb přímo ve školách.**

**Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad**

* **Výběr, počáteční příprava a průběžná profesní příprava učitelů** ovlivňuje úspěšnost vzdělávacího systému.[[28]](#footnote-28) *„Vedle kvality učitele je také jeho prestiž a postavení ve společnosti tím, co určuje a formuje vliv na žáky a jejich výsledky“[[29]](#footnote-29).* Existuje nízká atraktivita učitelské profese, jejímiž příčinami jsou nízké platy, omezené kariérní možnosti, nedostatečné možnosti seberealizace, nedostatečné možnosti společenského uznání. Pro pedagogické profese jsou typické trendy, jako je stárnutí, genderová nevyváženost. K eliminaci nepříznivých projevů je potřeba podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad. K tomu se předpokládá (číslování převzato z původního textu) 3.2.1 Dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci. Jde o celý systém, který má následující prvky: kariérní systém (standard profese učitele) - systém průběžného vzdělávání učitelů - motivující systém odměňování - podpůrné mechanismy (mentoři, sdílení dobré praxe).
* Předpokládá se **rozvoj pedagogických dovedností** pro práci ve školní třídě – umět využít *„diagnostické postupy, umět pracovat s klimatem třídy, přizpůsobovat výuku individuálním potřebám jednotlivých žáků, sledovat pokrok každého žáka, poskytovat sumativní a formativní hodnocení, vyučovat heterogenní kolektivy, využívat ve výuce efektivně informační a komunikační technologie, otevřené vzdělávací zdroje“[[30]](#footnote-30)*.
* **Další vzdělávání učitelů** – kromě účasti na vzdělávacích kurzech, jde také o vzdělávání učitelů přímo ve výuce ve škole – poskytnout „***individuální podporu*** *založenou na reflexi vlastní pedagogické činnosti pod odborným vedením*“[[31]](#footnote-31) mentoring, supervize, sdílení příkladů dobré praxe. U dalšího vzdělávání dnes existují překážky jako je nedostatečná nabídka, organizační důvody, finanční důvody, důležité je proto posílit motivaci učitelů ke vzdělávání.
* K tomu pak přispějí další řešené oblasti: 3.2.2 Modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů, 3.2.3 Posílit další vzdělávání a metodickou podporu učitelů a ředitel. K dalšímu vzdělávání učitelů – kromě vzdělávacích kurzů jde o vzdělávání učitelů přímo ve výuce ve škole.
* Systém hodnocení - 3.2.6 Modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta – podpora formativního hodnocení, větší srovnatelnost sumativního hodnocení; 3.2.7 Modernizovat hodnocení na úrovni školy – vlastní a vnější,
* 3.3 Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém – k tomu 3.3.1 Posilovat prvky strategického řízení ve vzdělávací politice – jde o systematickou přípravu na vedoucí funkce ve vzdělávání, kromě přípravy ředitelů jde i o přípravu dalších pracovníků na vedoucí funkce.
* Komunikace - k tomu 3.2.5 Srozumitelněji popsat cíle vzdělávání, 3.3.4 Zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti – jde o dlouhodobou spolupráci se všemi aktéry, vedení průběžného dialogu, působení na rodiče a veřejnost, vznik regionálních sítí, vytváření platforem pro komunikaci, věnovat *„pozornost systematické, otevřené a srozumitelné prezentaci připravovaných a prováděných opatření vzdělávací politiky rodičovské a širší veřejnosti“[[32]](#footnote-32).*

**Na úrovni území MAP:**

* **Postupně se ve školách připravovat na kariérní systém vyhodnocením personální oblasti ve škole z hlediska kariérního systému, jehož parametry jsou již známé. Postupně si lze vytipovat vhodné osobnosti na pozice pedagogických lídrů. Toto je důležité i pro celé území MAP, protože pro sdílení a předávání zkušeností v území mezi školami jsou klíčové zkušené osobnosti.**
* **Zjistit vzdělávací potřeby jednotlivých učitelů, jejichž naplnění umožní prohlubovat pedagogické dovednosti učitelů a umožní jim doplnit si kvalifikační předpoklady pro postup dle kariérního řádu. K tomu vytipovat možné způsoby individuální podpory učitelů – mentoring, supervizi, připravit představu o dalším vzdělávání učitelů, kteří budou obsazování na pozice uvádějících učitelů, mentorů.**
* **Vyvažovat sumativní a formativní hodnocení ve škole, které významně ovlivňuje vyučování a učení se a ovlivňuje motivaci žáků.**
* **Nastavit systém dlouhodobé spolupráce se všemi aktéry ve vzdělávání, působit na rodiče a na širokou veřejnost k získání podpory pro zkvalitňování vzdělávacího systému. Pozornost věnovat systematické, otevřené a srozumitelné prezentaci připravovaných a prováděných opatření vzdělávací politiky rodičovské a širší veřejnosti.**
* **Vytvořit regionální sítě či sdružení škol a zřizovatelů škol.**

Další části Strategie 2020 se zabývají otázkami důležitými pro ústřední orgány, vysoké školy, ČSI.

### Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávání soustavy ČR na období 2015-2020

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje soustavy České republiky na období 2015-2020 (dále jen DZ) je jedním z implementačních dokumentů Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. Je základem pro komunikaci mezi centrem a kraji, obsahuje záměry, cíle a kritéria vzdělávací politiky a sjednocuje přístup státu a jednotlivých krajů v oblasti vzdělávání. Akceptuje zásady rovnosti mužů a žen, problematiku životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V úvodní části obsahuje popis rozvoje společnosti a vzdělávání v mezinárodních souvislostech, uvádí hlavní trendy v oblasti ekonomiky a vzdělávání v České republice a zveřejňuje demografickou projekci jako faktor kvantitativního vývoje jednotlivých úrovní vzdělávání.

V části 2. Strategie rozvoje regionálního školství se zabývá jednotlivými vzdělávacími vstupy, strategií jejich dalšího rozvoje, systémem hodnocení žáků, škol a školského systému, rovnými příležitostmi ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se SVP. Pozornost věnuje také zlepšení podmínek pedagogických pracovníků. Stranou nenechává základní umělecké, jazykové a zájmové vzdělávání; vzdělávání pro udržitelný rozvoj, věnuje se ústavní a ochranné výchově a preventivně výchovné péči a dalším vzdělávání a řízení školského systému. Pro účely této analýzy je to nejdůležitější část. Je členěná do oblastí A. Předškolní vzdělávání, B. Základní vzdělávání, E. Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení, F. Zefektivnění systému hodnocení žáků, škol a školského systému, G. Rovné příležitosti ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, H. Zlepšení podmínek pedagogických pracovníků, I. Základní umělecké, jazykové a zájmové vzdělávání a některé další části.

Třetí část dokumentu je věnována financování regionálního školství.

Strategie rozvoje regionálního školství se zabývá:

* **Vzděláváním pro budoucnost** – zde je zásadní identifikovat zásadní budoucí změny a transformovat je do vzdělávací oblasti. Tzn. provést inovaci RVP, připravit učitele na tyto změny, vybavit školy nezbytnými výukovými prostředky, řídit změny a vzdělávat pro udržitelný rozvoj. Toto musí být doprovázeno rozvojem kompetencí žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi.
* **Snižováním nerovnosti ve vzdělávání** – je to druhý pilíř vzdělávacích strategií, průřezová priorita rovné příležitosti ve vzdělávání. Každému jednotlivci má vzdělávání umožnit maximální rozvinout vlastní potenciál a zajistit dobrou dostupnost a prostupnost všech stupňů škol pro všechny společenské skupiny. Jde i o omezování formální diferenciace vzdělávacích cest na nižších stupních vzdělávání.
* **Kvalitou vzdělávání a zlepšování pedagogických dovedností učitelů** – vzdělávací systém se musí opírat o erudované učitele s pedagogickými dovednostmi.

Hlavní cíle vytyčené v DZ jsou zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání, zkvalitnění druhého stupně základního vzdělávání, podpora středního odborného školství, dokončení kariérního systému a standardu profese učitele a přiměřený rozvoj sítě škol a školského zařízení k dlouhodobé uplatnitelnosti absolventů ve společnosti a na trhu práce.

1. **Předškolní vzdělávání**

Strategie 2020 uvádí, že „*zejména v případě dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí má kvalifikovaná výchova a vzdělávání dětí od velmi raného věku velký potenciál eliminovat hendikepy, které si děti přinášejí z rodiny, a zvýšit jejich vzdělávací šance“….“ Předškolní vzdělávání má pro zlepšení vyhlídek dítěte uspět v následném vzdělávacím procesu mimořádný význam. Povinné vzdělávání v posledním ročníku předškolního vzdělávání je důležité zejména pro osobnostní a sociální vývoj dětí, pro vyrovnání nerovnoměrností v jejich vývoji a usnadnění jejich vstupu do základního vzdělávání“*[[33]](#footnote-33)*.*

DZ na Strategii 2020 navazuje tím, že výchovu a péči o děti do tří let věku, což vyvolává potřebu upravit podmínky pro činnost mateřských škol.

Další hlavní úkol v oblasti předškolního vzdělávání je *„zavedení posledního ročníku předškolního vzdělávání a podpora mateřských škol při začleňování dětí ze znevýhodněných skupin“*[[34]](#footnote-34).

K tomu se vztahují opatření: A.1.1 s cílem legislativně ošetřit zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání a zajistit přijetí dítěte do posledního ročníku před nástupem do základní školy v rámci spádového obvodu, případně jeho přijetí v jiném zařízení, které je zařazeno v rejstříku škol a školských zařízení, zřizování přípravné třídy základní školy jako alternativní způsob předškolní přípravy určené např. pro děti s odkladem povinné školní docházky. Toto bude mít dopad na téma MAP Kvalita – dostupnost – inkluze v předškolním vzdělávání. Další opatření v opatření A.4 se týkají kapacit MŠ, posilování spolupráce mezi rodinou a školou, zvyšování účasti na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením, spolupráce s OSPOD, systematického rozvíjení kompetencí pedagogů mateřských škol pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření a možností zvyšování kvalifikace učitelů mateřských škol. Dále jde v opatření A.6 o vyhodnocení praktických zkušeností s kurikulární reformou v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání. K MŠ se vztahuje opatření A.6.4 „*Podpořit manuální zručnost a prvky polytechnické výchovy ve vzdělávání v mateřských školách (např. technické hračky a stavebnice, metodické doporučení vč. příkladů dobré prax)“*[[35]](#footnote-35)- což je důležité také z hlediska MAP. V opatření **A.7.2 jde o spolupráci** MŠMT a MPSV při zajištění možnosti přístupu dětí mladších 3 let do zařízení pro děti předškolního věku.

1. **Základní vzdělávání**

Pro zlepšení podmínek základního vzdělávání jsou stanovena opatření:

* *„B.1.1, které se týká kapacity základních škol*
* *B.2.1 Odklady povinné školní docházky – jednotná diagnostika dítěte v předškolním věku, spolupráce MŠ a ZŠ s rodiči resp. s OSPOD*
* *B.2.2 Zvyšování kvality pedagogické práce na prvním stupni zejména s ohledem na děti se SVP a romské žáky*
* *B.3.1. Nenavyšovat podíl žáků na víceletých gymnáziích*
* *B.3.2 Nastavit jednotná pravidla pro diagnostickou a intervenční práci ve školských poradenských zařízeních (zabránit neoprávněnému vyčleňování dětí a žáků mimo hlavní vzdělávací proud)*
* *B.3.3 Využívat revizní pracoviště NÚV k řešení sporných závěrů z vyšetření ve školských poradenských zařízeních*
* *B.4.1 Zlepšit přípravu v programech fakult připravujících učitele*
* *B.4.2 Využívat prostředků OP VVV pro rozvoj gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání a to včetně vybavení*
* *B.4.3 Zvyšovat kompetence pedagogů zejména na druhém stupni ZŠ s akcentem na čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost (v rámci OP VVV)*
* *B.4.4* ***Zvýšit efektivitu dalšího vzdělávání učitelů ZŠ v*** *kurzech a jiných dlouhodobých formách podpory zaměřených na inovace ve vzdělávacích programech, především* ***v oblasti výuky matematiky a cizích jazyků, pedagogické dovednosti, zlepšení oborových didaktik, implementaci průřezových témat do výuky, lepšího ovládnutí nových technologií ve výuce, řešení výchovných problémů,*** *apod. Upravit* ***obsah vzdělávání pro ředitele*** *škol a školských zařízení a pro vedoucí pedagogické pracovníky tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladených na management škol a školských zařízení.*
* *B.4.5 Zlepšit materiální, finanční a jiné podmínky pro činnost druhého stupně ZŠ*
* *B.4.6 Zlepšovat vybavení a zvyšovat kvalitu vzdělávání na prvních stupních ZŠ*
* *B.4.7 Podporovat spolupráci ZŠ se SŠ a zaměstnavateli při realizaci praktické výuky ve vzdělávací oblasti svět práce*
* *B.6.1 Provést* ***obsahové úpravy RVP, aby podpořily matematické, jazykové, polytechnické, občanské a ICT vzdělávání, aby zahrnovaly popisy očekávaných znalostí, dovedností a postojů vytvářejících předpoklady pro aktivní občanství a udržitelný rozvoj***
* *B.8.2 Více propojovat obsah vzdělávacího oboru výchova ke zdraví s praktickým naplňováním zdravotního životního stylu v prostředí školy i mimo školu*
* *B.9.1 Podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám, programů, soutěží a stimulujících mimoškolních aktivit; zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření*
* *B.9.2 Podporovat spolupráci škol a dalších organizací při rozvoji a začleňování dětí ohrožených předčasným odchodem ze vzdělávání v mimoškolních aktivitách“*[[36]](#footnote-36)

Kapitola C. a D. je věnována střednímu školství, resp. vyššímu odbornému vzdělávání, pro účely této analýzy je irelevantní.

1. **Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení**

Kapitola E – Strategie dalšího rozvoje škola a školského zařízení se zabývá kapacitami mateřských, základních, středních, vyšších odborných škol a konzervatoří, základních uměleckých škol, jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky, školních družit, školních klubů, ostatních školských služeb, pedagogicko-psychologického poradenství a týká se krajů a MŠMT. Pro účely této práce jsou důležité:

„1. *v oblasti* ***předškolního vzdělávání*** *bude podporováno navyšování nejvyšších povolených počtů (dále jen „kapacity“) dětí mateřských škol zřizovaných obcí nebo svazkem obcí a dalšími zřizovateli v místech s nedostatečnými kapacitami postupně do roku 2018 tak, aby bylo zajištěno přijetí všech dětí ve věku 3 až 5 let,*

*2. v oblasti* ***základního vzdělávání*** *bude podporováno navyšování kapacit základních škol tak, aby byly do školního roku 2016/17 zajištěny kapacity pro přijetí celého populačního ročníku v rámci spádového obvodu každé základní školy.“* [[37]](#footnote-37)

*„4. v oblasti* ***základního uměleckého vzdělávání*** *mohou být kapacity základních uměleckých škol navyšovány v souladu s demografickým vývojem, stávajícími kapacitami základních uměleckých škol v jednotlivých krajích a jejich naplněností,“*[[38]](#footnote-38)

*„6. ve* ***školních družinách, školních klubech*** *bude umožněno navyšování počtu žáků v těchto zařízeních podle potřeby s ohledem na kapacity základních škol v oblasti, dále budou moci být podpořena školská zařízení pro zájmové vzdělávání (SVČ a DDM, které se podílejí na rozvoji nadání žáků, popř. v ZŠ speciální pro činnosti Aktivačních center apod.). Případné navyšování počtu žáků ve školních družinách a školních klubech by mělo odpovídat míře přiměřené nárůstu počtu dětí a žáků. Zohledněna by měla být také stávající naplněnost školy, stávající síť školních družin a školních klubů a jejich naplněnost a síť středisek volného času.,*

*7. v oblasti* ***ostatních školských služeb*** *budou kapacity školských zařízení zajištěny v míře přiměřené nárůstu počtu dětí, žáků, studentů vzdělávajících se ve školách*. „[[39]](#footnote-39)

*1.2. V případě nedostatečných kapacit mateřských škol podpořit zřizování přípravných tříd základních škol v souladu s jejich zákonem stanoveným účelem (např. s možností přijímat děti s odloženou PŠD).*[[40]](#footnote-40)

1. **Zefektivnění systému hodnocení žáků, škol a školského systému**

Kapitola F se týká zefektivnění systému hodnocení žáků škol a školského systému. Dosud v České republice převládá sumativní forma hodnocení žáků nad hodnocením formativním. Hlavní úkol se bude týkat **vytvoření kritérií kvalitní školy** a jeho provázáním s kritérií hodnocení škol ze strany ČŠI. Je třeba posílit formativní hodnocení na školách a zajistit srovnatelnost hodnocení v rámci škol. K tomu mají být připravena opatření F.1.1-F.5.5[[41]](#footnote-41). Z těchto opatření je nejpodstatnější opatření F.3.1 *„V návaznosti na kritéria kvalitní školy připravit metodiku pro formativní hodnocení žáků ZŠ a SŠ, resp. metodologické nástroje využitelné školami k formativnímu hodnocení (ČŠI), doporučit je školám k využití (ČSI a NÚV) a zveřejnit je na Metodickém portálu rvp.cz.“[[42]](#footnote-42)*

Dlouhodobý záměr se zabývá testováním výsledků žáků. Pro ně platí opatření F.6.1-F.12.4[[43]](#footnote-43), které se týkají systému testování výsledků žáků. Zefektivnění celého hodnocení systému se týkají opatření F.13.1 až F.15.4.[[44]](#footnote-44)

1. **Rovné příležitosti ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami**

*„Rovnost ve vzdělávání znamená, že osobní a společenské okolnosti, jako je pohlaví, etnický původ či rodinné zázemí, nepředstavují překážky při dosahování maxima vzdělávacího potenciálu… Základním cílem v následném období je ve smyslu přijatých zásad Strategie 2020 zvýšit ‚schopnost vzdělávacího systému* ***vytvářet podmínky a uplatňovat účinné postupy pro efektivní prevenci a kompenzaci******zdravotních, sociálních, kulturních a jiných osobnostních znevýhodnění’ tak, aby nerovnosti v dosahovaných výsledcích byly co nejméně předurčovány faktory, které nemůže jedinec ovlivnit****. To znamená, že do budoucna je třeba se zaměřit na zkvalitnění vzdělávání pro cílové skupiny dětí a žáků s problémovým socioekonomickým a kulturním zázemím tak,* ***aby jejich vzdělanostní potenciál mohl být maximálně naplňován****, tomu by mělo napomáhat* ***zpřesnění diagnostiky*** *a následných intervencí ve formě* ***podpůrných opatření****, navrhovaných školskými poradenskými zařízeními.“* [[45]](#footnote-45) Půjde o systémové, organizační a legislativní změny, které posílí kvality poskytovaného poradenství a roli inkluzivního vzdělávání, pozornost bude také věnována asistenčním službám ve vzdělávání a službám dalších odborníků (psychologové, speciální pedagogové, výchovní poradci, školní metodici prevence). Důležitou oblastí je také péče o nadané a prevence rizikového chování. Vzdělávací systém bude směřovat ke stimulaci maximálního rozvoje a plnému využití potenciálu všech žáků včetně rozvoje jejich tvořivosti již od předškolního věku. Bude poskytována dlouhodobá a systematická podpora formálnímu, zájmovému i neformálnímu vzdělávání.

Rovné příležitosti ve vzdělávání

K tomu se vztahují opatření G.1.1 až G.6.4. Důležité je zejména opatření *G.1.1 Zákonem zavést systém podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.* Další opatření se týkají diagnostických postupů.Do budoucna směřuje opatření *G.2.3 Podpořit vhodnými prostředky (financování, DVPP, metodické vedením apod.) práci škol v začleňování cizinců do výuky ve školách.*[[46]](#footnote-46) V opatření G.2.4 jde o to „ *Vytvořit i obecné standardy kvality školského poradenského zařízení, které by se týkaly interních procesů, nakládání s dokumentací, personálního zajištění a kvalifikace pracovníků, materiálního a technického zajištění služeb apod. Tyto standardy by měly sloužit i jako podklad pro zřizovatele v procesu vytváření jednotného rámce (standardu) pro poskytované poradenské služby a posuzování kvality ŠPZ“*[[47]](#footnote-47). Opatření G. 3 se týkají preventivních aktivit s cílem minimalizovat rizika. Opatření v G.4 směřují k vytvoření systému specializovaných, pedagogických, sociálních a psychologických služeb, důležité je ***G.4.1 „****Vytvoření návrhu specializovaných služeb pro pedagogy. Vytvoření chybějících metodik práce s žáky s různými SVP ve školním prostředí na základě důkladné analýzy materiálů vytvořených v rámci OP VK a OP PA.“*[[48]](#footnote-48) G.5 se týká systému diagnostiky speciálních vzdělávacích potřeb pro děti a žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí. Opatření G.6.1 až G.6.4 se týkají pravidel, vzdělávání pro asistenční služby a podmínek pro činnost školeních speciálních pedagogů a školních psychologů.

Pedagogicko-psychologické poradenství ve školství a jeho změna

*„Poradenské služby ve školách budou hlavně* zaměřeny *na prevenci školního neúspěchu, práci se třídou, na prevenci rizikového chování, poskytování kariérového poradenství, spolupráci se zákonnými zástupci žáků, na podporu pedagogů při práci se žáky se SVP včetně metodické podpory“*[[49]](#footnote-49)*.* Půjde o „*přechod od diagnostiky zaměřené primárně na zjišťování konkrétní diagnózy k diagnostice zaměřené na zjišťování míry podpory, kterou žák potřebuje při vzdělávání a navrhování konkrétních podpůrných opatření*“[[50]](#footnote-50). K tomuto se vztahují opatření G.7.1-G.13.1. Z nich pro jsou pro školy nejdůležitější:

* ***G.7.1*** *„Stanovit vyhláškou opatření pro zajištění nezbytné spolupráce pedagogických pracovníků, školních psychologů, odborných zdravotních pracovníků, orgánů sociálně právní ochrany a dalších odborníků.*
* ***G.7.2*** *Jednoznačně vymezit kompetence školských poradenských zařízení, středisek výchovné péče a dalších subjektů při práci s žáky*
* ***G.8.3*** *Ve spolupráci s kraji přibližovat služby školských poradenských zařízení klientům také zřizováním odloučených pracovišť pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center.*
* ***G.9.1*** *Zajišťovat vzdělávání pedagogických pracovníků všech typů škol v rámci DVPP zaměřené na problematiku vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve všech oblastech vzdělávání.*
* ***G.9.2*** *Realizovat vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky na zvýšení kompetencí v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména v celkovém přístupu k těmto žákům, tvorbě a adaptace učebních materiálů, práci s klimatem školy.*
* ***G.9.3*** *Realizovat vzdělávací programy pro školské poradenské pracovníky i pro pedagogické pracovníky škol zaměřené zejména na metody a postupy v práci se žáky s potřebou podpůrných opatření se zdravotním postižením či jinými speciálními vzdělávacími potřebami.*
* ***G.9.4*** *Akreditovat nové kurzy DVPP v souladu s Koncepcí vzdělávání školních a školských poradenských pracovníků.*
* ***G.9.5*** *Podpořit zajišťování poradenských služeb školním psychologem nebo školním speciálním pedagogem novelizací právních předpisů (např. vyhláškou č. 72/2005 Sb.).*
* ***G.10.2*** *Metodická podpora škol v oblasti prevence rizikového chování na školách:*

*a) realizovat programy DVPP pro metodiky prevence na úrovni PPP, kteří koordinují činnost školních metodiků prevence,*

*b) koordinovat a metodicky vést školní metodiky prevence prostřednictvím krajských školských koordinátorů prevence a metodiků prevence a v pedagogicko-psychologických poradnách,*

*c) ve spolupráci s kraji metodicky podporovat střediska výchovné péče (SVP) pro žáky s rizikovým chováním a pro je-jich rodiče včetně ambulantní i internátní péče,*

*d) vytvořit analytickou studii k zajišťování těchto služeb ve školách,*

*e) zajišťovat evaluaci programů primární prevence pro udržení jejich kvality.*

* ***G.11.1*** *Vymezit kompetence školských poradenských zařízení a školních poradenských pracovišť s důrazem na spolupráci těchto subjektů. Sjednotit kritéria, formuláře a diagnostické postupy.*
* ***G.11.2*** *Ve spolupráci s ČŠI nadále sledovat kvalitu diagnostické práce ve školských poradenských zařízeních.*
* ***G.12.1*** *V souvislosti s novelou § 16 školského zákona a zavedením kategorizace podpůrných opatření přiřadit každému opatření rámcovou hodnotu jeho finanční náročnosti.*
* ***G.12.2*** *Nastavení efektivního modelu financování podpůrných opatření za využití stávajících prostředků na financování regionálního školství a dotačních a rozvojových programů, které se vážou na oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.“*[[51]](#footnote-51)

Kariérové poradenství

Půjde o rozvoj informačního systému, metodického vedení, lepší dostupnosti vzdělávání v oblasti kariérového poradenství, provázání kariérového poradenství s potřebami trhu práce, spolupráci a koordinaci poskytovatelů kariérového poradenství z různých sektorů a oblastí, zavedení cílených programů k podpoře studia a zaměstnávání v oborech, které jsou z hlediska pohlaví považovány za netypické, dále půjde o nestereotypní přístup k žákům[[52]](#footnote-52). K tomu jsou opatření G.14.1-G.16.3, která se týkají hlavně metodické a organizační podpory rozvoje systému.

1. **Zlepšení podmínek pedagogických pracovníků**

Jedná se hlavně o dokončení a realizaci kariérního systému učitelů a ředitelů, o zlepšení odměňování pedagogických pracovníků, modernizaci počátečního vzdělávání učitelů a posílení jejich dalšího vzdělávání.

Kariérní systém učitelů, odměňování učitelů

„*Řada domácích i zahraničních studií ukazuje, že kvalita vzdělávacího systému je přímo závislá na kvalitě učitelů, jejich kvalifikací, profesní zdatnosti, pedagogické erudici a entuziasmu. S tím souvisí i postavení učitelů ve společnosti, jejich prestiž a zprostředkovaně i odpovídající platové ocenění.“*[[53]](#footnote-53) Kariérní systém má umožnit „*celoživotní zvyšování kvality práce učitele a ředitele školy s návazností na systém odměňování“*[[54]](#footnote-54). Budou vytvořeny standardy pro učitele a ředitele, popsány podmínky a možnosti kariérního postupy, připraveny hodnotící procesy a navrženo institucionální a finanční zajištění celého systému. Změní se příprava budoucích učitelů a propojí se příprava na fakultách s praxí ve školách. Bude se měnit hodnocení práce učitele, systém DVPP, sdílení praxe uvnitř škol a mezi školami, vytvoří se podmínky pro mentoring a koučování a dojde ke změnám v práci se začínajícími učiteli. V odměňování dojde k výraznějšímu zlepšení na základě splnění kariérních podmínek. Plná realizace kariérního systému se předpokládá od 1.9.2018.[[55]](#footnote-55) K tomuto se vztahují opatření H.1.1-H.4.1[[56]](#footnote-56), ve kterých jde o nastavení kariérního systému, vytvoření a projednání standardů, o proškolení v rámci DVPP.

K počátečnímu a dalšímu vzdělávání učitelů se vztahují opatření H.5.1 až H.14.1. Z nich je přímo pro ředitele MŠ a ZŠ podstatné opatření H.11.1 k navržení pozice mentora, který bude pomáhat začínajícím učitelům a *„****H.12.1*** *Začlenit do řídicí a metodické práce ředitelů mateřských, základních a středních škol systematickou průpravu méně zkušených učitelů prostřednictvím uvádějících učitelů – mentorů.“*[[57]](#footnote-57)

Vzdělávání ředitelů škol a školských zařízení je popsáno v opatřeních H.15.1 až H.15.5 jde o zavedení standardu ředitele a jeho výběr a vzdělávání. V opatřeních H.16.1 a H.16.2 jde o zavedení forem individuální podpory ředitelů – koučování, síťování, shadowing, job station, výměny, zahraniční stáže) a o akreditaci vzdělávacích programů rozvíjejících profesní dovednosti ředitelů škol.

1. **Základní umělecké, jazykové a zájmové vzdělávání**

Základní umělecké školy – počet žáků od roku 2005/2006 stoupá. „*Pro budoucí kariérní systém v ZUŠ je nutno vytvořit základní pilíř vzdělávání pedagogů ZUŠ*.“[[58]](#footnote-58)Zároveň půjde o dokončení plynulého náběhu RVP ZUV do vzdělávání v ZUŠ. K tomu jsou opatření

*„I.1 K dalšímu vzdělávání pedagogů ZUŠ nadále využívat seznam lektorů a seznam autorů metodických materiálů pro jednotlivé umělecké obory ZUŠ vzniklých v rámci udržitelnosti projektu Podpora ZUŠ.*

*I.2 Vytvořit základní pilíř vzdělávání pedagogů pro budoucí kariérní systém (cílené vzdělávací programy, začínající učitel, zkušený učitel, management v ZUŠ)“.*[[59]](#footnote-59)

Zájmové vzdělávání

Zabývá se *„aktivitami potřebnými pro rozvoj osobnosti, kompenzuje jednostrannou zátěž ze školy, duševní hygienu, má funkci výchovnou, vzdělávací, kulturní a preventivní (prevence šíření rizikového chování), zdravotní (relaxační a regenerační), sociální – rozvíjí schopnosti, znalosti, dovednosti, nadání, upevňuje sociální vztahy“*[[60]](#footnote-60). V zájmovém vzdělávání jde o přímou vazbu na průřezová témata RVP – *„osobnostní a sociální výchovu, výchovu demokratického občana, východu k myšlení v evropských a globálních souvislostech, multikulturní, environmentální, mediální a etickou výchovu.“* [[61]](#footnote-61)Jde o vytvoření podmínek pro osobnostní rozvoj mladých lidí a podporu činnosti školských zařízení pro zájmové vzdělávání. Vztahují se k tomu opatření I.4.1-I.4.3[[62]](#footnote-62), ve kterých jde o vytváření podmínek pro zájmové vzdělávání, podporu vazeb zájmového vzdělávání na vzdělávání formální.

***I.4.1***

*V souladu s Koncepcí podpory mládeže na období 2014–2020 vytvářet podmínky pro rozvoj činnosti školských zařízení pro zájmové vzdělávání. Stabilizovat a dále zlepšovat pracovní podmínky pedagogických pracovníků v těchto zařízeních.*

***I.4.2***

*V souladu s Koncepcí podpory mládeže na období 2014-2020 podporovat zájmové vzdělávání a jeho vazby na formální vzdě-lávání pro skupinu dětí a žáků od 6 do 15 let, aktivity neformálního vzdělávání dětí, žáků, studentů pak do věku 26 let.*

***I.4.3***

*Podporovat metodicky a* finančně (z OP VVV) všechny typy zájmového odborného vzdělávání vč. vytváření nových soutěží[[63]](#footnote-63)

1. **Vzdělávání pro udržitelný rozvoj**

*„Je to průřezový princip uplatňovaný napříč vzděláváním……*Zaměřuje se na cíle: *pochopení propojenosti a vzájemné souvislosti, ekonomických, sociálních a environmentálních hledisek rozvoje na všech úrovních, vnímání udržitelného rozvoje jako celostního a systémového přístupu, který směřuje k ekonomicky prosperující společnosti a respektuje sociální a environmentální souvislosti a limity; rozvoj kompetencí pro demokratické a svobodné rozhodování ve vlastním a veřejném zájmu v souladu s právem a principy udržitelného rozvoje*.*Vzdělávání pro udržitelný rozvoj vyžaduje aktivní metody vzdělávání, které žáky na všech úrovních vzdělávacího systému motivují a umožňují jim rozvíjet kompetence potřebné pro skutečné jednání ve prospěch udržitelného rozvoje (např.* ***projektová, problémová a kooperativní výuka, integrovaná tematická výuka, místně zakotvené učení, badatelsky orientované vyučování****). Ve svém důsledku* ***tyto metody efektivně rozvíjejí celoživotní kompetence a dovednosti žáků, jako je kritické myšlení, společné řešení problémů a******rozhodování*** *atd.“*[[64]](#footnote-64)Prostředkem je zajištění dostatečné nabídky vzdělávacích programů v rámci formálního i neformálního vzdělávání. Jde o propojení všech druhů vzdělávání (formální, neformální, informální) a všech aktérů vzdělávání (škola, podniky, neziskové organizace, úřady, veřejné instituce, rodiče a další partneři), teoretické výuky s praktickými činnostmi na školách.

V předškolním vzdělávání je cílem zajištění potřebných kompetencí ve vztahu k udržitelnému rozvoji, v základním vzdělávání jde o kompetence, které umožní aplikovat zásady udržitelného rozvoje v praktickém životě. Důležité bude posilování **komunitní funkce školy**, „*kdy se školy stávají prostředím pro rozvíjení spolupráce a zájmu o udržitelný rozvoj a také prostorem pro sdílení zkušeností s dalšími školami a s mimoškolním prostředím (veřejná správa, NNO, podniková sféra, veřejnost)*“[[65]](#footnote-65). K tomuto se vztahují opatření J.1.1 až J.4.1 na straně 67. Nejdůležitější je ***J.1.1 „****Vytvářet metodiky a realizovat vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky na zvýšení kompetencí v oblasti VUR, mj. se zaměřením na využití potenciálu průřezových témat v rámcových vzdělávacích programech pro VUR a propojení teoretické výuky s praktickými činnostmi (např. rozšiřování zdravého školního stravování, ekologicky šetrného provozu školních budov a pozemků apod.*).“[[66]](#footnote-66)

1. **Ústavní a ochranná výchova a preventivně výchovná péče**

Vztahuje se na školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, kam jsou děti umísťovány „*na základě soudního rozhodnutí o nařízeném předběžném opatření, ústavní výchově či uložené ochranné výchově, popř. na základně žádosti zákonných zástupců.*“[[67]](#footnote-67) Systém péče o ohrožené děti a rodiny bude procházet procesem transformace a cílem je umístění dítěte do specializovaného zařízení na nezbytně dlouhou dobu a současně bude muset být realizována odborná práce s rodinou dítěte. Této problematiky se týkají opatření K.1.1 - K.3.1 na straně 69.

1. **Další vzdělávání**

Netýká se přímo problematiky předškolního a základního školství, patří sem opatření L.1.1-L.5.6.

1. **Řízení školského systému**

Jde o témata k dovršení kurikulárních změn, propojování opatření s výsledky pedagogického výzkumu, efektivní monitoring změn ve vzdělávacím systému a o to, *„aby obsah vzdělávacích programů, vybavení škol a spolupráce s firemním sektorem podporoval konkurenceschopnost České republiky.“[[68]](#footnote-68)* K tomu se vztahují opatření M.1.1-M.6.2. Pro účely této analýzy je nejdůležitější opatření „*M.6.1 Podporovat platformy pro spolupráci učitelů, komunikaci mezi učiteli z různých škol, výměnu materiálů, dobré praxe atd*.“[[69]](#footnote-69)

Část 3. Financování regionálního školství se týká odborných otázek financování vzdělávání ve školách, které má projít komplexní reformou systému financování vzdělávání ve školách tzv. regionálního školství. V této části jde také o financování prostřednictvím Evropského sociálního fondu a OP VVV, jehož cílem je přispět ke strukturálnímu posunu ČR směrem k ekonomice založené na vzdělané, motivované a kreativní pracovní síle. Pro financování školy je důležité také Evropský fond regionálního rozvoje, ze kterého je financován Integrovaný regionální operační program (IROP) a jeho prioritní osa 2: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání vč. odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení, rozvíjení infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu.

K tématům MAP jsou z Dlouhodobého záměru důležitá opatření:

* *Úkol pro MŠ k inkluzivnímu vzdělávání (povinný předškolní ročník v MŠ, péče o děti do třech let věku),*
* „A.6.4 *Podpořit manuální zručnost a prvky polytechnické výchovy ve vzdělávání v mateřských školách (např. technické hračky a stavebnice, metodické doporučení vč. příkladů dobré praxe)“*[[70]](#footnote-70)
* Inkluzivních opatření se týkají opatření B.2. B.3., B.4., B.6
* B.4.2 Využívat prostředků OP VVV pro rozvoj gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání a to včetně vybavení
* B.4.3 Zvyšovat kompetence pedagogů zejména na druhém stupni ZŠ s akcentem na čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost (v rámci OP VVV)
* „B.4.4 *Zvýšit efektivitu dalšího vzdělávání učitelů ZŠ v kurzech a jiných dlouhodobých formách podpory zaměřených na inovace ve vzdělávacích programech, především v oblasti výuky matematiky a cizích jazyků, pedagogické dovednosti, zlepšení oborových didaktik, implementaci průřezových témat do výuky, lepšího ovládnutí nových technologií ve výuce, řešení výchovných problémů, apod. Upravit obsah vzdělávání pro ředitele škol a školských zařízení a pro vedoucí pedagogické pracovníky tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladených na management škol a školských zařízení.“[[71]](#footnote-71)*
* *B.6.1 „Provést obsahové úpravy RVP tak,… aby c) podpořily matematické, jazykové, polytechnické, občanské a ICT vzdělávání, d)zahrnovaly popisy očekávaných znalostí, dovedností a postojů vytvářejících předpoklady pro aktivní občanství a udržitelný rozvoj.“[[72]](#footnote-72)*
* *„Vzdělávání pro udržitelný rozvoj vyžaduje aktivní metody vzdělávání, které žáky na všech úrovních vzdělávacího systému motivují a umožňují jim rozvíjet kompetence potřebné pro skutečné jednání ve prospěch udržitelného rozvoje (např. projektová, problémová a kooperativní výuka, integrovaná tematická výuka, místně zakotvené učení, badatelsky orientované vyučování). Ve svém důsledku tyto metody efektivně rozvíjejí celoživotní kompetence a dovednosti žáků, jako je kritické myšlení, společné řešení problémů a rozhodování atd.“*[[73]](#footnote-73) *Ve svém důsledku tyto metody efektivně rozvíjejí celoživotní kompetence a dovednosti žáků, jako je kritické myšlení, společné řešení problémů a rozhodování atd.“*[[74]](#footnote-74)
* Dále jsou podstatné záměry směřující k vytváření kariérního systému a změnám ve vzdělávání pedagogů.
* Opominout nelze základní umělecké a zájmové vzdělávání.

### Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018, dále jen Akční plán je dokumentem, který navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015 – 2020.

Cílem Akčního plánu bylo nastavit systém inkluzivního vzdělávání. K tomu byl dokument rozdělen do tří částí.

V části A - prioritní úkoly MŠMT šlo o závazné úkoly MŠMT vůči Evropské komisi, v části B – Inkluzivní a kvalitní vzdělávací systém o nastavení pěti cest k vybudování inkluzivního systému a v části C- Ze školy do práce o *soubor opatření a aktivit, která vedou lepšímu přístupu k zaměstnání a k celoživotnímu učení u cílové skupiny absolventů škol ohrožených na trhu práce*.[[75]](#footnote-75)

Pro účely této analýzy je nejdůležitější část B. a některé postupy z části C.

V části B. je vytýčeno pět cest k zajištění systému inkluzivního vzdělávání. „*Strategické cesty tvoří vzájemně propojený systém. Na každé strategické cestě jsou stanoveny milníky – indikátory, které je nutno naplnit, abychom se přiblížili k vizi.*

*Strategické cesty:*

1. *Čím dříve, tím lépe*
2. *Inkluzivní vzdělávání je přínosem pro všechny*
3. *Vysoce kvalifikovaní odborníci*
4. *Podpůrné systémy a mechanismy financování*
5. *Spolehlivá data“[[76]](#footnote-76)*

**Strategická cesta 1 Čím dříve, tím lépe:**

Ve strategické cestě 1 „Čím dříve, tím lépe“ jde o **zavedení povinného předškolního vzdělávání od pěti let**, **o identifikování potřeb ze strany zřizovatelů pro případné navýšení kapacit mateřských škol**; dále o **včasnou diagnostiku** potíží u dětí a žáků[[77]](#footnote-77) v předškolním věku, posuzování **školní zralosti**; dále vytvoření **podpůrné a motivační sítě pro rodiče dětí se SVP** ve včasné a rané péči s důrazem na zavedení **funkčního místního systému podpory rodiny s dětmi se SVP** za účelem rozvoje schopností a dovedností dítěte (spolupráce formálního, neformálního a zájmového vzdělávání). Dále se v strategické cestě 1 řeší přijímání dětí a žáků ze spádového území, podpora žáků se SVP mezi stupni vzdělání, preventivní aktivity a transformace systému institucionální výchovy.

**Strategická cesta 2: Inkluze je přínosem pro všechny**

Ve strategické části dvě je podrobně rozebrán přínos inkluze a podmínky pro její dobré fungování: *„Nedílnou součástí podpory inkluze je rozvoj potenciálu každého žáka. Pro rozvoj potenciálu každého žáka je nezbytná nejen odborná podpora, ale i pozitivní postoje žáka ke vzdělávání a dobré klima ve třídách a školách.“[[78]](#footnote-78)*Je upozorněno na novelu školského zákona, §16, kdeje definován pojem dítě, žák, student se speciálními vzdělávacími potřebami jako osoba, „*která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením“[[79]](#footnote-79).*

Dále je v této části věnována pozornost dalším systémovým opatřením, jako je podpora ze strany OP VVV (šablony), inkluzivní vzdělávání v sociálně vyloučených lokalitách; podpora ***pedagogických pracovníků v rozvoji formativního hodnocení – „****sledování pokroku každého žáku oproti stanoveným vzdělávacím cílům a poskytování pozitivní zpětné vazby. To umožňuje zažít úspěch každému žákovi, rozvíjí jeho sebedůvěru a motivuje k dalšímu učení. Formativní hodnocení je v inkluzivní třídě také důležitým prvkem spravedlivého hodnocení.“[[80]](#footnote-80)*Je zde uveden záměr zpracovat **Standard profese asistenta pedagoga** a záměr metodicky podporovat školy **v prevenci rizikového chování na školách**. Řeší se zde i podpora systémové práce s žáky s odlišným mateřským jazykem. Pozornost je věnována i podpoře začleňování žáků se SVP do neformálního a zájmového vzdělávání, kde je „*cílem je vyšší míra začleňování dětí a žáků z cílové skupiny do již existujícího zájmového a neformálního vzdělávání, včetně prázdninových programů. Budou podpořeny projekty zaměřené na snižování předčasného ukončování vzdělání v běžných školách u žáků se SVP, aktivity směřující k posílení motivace ke vzdělávání, podpůrné skupiny, podpora při přechodu ze ZŠ na SŠ a při vstupu na trh práce a aktivity vedoucí k vyšší míře začleňování (zvýšení počtu) dětí a žáků z cílové skupiny do již existujících organizací zájmového a neformálního vzdělávání s cílem rozvoje klíčových (měkkých) kompetencí, programy druhé šance a propojení s formálním vzděláváním.*

*Bude podpořeno vzdělávání pracovníků neformálního a zájmového vzdělávání tak, aby uměli pracovat s dětmi s potřebou podpůrných opatření a rozuměli konceptu inkluzivního vzdělávání.“[[81]](#footnote-81)*

**Strategická cesta 3 Vysoce kvalifikovaní odborníci**

Důraz je položen především na vzdělávání pedagogických pracovníků škol a pracovníků ŠPZ v oblastech zaměřených na porozumění podpůrným opatřením a jejich zavádění do praxe, osvětové kampaně, tvorbu metodických materiálů. V této části Akčního plánu je popsán„***standard učitele*** *jako nástroj profesního rozvoje v oblastech inkluzivní pedagogiky, pedagogické diagnostiky, formativního hodnocení, pozitivního ovlivňování třídního a školního klimatu a spolupráce s dalšími aktéry ve výchově a vzdělávání… Standard učitele bude obsahovat popis očekávaných znalostí, dovedností učitele v oblastech pedagogické práce potřebných mimo jiné i pro inkluzivní vzdělávání. V kariérním systému má standard formativní a motivační charakter. Pro zajištění profesního rozvoje učitelů v souladu se standardem budou vytvořeny a poskytovány vzdělávací programy zaměřené na vzdělávání žáků se SVP.“* [[82]](#footnote-82) Dále je zdůrazněn požadavek vyššího podílu praxe ve vzdělávání budoucích učitelů na pedagogických fakultách.

Má být vytvořen **standard ředitele** se zaměřením na pedagogické vedení školy, jehož obsahem má být vytváření podmínek jako jsou – „*bezpečné prostředí, snaha o úspěch pro každého žáka, otevřený systém hodnocení a poskytování nezraňující zpětné vazby.*

*V této oblasti definuje navržený standard tři očekávané kompetence ředitele:*

* *Účinně podporuje rozvoj procesů a obsahu vzdělávání a výchovy tak, aby vedly ke zlepšování výsledků učení se žáků.*
* *Podporuje inkluzivní vzdělávání a rozvíjí spolupráci, školní klima a prostředí pro dosažení výsledků učení se každého žáka.*
* *Systematicky monitoruje a vyhodnocuje procesy a výsledky vzdělávání a výchovy, poskytuje zpětnou vazbu a rozvíjí kulturu školy orientovanou na výsledky učení se žáků.“* [[83]](#footnote-83)

Má být rozvíjeno a podpořeno **vzdělávání pedagogických pracovníků, školních psychologů a školních speciálních pedagogů v běžných školách hlavního vzdělávacího proudu** *„zaměřené na rozšiřování odborných kompetencí, problematiku vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve všech oblastech vzdělávání“.* Jde také hlavně o *„zvýšení kompetencí v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména v celkovém přístupu k těmto žákům, tvorbě a adaptaci učebních materiálů, práci s klimatem školy“,* dále jde o *„vzdělávání k překonávání předsudků a k předcházení projevů diskriminace“. [[84]](#footnote-84)*

**Strategická cesta 4: Podpůrné systémy a mechanismy financování**

Tato cesta se věnuje integrovanému a vzájemně provázanému systému poskytovaných poradenských služeb, které jsou zajišťovány školskými poradenskými zařízeními (pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogickými centry (dále jen SPC), kde služby zajišťují psychologové, speciální pedagogové, pedagogové a sociální pracovníci, a školními poradenskými pracovišti (výchovný poradce, školní metodik prevence, případně školní psycholog/školní speciální pedagog). *Cílem je vytvořit systémové podmínky pro činnost školních speciálních pedagogů a školních psychologů ve školách,…. vymezit kompetence školských poradenských zařízení a školních poradenských pracovišť s důrazem na spolupráci těchto subjektů; sjednotit kritéria, pravidla pro vedení dokumentace a diagnostické a intervenční postupy užívané ve školách a školských poradenských zařízeních, podporovat posílení školních poradenských pracovišť (ŠPP) (např. zavést kvalitní metodickou podporu ŠPP, posílení motivace škol k povinnému kvalifikačnímu studiu výchovného poradce, větší počet školních psychologů a školních speciálních pedagogů (s více než 0,5 úvazkem), aktivní zapojení školních metodiků prevence do ŠPP.[[85]](#footnote-85)*

Jde také o zavedení systému diagnostiky speciálních vzdělávacích potřeb, dopracování metodik, pro práci s žáky se specifickými poruchami učení a chování, doplnění Katalogu podpůrných opatření o vhodná podpůrná opatření pro žáky se specifickými poruchami učení a chování, vzdělávání poradenských pracovníků v práci s diagnostickými, intervenčními nástroji a stanovování závěrů vyšetření a o rozvíjení a podporu efektivní poradenskéčinnosti v oblasti primární prevence rizikového chování u dětí, žáků a studentů, organizaci případových konferencí, kasuistických seminářů, vzdělávání v principech dynamické diagnostiky (postup práce se žákem, který vychází z vyhodnocení posunu v práci žáka na základě poskytnuté intervence, pomáhá upřesnit učební potenciál žáka).[[86]](#footnote-86)

**Strategická cesta 5: Spolehlivá data**

Jde o získání spolehlivé datové základy pro vzdělávací politiku, jednotný evidenční systém výkaznictví, jednotnou evidenci a statistiku žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí.

**Část C – Ze školy do práce**

Tato část se týká různých aspektů sledování uplatnitelnosti absolventů škol na trhu práce, předčasných odchodů ze vzdělávání, odpory žáků se SVP při přechodu ze školy do zaměstnání, vzdělávací a metodické podpory služeb kariérového poradenství, akcí na *„podporu spolupráce škol, zaměstnavatelů, vzdělávacích organizací a dalších partnerů při plánování rozvoje vzdělávání s ohledem na potřeby regionálního trhu práce a regionální systém podpory inovací v krajských akčních plánech.“[[87]](#footnote-87)*

Kromě toho je zde část týkající se podpory a rozvoje *„škol, školských zařízení a knihoven jako center celoživotního učení, která poskytují nejen počáteční vzdělávání pro žáky, ale i širokou nabídku dalšího vzdělávání (profesního, zájmového, občanského, rekvalifikací) zaměřeného na dospělou populaci včetně seniorů, a podílejí se na systému uznávání založeném na Národní soustavě kvalifikací pro nejrůznější skupiny dospělých.“[[88]](#footnote-88)* K tomu má být zmapována „*situace týkající se realizace dalšího vzdělávání ve školách, školských zařízeních a v knihovnách.“[[89]](#footnote-89)*

### Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji (2016–2020)

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji (dále jen DZ Pk) je klíčový strategický dokument kraje v oblasti vzdělávání. „*Vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR, z regionálních specifik, rozvoje ekonomiky, trhu práce a ze strategických dokumentů rozvoje kraje.“[[90]](#footnote-90)* Zabývá se faktory ovlivňující stav a rozvoj vzdělávací soustavy Pardubického kraje, vyhodnocením vzdělávací soustavy Pardubického kraje a směry a kritérii jejího rozvoje a financováním výdajů na vzdělávání. Dokument není strukturován dle témat MAP. Věnuje se zmapování dosažených výsledků a nastavuje směry a kritéria rozvoje dle jednotlivých oblastí vzdělávání.

V kapitole 1 Faktory ovlivňující stav a rozvoj vzdělávací soustavy Pardubického kraje je popsán ekonomický, sociální a demografický vývoj v Pardubickém kraji, vzdělanostní struktura obyvatel Pardubického kraje a Zaměstnanost v Pk a uplatnitelnost absolventů škol. Pro ekonomiku kraje je charakteristický velký počet ekonomických subjektů, které se zaměřují nejvíce na obchod, ubytování a stravování, průmysl, stavebnictví, profesní, vědecké a technické činnosti, peněžnictví a pojišťovnictví, zemědělství a lesnictví. Pardubický kraj má nízkou nezaměstnanost. V roce 2014 převažovala zaměstnanost v terciárním sektoru (49,8 %), v sekundárním sektoru je zaměstnáno 45,4 % zaměstnaných a v primárním sektoru 4,7 %. Z hlediska věkové struktury pokračuje pokles počtu obyvatel ve věkové skupině 15-64 let a roste podíl ve skupině 65letých a starších. [[91]](#footnote-91) Počet obyvatel Pardubického kraje bude postupně klesat. Nejvyšší porodnost byla v roce 2008 a nejméně dětí se bude rodit kolem 2030.[[92]](#footnote-92) Pardubický kraj má nízkou hustotu obyvatelstva a nerovnoměrné osídlení. Ve vzdělanostní struktuře *„dochází ke snižování podílu obyvatel se základním vzděláním a zvyšováním podílu obyvatel se středoškolským a vysokoškolským vzdělání.“* *V populaci kraje je vyšší podíl vyučených a nižší podíl vysokoškolských vzdělaných než v ČR.“[[93]](#footnote-93)*V populaci Pardubického kraje ve věku 15 a více let měla největší zastoupení vzdělanostní skupina vyučených, pak skupina osob s úplným vzděláním s maturitou, třetí byla skupina se základním vzděláním vč. neukončeného a ukončené vysokoškolské vzdělání mělo 9,9 %[[94]](#footnote-94) z populace 15letých a starších. Obyvatelé krajského města a větších center a obyvatelé obcí v blízkosti center mají vyšší stupeň vzdělání než obyvatelé obcí. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných osob žije v okrese Pardubice.[[95]](#footnote-95)

V kapitole 2. Vyhodnocení vzdělávací soustavy pardubického kraje jsou vyhodnoceny jednotlivé stupně a oblasti vzdělávání a nastaveny směry a kritéria rozvoje. Z hlediska této analýzy jsou nejdůležitější části o předškolním vzdělávání, základním vzdělávání, o vzdělávání žáků se SVP, o vzdělávání dětí, žáků a studentů nadaných, o základním uměleckém vzdělávání, o zájmovém vzdělávání, o poradenských službách, prevence rizikového chování dětí a mládeže, o zařízení školního stravování, o ústavní výchově, o úloze a podpoře pedagogických pracovníků, o environmentální výchově a výchově k udržitelnému rozvoji. Jedna část se týká školského portálu Pardubického kraje.

**Předškolní vzdělávání**

V letech 2010-2015 vzrostl počet mateřských škol. Výrazně také stoupl počet dětí navštěvujících mateřskou školu. Ve školním roce 2014-5 došlo k výraznému poklesu nepřijatých žádostí. Zvýšil se počet zapsaných dětí mladších tří let a očekává se nárůst počtu dětí v této věkové kategorii. [[96]](#footnote-96) Záměrem Pardubického kraje je v oblasti předškolního vzdělávání „*podporovat rovný přístup v předškolním vzdělávání a jeho dostupnost*“… podporovat „*zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně dětí mimořádně nadaných), seznamování dětí s cizím jazykem, vedení dětí ke zdravému životnímu stylu, zajištění odborné péče s vadami řeči a metodickou pomoc pracovníkům mateřských škol prostřednictvím Školského portálu Pardubického kraje“[[97]](#footnote-97),* kde také mohou své aktivity mateřské školy prezentovat. Další vzdělávání pedagogických pracovníků má být zaměřeno na vzdělávání dětí se SVP.

**Základní vzdělávání**

*„Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, učili se tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.“[[98]](#footnote-98)* Od roku 2011/2012 začal postupný nárůst počtu žáků základních škol, protože se zvyšoval počet žáků nastupujících do prvních ročníků ZŠ. „*Rovněž vzrostl počet žáků se zdravotním postižením individuálně integrovaných v běžných třídách.* *Nejvyšší nárůst zaznamenali žáci s vadami řeči, s vývojovými poruchami chování a autisté.*“[[99]](#footnote-99)

V minulém plánovacím období mohly školy využívat zlepšení podmínek pro vzdělávání prostřednictvím OP VK, kde zpracovávaly *„šablony klíčových aktivit, mezi které patřily podpora rozvoje znalostí, schopností a dovedností v oblasti cizích jazyků, matematiky, přírodních věd, informačních a komunikačních technologií, čtenářské a informační gramotnosti, finanční gramotnosti a podpora společného vzdělávání. V Pardubickém kraji finanční prostředky z projektu čerpalo 248 základních škol v celkové výši 251.266.655 Kč.“[[100]](#footnote-100)* Podařilo se zlepšit materiální vybavení ZŠ. Školy získaly projektové zkušenosti.

Z hlediska potřeb MAP jsou v oblasti základního vzdělávání důležité záměry kraje pro posilování prvků inkluzivního vzdělávání a podpora sdílení zkušeností:

* *rovný přístup k základnímu vzdělávání a dostupnost základního vzdělávání*
* *zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně žáků mimořádně nadaných)*
* *vedení žáků ke zdravému životnímu stylu*
* *zajištění odborné péče pro děti s vadami řeči (např. formou proškolení pedagogických pracovníků pro logopedickou prevenci v jednotlivých základních školách)*
* *metodickou pomoc pracovníkům základních škol prostřednictvím Školského portálu Pardubického kraje a vytváření podmínek pro prezentaci aktivit základních škol na Školském portálu Pardubického kraje[[101]](#footnote-101)*

**Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)**

„*Podíl individuálně integrovaných dětí se zdravotním postižením z celkového počtu dětí v běžných třídách mateřských škol se ve školním roce 2014/2015 v porovnání se školním rokem 2010/2011 téměř nezměnil. Z celkového počtu zdravotně postižených dětí však bylo integrováno do běžných tříd o 1,6 procentního bodu více než ve školním roce 2010/2011.*

*…V základním a středním vzdělávání výrazně stoupal počet žáků se zdravotním postižením individuálně integrovaných v běžných třídách a počet žáků ve speciálních třídách klesal. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán u žáků s vývojovými poruchami učení a chování a vadami řeči. Vyšší byl rovněž podíl žáků s autismem (především v základních školách), jejichž vzdělávání vyžaduje vysokou erudovanost pedagogů a průběžné zvyšování kvalifikace v oblasti poruch autistického spektra.“[[102]](#footnote-102)* Počet speciálních škol v Pardubickém kraji zůstává v posledních letech beze změny. Podle DZ Pk počet dětí a žáků zde vzdělávaných postupně klesal.

V následujícím období je záměrem Pardubického kraje podporovat inkluzivní vzdělávání ze všech možných hledisek – „*podporovat kvalitní předškolní vzdělávání pro cílové skupiny dětí ve smyslu prevence a kompenzace sociálního znevýhodnění*, věnovat pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání, využívat Centrum celoživotního vzdělávání – zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje „*k nabízení vzdělávacích programů k rozšiřování kvalifikace v oblasti speciální pedagogiky“*, vytvářet podmínky pro personální zabezpečení vzděláváním dětí a žáků se SVP (asistenti pedagoga), „*podporovat rozvoj systému logopedické péče v kraji“*, vytvářet podmínky k vybavení škol kompenzačními a rehabilitačními pomůckami, prostřednictvím Školského portálu zprostředkovávat informace, *„využít odborného a materiálního potenciálu speciálních škol k podpoře společného vzdělávání dětí a žáků v hlavním vzdělávacím proudu*, *podporovat zajištění bezbariérového přístupu a možnosti pohybu tělesně postižených žáků ve zřizovaných školách*.“ *[[103]](#footnote-103)*

**Vzdělávání dětí, žáků a studentů nadaných**

V Pardubickém kraji jsou jako podpůrná opatření při práci s nadanými dětmi využívány soutěže, které poskytují prostor pro sebereflexi žáků i pedagogů a napomáhají jejich dalšímu rozvoji. Žáci ZŠ, ZUŠ a ZŠ speciálních se zúčastňovali různých typů soutěží. Prostřednictvím programu podpory talentovaných žáků jsou oceňovány vynikající úspěchy žáků a je podpořena systematická práce s nadanými žáky. Žáci jsou oceňováni pamětními listy a věcnými dary. Učitelům škol, jejichž žáci dosáhly medailových umístění v národních a mezinárodních kolech soutěží je poskytována finanční podpora.

Cílem v oblasti nadaných dětí a žáků je vytvořit podmínky pro realizaci systému podpory identifikace, rozvoje a uplatnění nadání dětí a mládeže, k čemuž je nutné personální zabezpečení pedagogickými pracovníky, kde PK vychází z Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020 a Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období 2014-2020 MŠMT. Pardubický kraj bude zejména podporovat „*rozvoj odborných kompetencí pedagogických pracovníků*, *metodické vedení v oblasti diagnostiky a využívání vhodných podpůrných opatření* *ve vzdělávání mimořádně nadaných dětí, žáků a studentů“.[[104]](#footnote-104)* Dále bude podporovat systém podpory nadaných žáků prostřednictvím soutěží a programů a k metodické podpoře využívat Školský portál.

**Základní umělecké vzdělávání**

Počet žáků v ZUŠ má stoupající tendenci. Zájem je především o umělecký obor s individuální výukou. Klesá zájem o taneční obor a hudební obor s kolektivní výukou.[[105]](#footnote-105) ZUŠ byly pořadatelem kulturních a společenských akcí, spolupracují s uměleckými školami v zahraničí a navazují kontakty s družebními městy. Jsou organizátorkami různých soutěží žáků ZUŠ.  *„Záměrem Pardubického kraje je v oblasti základního uměleckého vzdělávání v následujícím období podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků a vzájemné předávání zkušeností mezi partnerskými ZUŠ, posilovat metodickou podporu pracovníků ZUŠ prostřednictvím Školského portálu Pardubického kraje“*[[106]](#footnote-106)*.* Další prvky záměrů se týkají regulace kapacit ZUŠ, např. *„nezřizovat (nepodporovat zápis) nové základní umělecké školy do rejstříku škol a školských zařízení a nenavyšovat stávající kapacity a místa poskytovaného vzdělávání základních uměleckých škol v případě, kdy souhrnné kapacity oborů ZUŠ přesahují 20 % počtu žáků populačních ročníků v základním a středním vzdělávání.“[[107]](#footnote-107)*

**Jazykové vzdělávání**

*„Se základy cizích jazyků se mohou děti seznámit již v mateřských školách. Výuka cizích jazyků probíhá v základních školách, středních školách a vyšších odborných školách.“[[108]](#footnote-108)*

Nejvíce žáků v ZŠ se učí anglickému jazyku, dále se na ZŠ studuje německý jazyk a třetím nejčastěji vyučovaným jazykem je jazyk ruský, o který je stále vyšší zájem. Zvyšuje se podíl kvalifikovaných učitelů cizích jazyků, což pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky cizích jazyků. Záměrem Pardubického kraje je *„podporovat projekty mobility žáků a pracovníků škol a vzdělávání pedagogických pracovníků k získávání a k rozvoji jazykových kompetencí.“[[109]](#footnote-109)*

**Zájmové vzdělávání**

Nabídka zájmového vzdělávání se rozšiřuje a počet účastníků narůstá. Záměr Pardubického kraje směřuje zejména k podpoře rovného přístupu a dostupnosti zájmového vzdělávání, dále je záměrem „*podporovat zvyšování pedagogické kvalifikace externích pedagogických* *pracovníků SVČ,…. navyšovat kapacity ŠD s ohledem na změny počtu žáků v 1. až 3. ročníku základních škol“ [[110]](#footnote-110).* Další záměry směřují zejména k využívání Školského portálu jako metodické podpory, podpoře spolupráce organizací v této oblasti, podpoře soutěží, ochraně před rizikovým chováním, k využívání kapacit zájmového vzdělávání.

**Poradenské služby**

„*Systém školského poradenství je v kraji aktuálně realizován prostřednictvím 2 pedagogicko-psychologických poraden (PPP) s 11 odloučenými pracovišti a 5 speciálně pedagogických center (SPC), které jsou součástmi speciálních škol. Poradenské služby jsou ve školách zajišťovány výchovnými poradci, popř. školními psychology a pracovníky pedagogicko-psychologických poraden. V oblasti kariérového poradenství mají nemalou roli také informační poradenská střediska úřadů práce. Síť školských poradenských zařízení zajišťovala v minulých školních letech dostupnost služeb klientům napříč krajem. Počet klientů má stále stoupající tendenci. Také pokračuje trend nárůstu počtu klientů se závažnějšími problémy vyžadujícími dlouhodobější nebo opakovanou péči….. Územní uspořádání speciálně pedagogických center nebylo s ohledem na objem poskytované péče a charakter činnosti pro klienty optimální……..Hlavní deficit školského poradenství v kraji byl spatřován především v nedostatečné provázanosti systému a praxe škol*.*“[[111]](#footnote-111)*

**Kariérové poradenství**

Kariérové poradenství se zabývalo prohloubením spolupráce výchovných (kariérových) poradců a Úřadů práce. Při volně vhodného technického oboru se zjišťují řemeslné a motorické schopnosti žáků pomocí speciálních metod (např. jako jediná v ČR používá pedagogicko-psychologická poradna Ústí nad Orlicí speciální metody HAMET 2).

Záměrem Pardubického kraje je zejména „*podporovat zaměření pedagogicko-psychologického* poradenství na zjišťování míry podpory, kterou žák potřebuje při rozvoji všech typů nadání, podporovat nastavení efektivního modelu pro poskytování vzájemně provázených služeb pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center v kraji, podporovat zvýšení odbornosti a erudovanosti poradenských pracovníků v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, podporovat vybavenost poradenských zařízení diagnostickými nástroji a metodami (např. dynamické postupy práce, testové baterie s aktuálními normami, metody adaptivních dovedností), podporovat rozvoj kariérového poradenství jako nástroje ke správné volbě vzdělávací cesty a profesního zaměření žáků (zajistit prostřednictvím Školského portálu Pardubického kraje informace v oblasti kariérového poradenství)podporovat zavedení testování metody HAMET 2 do kariérového poradenství pro žáky se speciálními *vzdělávacími potřebami a žáky – cizince“ [[112]](#footnote-112)*Další záměry se týkají organizace, využívání kapacit a Školského portálu.

**Prevence rizikového chování dětí a mládeže**

Jde o výchovu *„k předcházení a minimalizaci rizikových projevů chování a omezování škod způsobených jejich výskytem“.[[113]](#footnote-113)* Patří sem i výchova ke zdravému životnímu stylu, rozvoji pozitivního sociálního chování, psychosociálních dovedností a zvládání zátěžových situací. Záměrem PK je v této oblasti podporovat „*vznik koordinovaného systému primární prevence založeného na spolupráci* *klíčových subjektů působících v oblasti primární prevence v kraji, vzdělávání pedagogických pracovníků na všech úrovních v oblasti primární prevence rizikového chování (zejména školních metodiků prevence), integraci primární prevence do běžné činnosti škol a školských zařízení prostřednictvím povinných, povinně volitelných i volitelných předmětů“[[114]](#footnote-114)*Další záměry směřují hlavně do organizace programů podpory, využívání webových portálů, šíření dobré praxe.

**Ubytovací zařízení a zařízení školního stravování**

Pro základní školství jsou důležitá zařízení školního stravování. V Pk byla snaha ke zvýšení úrovně a atraktivity školního stravování, aby byl zvýšen zájem dětí a žáků o poskytované služby. Péče byla věnována metodickému vedení a vzdělávání nepedagogických pracovníků školních jídelen. Záměrem „*je v oblasti školního stravování v následujícím období zejména vytvářet podmínky pro kvalitnější nabídku stravovacích služeb v souladu se zdravým životním stylem (prevence dětské obezity) s využitím moderních trendů přípravy a technologie úprav jídel, podporovat vedení dětí a žáků k dodržování zásad zdravé výživy a k osvojování správných stravovacích návyků,… podporovat vzdělávání nepedagogických pracovníků v oblasti školního stravování a rozvoj jejich profesních kompetencí“[[115]](#footnote-115)*Dále jsou uvedena organizační opatření včetně využívání Školského portálu.

**Ústavní výchova (dětské domovy)**

Do dětských domovů bylo v kraji umisťováno méně dětí, ale jejich problémy byly závažnější (závislosti, poruchy chování, psychiatrické diagnózy nebo závažná zdravotní postižení). Dětské domovy procházejí procesem transformace. Cílem je vytvořit nové typy zařízení, do kterých budou umisťovány děti, když budou potřebovat odbornou péči, pokud je nebude možné umístit do některé z forem náhradní rodinné výchovy. *„Záměrem Pardubického kraje je v oblasti ústavní výchovy v následujícím období* *zejména* *sledovat průběžně naplněnost DD a přijímat organizační opatření k jejich* *efektivnímu využití podle potřeb klientů, vytvořit transformační plány pro každý DD včetně plánu vytvoření ambulantních a terénních preventivních podpůrných služeb, příp. pobytových služeb pro děti* *s rodiči či denních stacionářů,* *předejít rozvoji rizikového chování dětí a usilovat o úspěšný návrat dítěte do* *biologické rodiny prostřednictvím poskytování preventivně výchovné péče v DD*, …*zabezpečit v souvislosti se změnami v oblasti péče o ohrožené děti další vzdělávání* *pracovníků DD zaměřené na jejich uplatnění v nově se tvořícím systému a adaptaci* *na jiné formy práce,* *motivovat vedoucí pracovníky dětských domovů k využívání Standardů kvality* *k metodickému vedení, sebereflexi a sebehodnocení všech pracovníků zařízení,* *podpořit zvyšování kvality ústavní péče snižováním počtu dětí ve skupinách.“[[116]](#footnote-116)*

**Úloha a podpora pedagogických pracovníků**

Mírně se snížil celkový počet učitelů (nejvíce na středních školách). V mateřských školách a na prvních stupních základních škol počet učitelů vzrostl. Výrazně se snížil počet učitelů bez kvalifikace. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Pk je prioritně realizováno prostřednictvím příspěvkové organizace Pk Centrum celoživotního vzdělávání – zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje. Pro vzdělávání pracovníků je také využíváno služeb NIDV.

*„Záměrem Pardubického kraje je v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v souladu s poznatky České školní inspekce podporovat v následujícím období zejména aktivity zaměřené zejména na rozvoj metodiky a řízení škol a školských zařízeni (manažerské dovednosti ředitele Š/ŠZ, řízení pedagogického sboru pro zástupce ředitelů, vedoucí předmětových komisí, metodiky a další osoby), metodickou podporu začínajících učitelů, nové formy a metody práce v rámci pedagogického procesu (na aktivizující formy výuky – názorně-demonstrační, badatelsky orientované, projektové aj.), oblast vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně mimořádně nadaných), síťování a spolupráci inovativních škol, stínování (shadowing) pro pedagogy cizích jazyků, matematiky, přírodovědných a technických předmětů“[[117]](#footnote-117)*

**Environmentální výchova a výchova k udržitelnému rozvoji (EVVO)**

EVVO je z hlediska MAP součástí tématu polytechnická výchova.

*„Hlavním cílem je zajištění* ***kvalitní koordinace a podpory systému EVVO*** *tak, aby se principy vzdělávání pro udržitelný rozvoj (VUR) staly* ***nejen předmětem vlastní výuky, ale i integrální součástí chodu škol a školských zařízení.*** *Dále je důležité posilovat* ***komunitní funkci škol a školských zařízení*** *takovým způsobem, aby se stávaly* ***prostředím pro rozvíjení spolupráce a zájmu o udržitelný rozvoj a pro sdílení zkušeností s dalšími subjekty*** *(např. veřejná správa, nestátní neziskové organizace, podniková sféra).*

*Záměrem Pardubického kraje je v oblasti rozvoje environmentální výchovy a výchovy pro udržitelný rozvoj v následujícím období podporovat zejména: rozšíření sítě škol zaměřených na komplexní ekologickou výchovu, realizaci výchovně vzdělávacích projektů a aktivit v oblasti EVVO, zařazování aktivit specializovaných zařízení působících v této oblasti do výuky (např. programy středisek ekologické výchovy) a jejich další rozvoj, popularizaci oblastí VUR a EVVO, zajišťování průběžné metodické a konzultační činnosti pro školy a školská zařízení v oblasti EVVO a VUR (zejména prostřednictvím Školského portálu Pardubického kraje), rozvíjení odborného dialogu týkajícího se EVVO a VUR (výměna zkušeností, metodik, příkladů dobré praxe) a vzájemné spolupráce škol a školských zařízení se středisky ekologické výchovy a dalšími subjekty působícími v této oblasti, rozvíjení spolupráce v oblasti VUR a EVVO s ostatními kraji a vytváření podmínek pro prezentaci aktivit v této oblasti na Školském portálu Pardubického kraje.“[[118]](#footnote-118)*

V textu je popsán dlouhodobý program M.R.K.E.V. (metodika a realizace komplexní ekologické výchovy) pro základní školy a MRKVIČKA pro mateřské školy. Jde o vytváření funkčního systému školního a mimoškolního environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. Funkci krajského koordinátora EVVO zabezpečuje Ekocentrum PALETA.

**Školský portál Pardubického kraje**

Jde o nástroj komunikace mezi školami a školskými zařízeními, veřejností a krajským úřadem ([www.klickevzdelani.cz](http://www.klickevzdelani.cz)). Jsou zde zveřejňovány informace různého typu jako např. informace o aktivitách škol a školských zařízení, soutěžích, odborných zkušenosti, podkladech k výuce, tvorbě výukových materiálů či burze učebnic atd. O kvalitě Školského portálu svědčí, že získal stříbro v soutěži Egovernment The Best 2013 – KPMG o nejzajímavější projekt elektronizace veřejné správy.

### Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001

Dokument připravila Komise pro strategický rozvoj regionu Holicko se zpracovatelem Regionální rozvojovou agenturou Pardubického kraje v listopadu 2001. V analytické části byly popsány základní charakteristiky regionu „Holicko“, hlavní záměry z územně plánovací dokumentace, základní typy veřejně prospěšných staveb, náměty obcí na spolupráci v rámci regionu, SWOT analýza. V programové části byly vymezeny prioritní oblasti rozvoje. Dokument se vzdělávání týkal pouze velmi okrajově. Byly zde uvedeny pouze základní charakteristiky týkající se vzdělávání:

* *„Mateřské školy jsou zachovány v polovině obcí regionu.*
* *Kompletní základní školy (1. - 9. ročník) najdeme v Býšti, Dolní Rovni, Holicích a na Horním Jelení; v obcích Dobříkov, Dolní Ředice, Horní Ředice a Ostřetín jsou provozovány základní školy do 5., resp. 4. třídy. Zvláštní škola, Základní umělecká škola a Dům dětí a mládeže se nachází v Holicích“.[[119]](#footnote-119)*

Z hlediska rozvoje vzdělávání došlo do r. 2016 k následujícím změnám:

* Byla zrušena Zvláštní škola v Holicích
* Byly rozšířeny kapacity mateřských škol – v roce 2000 byly MŠ v osmi obcích, [[120]](#footnote-120) v roce 2016 je v regionu jedenáct mateřských škol. K nárůstu počtu MŠ došlo z důvodu populačního boomu, který se na Holicku projevil nejen v důsledku zvýšené porodnosti generace ze 70tých let 20 století, ale i v důsledku migračního přírůstku na území, kde byly připraveny plochy pro bydlení.
* Nedošlo k navrhované výstavbě cyklostezek, které by mohly sloužit pro rozvoj cyklistiky jako způsobu místní dopravy do škol.

Dále se vzdělávání týkala opatření:

*Opatření C6 „Ve spolupráci se školami v regionu prosazovat zavedení, resp. rozšíření výuky a zájmových kroužků informatiky a zajistit efektivní využívání volných kapacit učeben (dle technických možností opět veřejně přístupná internetová místa)“[[121]](#footnote-121)* již v současné době není aktuální, školy jsou dobře vybaveny výpočetní technikou a výuka informatiky je na dobré úrovni.

*Opatření D3 „Podpora a organizační zajišťování vzdělávacích akcí pro občany“[[122]](#footnote-122)* – oproti roku 2000 došlo v období do roku 2016 ke vzniku nových subjektů, které se zabývají celoživotním vzděláváním, resp. neformálním vzděláváním dětí i dospělých. Jde např. o Vzdělávací centrum Paprsek v Dolním Jelení, Rodinné a vzdělávací centrum Holoubek v Holicích, Artykadlo v Holicích. Nabídka v oblasti celoživotního vzdělávání se oproti roku 2001 zlepšila.

### Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, 2014 – 2020, MAS Holicko, červenec 2016

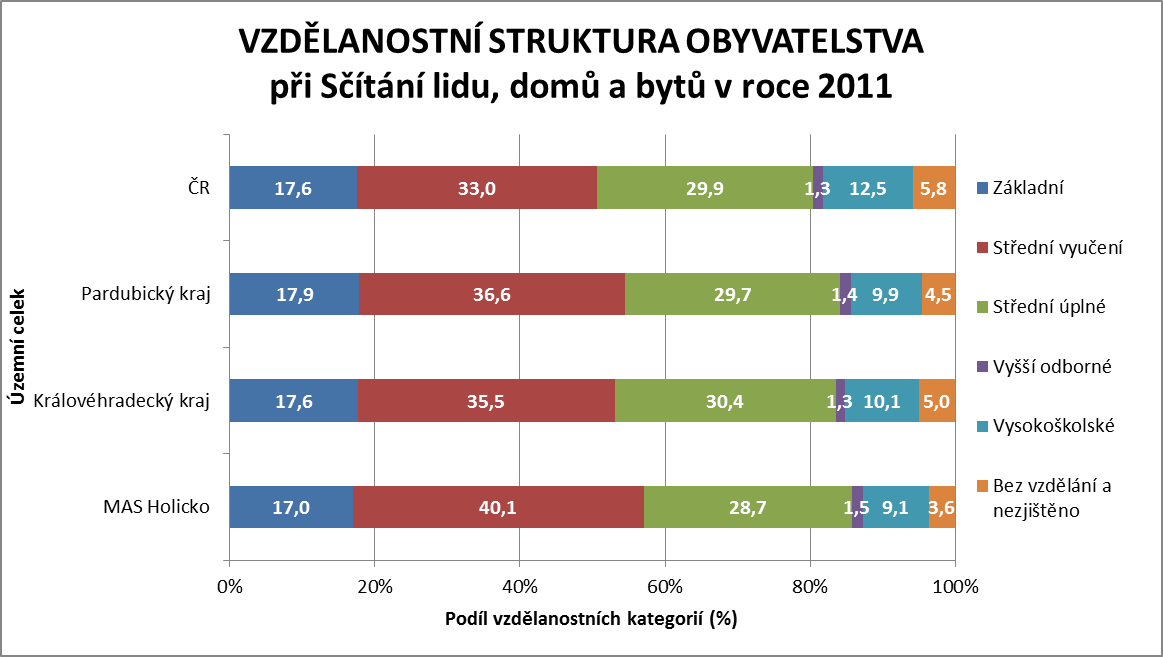
Integrovaná strategie CLLD[[123]](#footnote-123) byla zpracována v MAS Holicko, o.p.s.. Byla schválena Valnou hromadou MAS Holicko dne 10. 2. 2016. Strategie má být realizována v období od 1.1.2014 do 31.12.2023. Strategie CLLD poskytuje širší kontext pro analýzu podmínek a východisek pro vzdělávání na území SO ORP Holice, se kterým má MAS Holicko takřka shodné území. V území MAS Holicko nejsou Veliny, a naopak jsou zde navíc obce Nová Ves, Radhošť a Týnišťko. V těchto obcích se ale nenachází žádné školské zařízení.

#### Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Z provedené analýzy vzdělanostní struktury obyvatelstva v dokumentu SCLLD vyplývá, že:

*„Z hlediska jednotlivých kategorií obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání převládají v populaci MAS Holicko[[124]](#footnote-124) kategorie středoškolsky vzdělaných osob. Nejvyšší podíl mají osoby se středním vzděláním s výučním listem. Na obyvatelstvu MAS Holicko tvořily při sčítání 40,1 %. Druhý nejvyšší podíl měly osoby s úplným středoškolským vzděláním s maturitou. Jejich zastoupení na populaci činilo 28,7 %. Třetí nejvyšší podíl měly osoby se základním vzděláním (včetně těch bez dokončeného základního vzdělání). Na obyvatelstvu tvořily 17,0 %. 9,1 % obyvatel MAS Holicko mělo dokončenu jednu z forem vysokoškolského vzdělání. Počet diplomovaných specialistů, tedy občanů s vyšším odborným vzděláním, byl nízký. Tvořily pouze 1,5 % z celkového obyvatelstva regionu“.[[125]](#footnote-125)*

**Graf 1: Vzdělanostní struktura obyvatelstva při Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011**



Zdroj dat: SCLLD, s. 43 s odkazem na ČSÚ a vlastní zpracování

Z hlediska rozmístění osob s určitým typem vzdělání lze konstatovat, že v malých sídlech je největší počet obyvatel se základním vzděláním, totéž se týká osob se středoškolským vzděláním s výučním listem. Středoškolsky vzdělané osoby s maturitou byly nejvíce zastoupeny v obcích „s mladou strukturou obyvatel“. Podíl nad 30 % v populacích jednotlivých obcí měly v Býšti, Horních Ředicích a Uhersku. Naopak nízké zastoupení měly v Jaroslavi. Vysokoškoláci tvořili 23,6% obyvatel v obci Býšť, početně zastoupeni byli také v obcích Horní Ředice či Horní Jelení. [[126]](#footnote-126)

K tématu Obyvatelstvo byla zpracována též SWOT analýza, z níž ve vztahu ke vzdělávání vyplývá[[127]](#footnote-127):

Mezi silné stránky patří trend k nárůstu počtu osob s maturitou a vysokoškolským vzděláním. Slabá stránka - současná vzdělanostní struktura obyvatelstva je charakterizována podprůměrným počtem vysokoškolsky vzdělaných lidí a lidí s maturitním vzděláním.

Jako příležitost je vnímáno podchycení nových trendů (vzdělanostních, ve výrobě), což by mohlo znamenat zvýšení potenciálů území pro investory a pro příliv nových obyvatel. Též je jako příležitost vnímáno využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU za účelem zlepšení sociálních služeb, což by mohlo znamenat zvýšení atraktivity území pro příliv dalších obyvatel.

Jako hrozba se spatřuje to, že území dostihnou celorepublikové sociodemografické trendy – rychlé stárnutí obyvatelstva, opětovné snižování porodnosti, což ovlivní naplnění kapacity MŠ a ZŠ. Pokud by se nepodařilo podchytit trendy socioekonomického vývoje, pak hrozí opětovné stěhování obyvatel do krajských měst a nevyužití kapacit MŠ a ZŠ.

#### Infrastruktura školství

V následujících tabulkách je podán přehled infrastruktury pro školství na území MAS Holicko. Uváděné mateřské a základní školy sídlí v obcích, které zároveň patří do SO ORP Holice.

Tabulka 2 Přehled mateřských škol na území MAS Holicko[[128]](#footnote-128)

|  |  |
| --- | --- |
| **Název mateřské školy** | **Kapacita v šk. roce 2014/2015** |
| Mateřská škola Býšť | 50 |
| Mateřská škola Dolní Roveň | 68 |
| Mateřská škola Dolní Ředice | 50 |
| Mateřská škola Holice, Holubova | 174 |
| Mateřská škola Holice, Pardubická | 104 |
| Mateřská škola Holice, Staroholická | 54 |
| Mateřská škola Horní Jelení | 100 |
| Mateřská škola Chvojenec | 30 |
| Základní škola a mateřská škola Ostřetín | 28 |
| Mateřská škola Uhersko | 28 |
| Mateřská škola Bublinka | 22 |
| **Celkem** | **708** |

SCLLD, s. 54 - Zdroj dat: Registr škol a školských zařízení <http://rejskol.msmt.cz/>

Tabulka 3Přehled základních škol na území MAS Holicko

|  |  |
| --- | --- |
| **Název základní školy** | **Kapacita v šk. roce 2014/2015** |
| Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť | 300 |
| Masarykova základní škola Dolní Roveň | 400 |
| Základní škola Dolní Ředice | 60 |
| Základní škola Holice, Holubova | 488 |
| Základní škola Holice, Komenského | 450 |
| Základní škola Horní Jelení | 350 |
| Základní škola Horní Ředice | 70 |
| Základní škola a mateřská škola Ostřetín | 65 |
| **Celkem** | **2 183** |

SCLLD, s. 56 - Zdroj dat: Registr škol a školských zařízení <http://rejskol.msmt.cz/>

Z těchto škol bylo pět úplných (devítiletá školní docházka) – ZŠ Holubova (Holice), ZŠ Komenského (Holice), ZŠ Dolní Roveň, ZŠ Horní Jelení, ZŠ E. Nápravníka Býšť. Tři školy byly pouze pro první stupeň Dolní Ředice, Horní Ředice, Ostřetín. Na území nefunguje žádná speciální škola.

V regionu Holicko jsou kromě MŠ a ZŠ i školská zařízení, která poskytují možnosti pro volnočasové aktivity dětí. Jde o Dům dětí a mládeže Holice a o Základní uměleckou školu Karla Malicha. V regionu jsou též specializovaná zařízení pro děti a mládež - Dětský domov v Holicích.

Tabulka 4 Přehled školských zařízení na území MAS Holicko

|  |  |
| --- | --- |
| **Název školského zařízení** | **Kapacita v šk. roce 2014/2015** |
| Základní umělecká škola Karla Malicha | 600 |
| Dům dětí a mládeže Holice | neuvádí se |
| Dětský domov Holice | 36 |
| Školní jídelna Holice | 1200 |

SCLLD, s. 58 - zdroj dat: Registr škol a školských zařízení <http://rejskol.msmt.cz/>

Na území MAS Holicko se nacházejí dvě střední školy – Gymnázium Dr. Emila Holuba a SŠ automobilní Holice, avšak žádná vyšší odborná škola ani škola vysoká.

V další části textu nebude provedena analýza textu o středním školství v regionu, protože MAP je zaměřen na školy nižších stupňů.

SCLLD uvádí, že z hlediska technického prošla většina budov MŠ i ZŠ rekonstrukcemi i modernizacemi. Budovy jsou zatepleny. Některé školní budovy však rekonstrukce ještě čekají. Zejména jde o MŠ a ZŠ v Dolní Rovni.

*„Část budov školských zařízení prošla v minulých letech rekonstrukcí a modernizací včetně jejich vnitřního vybavení. Rovněž byla snížena energetická náročnost budov prostřednictvím zateplení. Ovšem část objektů je ve zhoršeném stavu a stále čeká na provedení potřebných oprav.“[[129]](#footnote-129)*

V souvislosti s  inkluzivním vzděláváním žáků se SVP je v SCLLD upozorněno na to, že bude potřeba zajistit ve školských zařízeních bezbariérovost pro žáky se SVP.

Díky masivní dotační podpoře z ESF je převážná většina škol dobře vybavena didaktickou technikou. Na školách však chybí vybavení a kompenzační pomůcky pro žáky se SVP a na některých školách je stále ještě vybavení zastaralé a je nutno ho modernizovat.

Analýza SCLLD upozornila na kapacitní problémy a očekávané vyšší počty žáků na třídu kvůli nástupu silných populačních ročníků do ZŠ.[[130]](#footnote-130)

Dále se v SCLLD upozorňuje na to, že je potřeba:

* propojení se zaměstnavateli (hlavně střední odborné školství),
* rozšíření nabídky mimoškolských činností do dalších obcí,
* zajištění kvalitní dopravní obslužnosti pro žáky a pracovníky ve školství.

#### SWOT analýza školství v SCLLD

SCLLD obsahuje SWOT analýzu školství, kterou zde uvádíme v přepisu ze SCLLD:

Tabulka 5 SWOT analýza – téma: Školství

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Optimální struktura sítě MŠ * Přítomnost MŠ v nadpoloviční většině obcí MAS * Relativně optimální struktura sítě ZŠ * Možnost využití volného času dětí a jejich rozvoj prostřednictvím DDM a ZUŠ * Přítomnost střední odborné školy | * 100% naplněnost kapacity MŠ * Spolupráce obcí při organizování a plánování v oblasti základního vzdělávání * Nízká kapacita tříd pro děti se speciálními potřebami * Kvalita některých budov škol (zejména v menších obcích) a školských zařízení * Bezbariérovost škol a školských zařízení * Kapacita ZŠ pro nastupující silné populační ročníky z let 2007-2010 * Vybavenost škol pro výuku (zastaralá či scházející) |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Využití moderních trendů ve školství – modernizace a inovace ve výuce * Využití prostředků z fondů EU a národních dotačních titulů pro rekonstrukce škol a modernizaci jejich vybavení * Rozvoj celoživotního vzdělávání (podchycení trendů) | * Zhoršení dojížďky do škol vlivem snížení počtu dopravních spojů (rozhodnutí kraje) * Nepodchycení moderních trendů ve vzdělávání * Nesoulad oborů SŠ s potřebami trhu práce (na místní, krajské a celorepublikové úrovni) |

SCLLD – s. 59, zdroj dat: vlastní zpracování

V SCLLD bylo také předloženo vyčíslení předpokládaných finančních potřeb pro realizaci investičních záměrů na území MAS Holicko (SCLLD, Tab. 15 na s. 60 – 61). Šlo zde především o investiční potřeby, výstavbu a modernizaci školních prostor včetně souvisejícího vybavení učeben. Z hlediska neinvestičních potřeb se jednalo hlavně o podporu vzdělávacích programů a projektů, přenos zkušeností s řízením škol či výukou. Předpokládala se podpora technického a přírodovědeckého vzdělávání, např. formou modernizací technických učeben, chemických laboratoří, podpora jazykového vzdělávání. Strategická část SCLLD neopomíjí ani podporu mimoškolních a zájmových aktivit. Byla zmíněna potřeba rekonstrukce starších budov škol a snížení provozních nákladů – zejména školy v Dolní Rovni a v Holicích.[[131]](#footnote-131)

Jelikož tento přehled byl již aktualizován, původní přehled potřeb ze SCLLD neuvádíme. Aktualizovaný přehled investičních a neinvestičních potřeb školství bude uveden v příloze tohoto dokumentu.

V kapitole o sociálních službách jsou ve SWOT analýze k tématu zdravotnictví a sociální služby uvedeny jako slabá stránka chybějící nízkoprahová centra pro děti a mládež[[132]](#footnote-132), což odpovídá i poznatkům ze strukturovaných rozhovorů s rodiči pro účely zpracování tohoto dokumentu, kteří upozorňovali na totéž jako možnost bezpečného umístění menších dětí v době mezi uzavřením družin a začátkem kroužků.

Z hlediska vybavenosti kulturními zařízeními využitelnými přímo pro vzdělávací aktivity jsou v regionu přítomny Africké muzeum Dr. Emila Holuba, kino, divadlo a výstavní síň v Holicích a kulturní domy v obcích. Žádné kulturní zařízení není v obcích Horní Jelení, Jaroslav, Vysoké Chvojno. Velmi dobrá je situace s knihovnami. V obcích jsou veřejné knihovny, které navštěvují děti z MŠ i ZŠ.[[133]](#footnote-133)

Z hlediska sportovního vyžití jsou na Holicku k dispozici různá sportoviště, kde je možno realizovat sportovní aktivity dětí – hřiště, hřiště na nohejbal a fotbal, tenisové kurty, střelnice, tělocvičny, sokolovny, sportovní hala. Technický stav mnohých sportovišť však není dobrý a budou muset být modernizována.

#### Doprava a dopravní obslužnost

Území MAS Holicko protínají vysoce frekventované silnice I/35 (prochází obcemi Jaroslav, Vysoká u Holic, Ostřetín, Holice, Chvojenec a Býšť a I/36 (prochází přes město Holice).

*„Celkově se intenzita dopravy na komunikaci I/35 pohybuje v rozmezí od 8,5 tisíce po zmíněných 13,5 tisíce automobilů. Nadto podstatnou složku tvoří nákladní přeprava s těžkými nákladními automobily včetně přívěsů.“[[134]](#footnote-134)*

Vysoká intenzita dopravy má nepříznivé dopady na život v obcích a v některých obcích přímo ovlivňuje dostupnost škol a charakter výuky (např. MŠ Chvojenec kvůli hustotě dopravy nemůže pořádat vycházky po obci).

Pro veřejnou hromadnou dopravu slouží autobusová doprava a doprava železniční na trati „*č. 016 Borohrádek – Holice – Moravany – Chrudim – Heřmanův Městec. V tomto případě se jedná o jednokolejnou trať s nízkou intenzitou provozu.“[[135]](#footnote-135)*

*Značně problematická je dopravní obslužnost v obcích mimo hlavní komunikační trasy. Dopravní obslužnost je vyhovující především v ranních časech a navazuje na dopravu dětí do škol. Problematická je situace v odpoledních a večerních časech pro děti vracející se z vyučování a rovněž pro pracující na odpolední směně. Výrazně je omezená doprava o víkendech a ostatních nepracovních dnech (státních svátcích), popř. v dnech, kdy neprobíhá vyučování.* [[136]](#footnote-136)

S výjimkou jedné cyklostezky mezi Ostřetínem a Holicemi nejsou v regionu vybudovány cyklostezky, což při vysoké hustotě silniční dopravy výrazně omezuje cyklodopravu mezi obcemi a má negativní vliv na využívání cyklodopravy do škol.

#### Struktura ploch, půdy a ochrana půd

Tato charakteristika byla do metaanalýzy zařazena pro její **dopad na environmentální výchovu** a pro dopad na **výchovu k úctě ke krajině, posilování vazeb k území a pro možný dopad na volbu povolání vzhledem k možnostem území.**

V SCLLD se uvádí, že *„pro území MAS Holicko je charakteristický* ***vysoký podíl lesních porostů****, který na celkové výměře dosahuje 41,0 %, tedy o 7 procentních bodů více, než je průměr ČR (33,8 %). Nejvyšší zastoupení lesů vůbec má obec Poběžovice u Holic. Lesní porosty tvoří 80,0 % její rozlohy. Zastoupení lesů přes 70 % mají ještě obce Vysoké Chvojno (77,3 %), Horní Jelení (73,1 %) a Nová Ves (71,8 %). Naopak nejnižší zastoupení lesů má obec Dolní Roveň. Lesní porosty na její celkové výměře dosahují pouze 1,1 %.[[137]](#footnote-137)*

*„Co se týče rozlohy* ***zemědělské půdy, její zastoupení je mírně pod průměrem celé*** *ČR (53,5 %). Dosahuje hodnoty 51,7 %. Největší rozlohu zabírá právě na území Dolní Rovně, a to 90,5 %. A dále následují ostatní obce ze západní a jihozápadní části území MAS Holicko. Přes 80% zastoupení zemědělské půdy mají i obce Uhersko (82,3 %), Dolní Ředice (82,3 %) a Radhošť (82,2 %). Město Holice dosahuje zastoupení 76,3 %“.[[138]](#footnote-138)*

Pro území v MAS Holicko je typický **výrazně nižší podíl ovocných sadů, trvalých travních porostů a zanedbatelný podíl vinic** oproti celé ČR. **Podíl vodních ploch (rybníky) je rovněž nižší**.

Na území MAS Holicko probíhá **intenzivní zemědělská činnost na velkoplošném území**, průměrná velikost půdních bloků (7 ha v roce 2012) je mnohem vyšší než v ČR (4,9 ha) a v Pardubickém kraji (4,2 ha).[[139]](#footnote-139) „*Z hlediska ekologie velké půdní bloky znamenají snížení rozmanitosti (biodiverzity), a snižují tak kvalitu přírodní složky území. Na druhé straně toto území (jeho západní část) náleží do úrodných oblastí Polabí, pro něž jsou typické velké bloky scelených pozemků. Na tomto území je proto* ***vhodné provést opatření, která povedou ke zvýšení rozmanitosti krajiny, resp. místních ekosystémů****. Jedná se především o vytváření mezí (tedy rozdělení velkých půdních bloků) včetně výsadby menších porostů, dále o osázení říčních niv, znovuvytvoření mokřadů apod. Tato opatření mají i podstatný protierozní účinek“.[[140]](#footnote-140)* Na území regionu se nacházejí **maloplošná chráněná území** (přírodní rezervace a přírodní památky, oblasti NATURA 2000). Tyto prvky v krajině opět skýtají **možnosti pro environmentální výchovu dětí a mládeže**.

#### Pamětihodnosti, potenciál pro pohyb v krajině a rekreaci

Na území MAS Holicko se vyskytují různé kulturně-historické pamětihodnosti, jako jsou sakrální stavby či historický dvůr v obci Uhersko či zámeček ve Vysokém Chvojnu. K zámečku patří i arboretum s naučnou stezkou.[[141]](#footnote-141) Na území se nacházejí značené turistické cesty, cyklotrasy a hippostezka. V regionu je přírodní potenciál hlavně pro příměstskou rekreaci, ale nedostatečná je infrastruktura pro cestovní ruch a ubytování.

Z hlediska systému vzdělávání toto představuje jistý **potenciál pro výchovu k vlastenectví, úctu k tradicím a budování pocitu sounáležitosti k regionu**. Kromě toho je zde potenciál pro **školní výlety, příměstské tábory a volnočasové aktivity dětí a mládeže**, ale i pro orientaci na **výběr vhodného povolání.**

#### Ekonomická činnost a podnikatelské subjekty

Tato část bude analyzována **z pohledu možné spolupráce MŠ, ZŠ a firem a ve vztahu k přípravě žáků na povolání.**

MAS Holicko leží v blízkosti dvou krajských měst a je pro něj typická dojížďka do zaměstnání. V regionu je nejvíce ekonomických subjektů v Holicích, Horním Jelení a v  Býšti. Ve struktuře ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou jsou nejvíce zastoupeni živnostníci (68,8%), svobodná podnikání (11,0%), obchodních společností bylo 7,9%, zemědělských podnikatelů 4,3%, státních organizací 1%. Největší zastoupení má zpracovatelský průmysl (16,4%) subjektů, 14,9% velkoobchod a maloobchod včetně oprav motorových vozidel, stavebnictví 14,2%, zemědělství 8,9%. Profesní, vědecké a technické činnosti tvořily 8,5 % ze všech ekonomických subjektů, peněžnictví a pojišťovnictví 5,2 % a na ubytování, stravování a pohostinství 4,0 %. Doprava a skladování 3,1 %.[[142]](#footnote-142) „….n*a území MAS Holicko nepůsobil žádný velký zaměstnavatel s nadregionálním vlivem pro pracovní síly (a jejich mobilitu). Pouze 3 podniky zaměstnávaly více než 100 zaměstnanců*.“[[143]](#footnote-143)

Co se týče zaměstnanosti v jednotlivých sektorech, dá se uvést, že došlo ke snižování zaměstnanosti v sektoru zemědělství, rostla zaměstnanost v průmyslu a ve službách.

*„Celkový podíl zaměstnanců v inovativních oborech v souhrnu obcí MAS Holicko byl 39,9 %, což je nadprůměrná hodnota ve srovnání s ČR (34,8 %) i Pardubickým krajem (36,2 %). MAS Holicko tak mělo vysoký podíl zaměstnanců v inovativních oborech, což vytváří další potenciál pro růst tohoto regionu.“[[144]](#footnote-144)*

Co se týče struktury zaměstnanosti podle velikosti podniků, dá se z SCLLD vyvodit, že v regionu jsou střední firmy zastoupeny ojediněle (jeden z největších zaměstnavatelů je MSSL Advanced Polymers, s.r.o. v Dolních Ředicích). Převažuje zaměstnanost v malých podnicích a mikropodnicích. V  důsledku to znamená nižší stabilitu podnikatelské činnosti, což se může projevit v dobách hospodářského poklesu a nestability zvýšením nezaměstnanosti v regionu.

V regionu je diverzifikovaná struktura průmyslu – zastoupen je průmysl strojírenský a elektrotechnický, textilní, oděvní, kožedělný, dřevozpracující, stavebnictví (výroba stavebních hmot), chemický průmysl, papírenský a polygrafický, výrobce sportovního vybavení, výrobce měřící a regulační techniky. Jedná se však o většinou o mikropodniky a malé podniky, střední podniky se v regionu, jak bylo uvedeno výše, vyskytují ojediněle. **Konkurenceschopnost výrobců v regionu je vázána na zachycení nových trendů, využívání inovací a na přilákání nových investorů.** Zde je **výzva pro vzdělávací systém,** který by měl těmto požadavkům vycházet vstříc a položit **akcent na výchovu a vzdělávání k inovativnímu kreativnímu myšlení.**

Vzhledem k větší zranitelnosti malých podniků a mikropodniků v dobách hospodářského poklesu to pro vzdělávací systém také znamená **pěstovat v žácích psychickou odolnost, samostatnost, vést je k iniciativě, inovativnímu myšlení, kreativitě a podnikavosti a ke spoléhání na vlastní síly.**

Kromě průmyslové výroby jsou na území Holicka zastoupena i řemesla – práce se dřevem (truhlářství, nábytkářství), s kovem jako je kovovýroba, zámečnictví včetně svářečských prací. Rozvoj řemesel je významný pro venkovské oblasti, kde mají vlil na zaměstnanost a život v obcích. Z hlediska vzdělávacího systému je zde **podnět pro rozvíjení manuální zručnosti**.

V regionu je v jižní a západní části území jsou dobré podmínky pro zemědělskou činnost, v severní a východní části pro lesní hospodaření. Rozvíjí se též **ekofarmy, ekoturistika a agroturistika**. V regionu **chybí zpracovatelé zemědělských výrobků a je patrná nepříznivá věková struktura osob pracujících v zemědělství.** To dává **příležitost mladým lidem** a pro vzdělávání je zde **podnět k prohloubení výuky přírodovědných předmětů a pro environmentální výchovu.**

Ve službách jsou výrazně zastoupeny servisy, opravny motorových vozidel, pneuservisy (vliv blízkosti komunikace I/35). Dále servisy či opravárny elektrotechniky, elektroinstalací, strojírenského zařízení, jízdních kol (Radim Čech – Býšť), topné a topenářské techniky, vodoinstalací a plynoinstalací (instalatérské služby) apod. Většinou se jedná o drobné živnostníky.[[145]](#footnote-145) Ve službách jsou zastoupeny i služby osobního charakteru (masáže, kadeřnictví) atd.

Z hlediska požadavků na vzdělávací systém opět půjde o podnět k **rozvíjení manuální zručnosti dětí**, která je nutná pro zaměstnanost u typických zaměstnavatelů či pro podnikání v regionu.

Pro **konkurenceschopnost firem a rozvoj high-tech výroby** jsou však potřebné **inovace a zachycení moderních trendů**. Pro ně jsou důležité **kvalifikovanost a kompetence pracovních sil v regionu a celoživotní ochota se vzdělávat. Zde je nezastupitelná úloha škol.**

*„Pro zaměstnanost je ve Strategii vyčleněna stejně jako pro podnikatelské záměry klíčová oblast zaměřená na podporu podnikání a zaměstnanosti. Cílem je podpořit znevýhodněné skupiny na trhu práce a snížit dlouhodobou nezaměstnanost v regionu. Např. je plánováno propojení učňovských oborů s místními řemeslníky, což zvýší uplatnitelnost absolventů, či podpora spolupráce podniků se školami v oblasti odborného školství (formou stipendií). Zamýšlen je vznik a rozvoj spolupráce mezi podnikateli a obcemi při vytváření nových pracovních příležitostí. Dále je podporováno* ***zvýšení vzdělanosti osob na pracovním trhu především v jazykové oblasti, IT a dalších odborných oblastech*** *včetně pořádání školících kurzů a zřízení výukových center.“[[146]](#footnote-146)*

Příležitost pro školy je též v propojení učňovských oborů s místními řemeslníky, spolupráci škol s firmami. Nejdůležitější úkol **školství** je však ve **zvýšení vzdělanosti osob pro lepší uplatnění na pracovním trhu** (jazyková vybavenost, IT dovednosti, odborné znalosti).

#### Společenský život a nabídka volnočasových aktivit

SCLLD uvádí, že v regionu Holicko existuje nabídka volnočasových aktivit pro děti i dospělé. Uvádíme zejména nabídku pro děti a mládež. Pro děti fungují zájmové kroužky DDM, umělecké obory se vyučují na ZUŠ a v zařízení Artykadlo. Kromě toho existuje Dětský divadelní soubor v Holicích. Dále zde působí zde např. spolky dobrovolných hasičů. Mezi sportovní organizace patří sportovní spolky –organizace Sokola, fotbalové kluby, několik volejbalových a nohejbalových oddílů, zastoupeny jsou basketbal, florbal, týmy stolního tenisu, lehké atletiky, cyklistiky a gymnastiky. Působí zde taneční soubory, dětský dechový soubor BaŠaPa Holice a Dětský pěvecký sbor Horní Jelení. Děti a mládež mohou navštěvovat střediska Junáku – svazu skautů a skautek (Holice, Horní Jelení). V Dolním Jelení se cvičí powerjoga. V regionu se pro děti koná mnoho společenských akcí, jako jsou např. pálení čarodějnic, dětské karnevaly s maskami, Den dětí, mikulášská nadílka, vodění Jidáše atd.[[147]](#footnote-147)

Přesto SCLLD na s. 169 upozorňuje na to, že „*Dle dotazníkového šetření druhým nejčastějším problém dle místních občanů je nedostatek volnočasových aktivit pro děti a mládež.“*

Problém je zřejmě v menší nabídce v  menších obcích a v tom, že z menších obcí je nedostatečné dopravní spojení veřejnými dopravními prostředky na kroužky do Holic. Využívání nabídky volnočasových aktivit pro děti je podmíněno zájmem a pomocí rodičů s dopravou dětí na místa konání kroužků a zájmových aktivit.

Studie SCLLD též poukazuje na to, že *„na území MAS Holicko se odehrává velké množství společenských akcí ať kulturního, či sportovního zaměření, pokud se bude brát v úvahu jeho nevelká rozloha. Avšak platí zde stejné problematické body jako v případě spolků a jejich činnosti. Problémová je zejména účast místních obyvatel a často deklarovaný nezájem o společenské aktivity. Mnohdy se to týká mladých skupin obyvatelstva obcí. Společenské vyžití je rovněž ovlivněno nedostatečným množstvím finančních prostředků. Potřebné je proto zachovat podporu pro tyto aktivity a zároveň je potřebné* ***podporovat zapojení mládeže do života obce, jejího rozvoje, kulturního, sportovního a společenského dění a volnočasových aktivit****.“[[148]](#footnote-148)*

* Ve SWOT pro společenský život (s.167) se přímo uvádí, že v regionu je „*vysoký počet akcí pro děti,* ale že existuje *..stárnoucí členská základna některých spolků“[[149]](#footnote-149).* Na s. 168 je definována jako potřeba ***„Zapojení škol a informování ve škole o existenci a činnostech spolků za účelem získání nových členů“*,** což opět váže na doporučená a volitelná témata MAP – zejména **občanské kompetence**. Na druhé straně jsou spolky vyzývány k *„rozvoji nových atraktivních forem spolkové činnosti, nových sportovních odvětví pro přilákání mladých lidí“.[[150]](#footnote-150)*

V SCLLD v části „Analýza problémů a potřeb území MAS Holicko“ je opět v problémech upozorněno na pokles demografické křivky a poukázáno na ubývání obyvatel v okrajových částech území a zvyšování průměrného věku v nich. Pro zlepšení životních podmínek v obcích je zdůrazněno mezi jiným *„udržení a rozšíření služeb, které jsou poskytovány v obcích – zdravotních a sociálních služeb, přítomnosti škol, kulturního vyžití, maloobchodu (zejména prodejen potraviny) aj. Cílem je především udržení mladých lidí či přilákání nových obyvatel na území regionu.“[[151]](#footnote-151)*

**Výzvou pro školství je, že růst vzdělanosti** je zdůrazněn jako **podmínka pro příliv nových investorů a tvorbu nových podnikatelských projektů na Holicku.** [[152]](#footnote-152)

Kapitola B.3.3 je přímo věnována **školství** a je poukázáno zejména na:

* Dopad vysoké porodnosti v letech 2006 – 2007 na naplnění kapacity škol, v některých ZŠ existuje **riziko nedostatečné kapacity a riziko vysokého počtu dětí ve třídách**.
* **Některé školy jsou v horším technickém stavu**
* **V některých školách chybí anebo je zastaralé vybavení**
* **Problémem je bezbariérovost škol**
* SCLLD poukazuje na **potřebu podpory technického, přírodovědeckého a jazykového vzdělání** s cílem zvýšit znalosti žáků, na potřebu lepšího **vybavení škol pomůckami a kompenzačními pomůckami pro žáky se SVP**, na potřebu **spolupráce mezi školami a na potřebu reflektovat na nové trendy ve výuce a zavádět inovativní metody výuky**, poukazuje též na potřebu zapojení dospělých do života školy (**komunitní školy**)
* V SCLLD je též upozorněno na potenciál *„optimalizace výdajů na vzdělávání prostřednictvím efektivního plánování a vyšší intenzity spolupráce“[[153]](#footnote-153)*

#### Kultura, sport a společenský život

SCLLD upozorňuje jednak na nutnost *„rekonstruovat nevyhovující budovy i vzhledem k vysoké energetické náročnosti. Potřebné je i modernizovat vybavení, zejména sportovních objektů“*, ale zejména na *„zapojení většího počtu obyvatel, přizpůsobení společenských aktivit potřebám a přání obyvatel (např. zavedením vzdělávacích kurzů pro dospělé) a dále využití a zapojení škol.“[[154]](#footnote-154)*

V SCLLD kap. B.3.13 Identifikace potřeb a problémů pro tvorbu strategické části jsou na s. 199 identifikovány následující nejdůležitější problémy týkající se vzdělávacího systému v regionu Holicko:

* *Školství – modernizace a rozšíření budov a vybavení.,*
* *Školství – zkvalitnění výuky (nové trendy, inovace)*
* *Celoživotní vzdělávání*
* *Podpora volnočasových aktivit (pro děti i dospělé)*
* *Opatření na zvýšení zaměstnanosti (zvyšování kvalifikace apod.)[[155]](#footnote-155)*

V SCLLD jsou uvedeny Možnost financování identifikovaných potřeb a problémů prostřednictvím ESI fondů, kde pro školství byly identifikovány:

Tabulka 6 Identifikované potřeby a problémy území a možnost jejich financování prostřednictvím ESI fondů

| **Identifikované potřeby (problémy)** | **Operační program** | **Specifický cíl/oprace (PRV)** | **Relevance pro MAS Holicko** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Školství – zkvalitnění výuky (nové trendy, inovace)** | OP VVV | SC 3.1.1 Vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků | NE |
| OP VVV | SC 3.2.1 Zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ | NE |
| OP VVV | SC 3.2 2 Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích | NE |
| IROP | SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ANO |
| **Celoživotní vzdělávání** | IROP | SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ANO |
| **Opatření na zvýšení zaměstnanosti (zvyšování kvalifikace apod.)** | OP PIK | SC 2.4 Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP | NE |
| OP VVV | SC 3.5 Zvyšování kvality vzdělávání a odborné přípravy včetně posílení jejich relevance pro trh práce | NE |
| OP Z | SC 1.1.1 Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných | NE |
| OP Z | SC 1.1.2 Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých osob prostřednictvím programu Záruky pro mládež | NE |
| OP Z | SC 1.3.1 Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce | NE |
| OP Z | SC 2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce | NE |
| OP Z | SC 2.1.2 Rozvoj sektoru soc. ekonomiky | NE |
| OP Z | SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a soc. začleňování ve venkovských oblastech | NE |
| PRV | O. 6.4.2 Podpora agroturistiky | ANO |

Převzato z SCLLD, upraveno, s. 200 - 204, Zdroj dat: vlastní zpracování

Jako relevantní zdroj financování pro potřeby vzdělávání na Holicku byl identifikován IROP a PRV.

#### Analýza strategické části SCLLD ve vztahu ke vzdělávání

Ve strategické části SCLLD byly vymezeny klíčové oblasti – hlavní oblasti rozvoje. Pro klíčovou oblast byl určen strategický (dlouhodobý) cíl. Cíle pro klíčové oblasti vycházely ze SWOT analýzy a z analýzy problémů a potřeb území MAS Holicko.

Strategický cíl je rozdělen do několika specifických cílů, ke kterým jsou stanovena opatření a indikátor.

**Klíčové oblasti, strategické a specifické cíle a opatření vztahující se ke vzdělávání**

Vzdělávání má styčné body s ostatními klíčovými oblastmi, specifickými opatřeními a podporovanými aktivitami.

**Klíčová oblast A. Partnerská spolupráce**

**Strategický cíl *A.1*** *Budování a posilování partnerských vztahů rozvojových aktérů na území MAS s důrazem na využití potenciálu území. Má být naplněn aktivitami v* **Opatření: A.1.1.1, kde** je podporovaná aktivita *Podpora mezigeneračních aktivit. (SCLLD, s. 210), které* ***váže na volitelná témata MAP (sociální kompetence).***

* *V* **Opatření: A.1.2.1** *(SCLLD, s. 211).*  jsoupodporovanými aktivitami týkajícími se vzdělávání:
* *Podpora školství a celoživotního vzdělávání,*
* *Podpora volnočasových aktivit a spolkového života v obcích,*
* *Podpora zaměstnanosti a rozvoj vzdělanosti v souladu s potřebami regionu,*
* *Udržitelné nakládání s přírodními zdroji a posilování environmentální vzdělanosti**Opatření váže na doporučené téma MAP polytechnická výchova (EVVO).*

**Klíčová oblast B. Kvalitní život v obcích**

Školství a neformální, resp. zájmové vzdělávání a volnočasové aktivity patří do klíčové oblasti B. Kvalitní život v obcích, strategický cíl B.1 *Obnovou a doplněním občanské vybavenosti zkvalitnit život v jednotlivých obcích i regionu jako celku a* B.2 *Rozvojem sportovních a kulturních akcí v obcích rozšířit nabídku volnočasového vyžití obyvatel a návštěvníků. Patří sem opatření B.1.1.3*Podpora školství a celoživotního vzdělávání a B.2.1.1 Volnočasové aktivity a spolkový život. *[[156]](#footnote-156)*

Podporované aktivity v Cíli B.1, Opatření B.1.1.3 Podpora školství a celoživotního vzdělávání:

* ***Rekonstrukce, opravy, rozšíření a nová výstavba budov vzdělávacích zařízení*** *(mateřské školky, školy všech stupňů, zařízení pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže a pro celoživotní vzdělávání).* ***Vybavení učeben a školního zázemí*** *především v souvislosti s inovativními formami vzdělávání.*
* ***Podpora vzdělávacích projektů a programů zaměřených zejména na rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti, technických, přírodovědeckých a jazykových kompetencí, práce s moderními (digitálními) technologiemi a tělesné aktivity.***
* ***Podpora zájmových aktivit pro děti a mláděž (mimoškolních a volnočasových aktivit).***
* *Podpora* ***vzniku vzdělávacího centra*** *(pro vzdělávání dospělých, zájmovou činnost dětí, spolupráci pedagogů v regionu apod.).*
* ***Spolupráce škol a sdílení kapacit*** *pro zlepšení jejich nabídky.*
* ***Setkávání zástupců školských zařízení*** *za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách*
* ***Zlepšování kvality výuky na školách, rozvoj inkluzivního vzdělávání****.*
* *Posílení integrace ve školách, posílení kapacit pro začlenění znevýhodněných skupin.*
* *Podpora projektů a programů posilující* ***vztah dětí a mládeže k venkovu a místnímu dědictví****.*
* *Podpora* ***zahraničních výměn a studijních pobytů dětí a mládeže****.*
* *Pořádání* ***vzdělávacích, informačních a osvětových akcí****.*
* *Posílení* ***škol jako komunitních center*** *a s tím související nutnost stavebních úprav a pořízení nového vybavení školních prostor.*
* *Podpora* ***celoživotního vzdělávání*** *(kurzů a programů pro dospělé, včetně stavebních úprav a pořízení vybavení).*
* *Obnova funkčnosti nevyužitých kapacit obecních škol k zajištění celoživotního vzdělávání nebo k jiným mimoškolním aktivitám (přístup k internetu, knihovna, apod.), a s tím související nutnost stavebních úprav a pořízení nového vybavení školních prostor.*
* *Podpora* ***odborné přípravy a kvalifikačních kurzů pro pedagogické pracovníky.***
* *Projektová příprava akcí - stavební projektové dokumentace všech stupňů, analýzy a expertízy, studie.[[157]](#footnote-157)*

Některá z výše uvedených podporovaných aktivit přímo souvisí s tématy MAP.

Z opatření B.1.1.4 **Podpora sociálních služeb a zapojení sociálně a jinak znevýhodněných skupin občanů do života v obcích a v regionu** souvisí s MAP podporované aktivity:

* *Rekonstrukce, opravy, rozšíření a nová výstavba zařízení poskytujících sociální služby (krizová centra, mateřská centra, nouzové byty, stacionáře, domy s pečovatelskou službou,* ***nízkoprahové zařízení****, zařízení pro handicapované, apod.).*
* ***Vzdělávání a aktivizace osob vyloučených a osob vedoucích rizikový způsob života.***
* ***Monitoring patologických jevů a včasná prevence jevů****.*
* ***Preventivní programy pro děti a mládež****, pro vyloučené a rizikově žijící skupiny. [[158]](#footnote-158)*

Podporované aktivity v Cíli B.2, Opatření B.2.1.1 Volnočasové aktivity a spolkový život mají **vztah zejména k doporučeným (polytechnická činnost) a volitelným (sociální a občanské kompetence) tématům MAP:**

* *Rekonstrukce, opravy, rozšíření a nová výstavba budov volnočasových zařízení a zařízení pro spolkovou činnost (komunitní centra, klubovny, mateřská centra apod.) včetně zpracování projektové dokumentace.*
* *Vybavení volnočasových zařízení a zařízení pro spolkovou činnost.*
* *Podpora spolkové činnosti včetně sportovních klubů (provoz spolků, udržení činnosti apod.).*
* *Podpora akcí obnovujících či zakládajících tradice pro širokou veřejnost a podporující místní patriotismus.*
* *Podpora projektů a programů posilující vztah obyvatel k venkovu a místnímu dědictví.*
* *Kurzy řemesel, lidových zvyků a umění. [[159]](#footnote-159)*

Podporovaná aktivita *Vytváření systémů dopravy žáků z odlehlejších částí regionu (svoz školními autobusy apod.)* z Opatření B.3.1.3, SCLLD. s. 221 může pomoci v **dopravní obslužnosti škol.**

Opatření B.4.1.1 Podpora **bezpečnosti silničního provozu a rozvoj cyklodopravy** v obcích regionu obsahuje podporované **aktivity, které jsou provázány s činností škol**:

* *Podpora projektů a programů zaměřených na* ***dopravní výchovu dětí.***
* *Budování* ***dopravních hřišť*** *v obcích.*
* *Podpora* ***preventivních akcí a bezpečnostních kampaní pro všechny účastníky provozu na pozemních komunikacích*** *(např.: přednášky ve školách, besedy s občany na téma používání reflexních prvků, cyklistických přileb, apod.). [[160]](#footnote-160)*
* Opatření: B.4.1.2 Zlepšení dohledu nad veřejným pořádkem obsahuje podporovanou aktivitu ***Preventivní akce a bezpečnostní kampaně (např.: přednášky ve školách, besedy s občany, apod.).[[161]](#footnote-161)***

**Klíčová oblast C. Podpora podnikání a zaměstnanosti**

Klíčová oblast C. Podpora podnikání a zaměstnanosti, Strategický cíl 1 „Vytvořením podmínek pro zvýšení výkonnosti místní ekonomiky hospodářských subjektů zajistit předpoklady pro stabilizaci stávajících a vznik nových pracovních míst přímo v obcích a tím napomoci ke stabilizaci osídlení regionu“, opatření C.1.1.1 a C.1.2.1 obsahuje podporované aktivity ke školení a výchově kvalitních zaměstnanců. Strategický cíl 1. se týká spíše celoživotního vzdělávání a úloha škol zde je spíše v tom připravit kvalitní absolventy s dobrými vzdělanostními základy a klíčovými kompetencemi, které mohou firmy doškolovat v odborných oblastech.

* Strategický cíl C.2 „Podporou zaměstnanosti a rozvojem vzdělávání souvisejícího s rozvojem řemeslné výroby, malého a středního podnikání zajistit stabilizaci a zvýšení pracovních míst přímo v regionu bez nutnosti dojíždění za prací“ je zaměřen na snižování nezaměstnanosti, podporu malého a středního podnikání, zvýšení kvalifikace pracovních sil v regionu (IT, jazykové a odborné dovednosti). *Podpořena by měla být spolupráce mezi podnikateli a školami za účelem zvýšení uplatnitelnosti žáků, především se jedná o středoškolské odborné obory.[[162]](#footnote-162)*

V opatření **C.2.1.1 Podpora zaměstnanosti a rozvoj vzdělanosti v souladu s potřebami regionu** jsou vymezeny podporované aktivity, které se týkají vzdělávání. „*Tento specifický cíl je také zaměřen na rozvoj a udržení* ***multifunkčního základního školství*** *a oborového učňovského školství v regionu* ***ve vazbě na zaměstnatelnost a rozvoj místního podnikatelského prostoru.******Podpora vzdělávání související s rozvojem řemeslné výroby, malého a středního podnikání. Zvýšení jazykové vybavenosti*** *občanů regionu v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu a přátelství se zahraničními regiony. Výchova kvalifikovaných řemeslníků a pracovníků ve službách v regionu…..*

* *Podpora a organizační zajišťování vzdělávacích akcí pro nezaměstnané.*
* *Propojení nabídky vzdělávání s podnikateli a aktuálními požadavky – flexibilně reagující systém.*
* *Rozvoj nabídky celoživotního vzdělávání pro osobní rozvoj, posílení zručnosti, samostatnosti a dalšího uplatnění.*
* *Zajištění IT vzdělávání v regionu.*
* *Zvýšení jazykové a odborné vzdělanosti formou jazykových kurzů v regionu a zahraničních praxí.*
* *Podpora zainteresovanosti podniků na oblasti odborného školství (podpora škol a stipendia).*
* *Podpora dalších funkcí zákl. školství na venkově při zvyšování vzdělanosti dalších skupin obyvatel.*
* *Zřizování učňovských pracovních míst u místních řemeslníků – vybavení.“[[163]](#footnote-163)*

Toto opatření se týká hlavně odborného školství a SŠ a **venkovských základních škol**. ZŠ by se mohly zapojit do zvyšování vzdělanosti dalších skupin obyvatelstva. Žádoucí je **větší propojení s podnikateli zejména v oblasti polytechnických kompetencí** (doporučené téma MAP), případně podporou **jazykového** (volitelné téma MAP) a **IT vzdělávání** v regionu. **Zájem o celoživotní vzdělávání, zručnost, samostatnost má prvopočátek ve vzdělávání v MŠ a ZŠ.**

**Klíčová oblast D. Rozvoj cestovního ruchu**

**V klíčové oblasti D. Rozvoj cestovního ruchu, strategický cíl D.1** Podporou a rozvojem rozličných společenských akcí, tvorbou potřebného zázemí cestovního ruchu a ucelené nabídky produktů zvýšit návštěvnost regionu. V **Opatření D. 1.1.2** **Podpora turisticky a historicky významných objektů jsou podporované aktivity, ke kterým se mohou připojit školy. Je zde návaznost především na občanské kompetence (doporučené téma MAP)** a jsou to témata **vhodná i pro projektové dny**:

* *„Podpora akcí zapojujících veřejnost do obnovy, ochrany a péče o přírodní, kulturní a historické dědictví regionu.*
* *Mapování místních tradic a slovesných hodnot včetně jejich využití a aplikace do života.*
* *Podpora studijní a výzkumné práce a další aktivity mapujících historický, kulturní a přírodní vývoj regionu (např. paměť obyvatel, vývoj krajiny, historické rešerše apod.), kompletace, archivace a využití jejich výstupů.[[164]](#footnote-164)*

Ve strategickém cíli D.2 „Vytvoření nové komerční značky regionu, pod kterou by se do budoucna profiloval nový image Holicka“ v **Opatření: D.2.1.1 „Podpora informačních a návštěvnických center a jejich spolupráce“** je podporovanou aktivitou související se vzdělávacím systémem*Podpora vzdělávání zaměstnanců informačních center[[165]](#footnote-165),* bude to však souviset s odborným vzděláváním mimo systém ZŠ a SŠ na Holicku.

**Klíčová oblast E. Životní prostředí**

V klíčové oblasti E. Životní prostředí, ve strategickém cíli E.1 „Přívětivá a udržovaná krajina, atraktivní pro místní obyvatele i turisty“, *Specifický cíl: E.1.1 Péče o venkovskou krajinu a rozvoj šetrného hospodaření v krajině* v Opatření E.1.1.1 „Zachování a obnova krajinných hodnot a přírodního dědictví“ jsou podporované aktivity, ke kterým se školy mohou připojit, resp. je využít **v EVVO (v doporučeném tématu MAP polytechnické vzdělávání).** Jde o:

* ***Činnosti směřované ve prospěch adaptace na změnu klimatu v oblasti životního prostředí.***
* ***Mapování přírodního dědictví regionu****.[[166]](#footnote-166)*

**V Opatření E.1.1.3 Zlepšování vodního režimu v krajině a hospodaření s vodou mohou školy přispět zapojením se do podporované aktivity**

* *Osvěta v oblasti hospodaření s vodou v krajině[[167]](#footnote-167)*

Školy však budou zapojeny zejména ve Strategickém cíli E.3 **„Zvyšováním environmentální odpovědnosti a vzdělanosti k udržitelnému nakládání s přírodními zdroji“, specifický cíl E.3.1 *„*Udržitelné nakládání s přírodními zdroji a posilování environmentální vzdělanosti“, Opatření: E.3.1.2 Vzdělávání, informovanost, výchova a zapojování veřejnosti v oblasti životního prostředí,** kde jsou jednak podporované aktivity vhodné pro školy a volnočasové aktivity žáků, jednak podporované aktivity, kde školy mohou spolupracovat. (doporučené téma MAP polytechnické vzdělávání – EVVO):

* *Organizace přednášek, seminářů, školení.*
* *Podpora stávajících a vznik nových středisek environmentální výchovy – rekonstrukce, vybavení.*
* *Ekologické aktivity škol včetně vybudování, oprav, nákupu nebo pronájmu potřebného vybavení.*
* *Aktivity veřejnosti a institucí včetně dobrovolnických aktivit se zaměřením na životní prostřední (údržba krajiny, výsadba stromů, likvidace nepovolených skládek, revitalizace vodních toků apod.).[[168]](#footnote-168)*

Z analytické části SCLLD vycházejí **priority**. Školství a vzdělávání je obsaženo v cílech priorit:

* V Prioritě 2: „Kvalitní život v obcích“ jako „Podpora školství a celoživotního vzdělávání“. Do této priority byly zařazeny i „Volnočasové aktivity a spolkový život“.
* V Prioritě 3 jako „Podpora zaměstnanosti a rozvoj vzdělanosti v souladu s potřebami regionu“.
* V Prioritě 5 „Životní prostředí“ cíl „Vzdělávání, informovanost, výchova a zapojování veřejnosti v oblasti životního prostředí“. [[169]](#footnote-169)

Podporované aktivity a **priority** v regionu MAS Holicko dle SCLLD **ovlivňují jednak infrastrukturu vzdělávacího systému, jednak podporují systém formálního, neformálního a zájmového vzdělávání na Holicku, včetně oblasti povinných, doporučených a volitelných témat MAP**. Vzniká tak synergický efekt z propojení a prolínání různých systémů a aktivit.

Pro Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) je charakteristický důraz na integrační prvky, které umožňují dosahování synergií. Z hlediska systému vzdělávání jsou důležité zejména zdůrazněné **integrační prvky** v klíčové oblasti **B. Kvalitní život v obcích**:

* *„podpora projektů spolupráce základních a mateřských škol na území MAS,*
* *setkávání zástupců školských zařízení za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách*
* preventivní programy pro děti a mládež, pro vyloučené a rizikově žijící skupiny
* *vytváření systémů dopravy žáků z odlehlejších částí regionu,*
* *projekty zaměřené na dopravní výchovu dětí“[[170]](#footnote-170)*

a v klíčové oblasti **E. Životní prostředí**:

* „aktivity veřejnosti a institucí pro údržbu krajiny – úklid krajiny,
* mapování přírodního dědictví regionu,
* vzdělávání, informovanost, výchova a zapojování veřejnosti v oblasti životního prostředí“

*[[171]](#footnote-171)*

Při realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje bude u jednotlivých předkládaných projektů kladen důraz na jejich inovativnost, pro vzdělávání je podstatná **Klíčová oblast B. Kvalitní život v obcích** a zde **inovativní prvek:**

* *podpora inovací při budování zázemí pro volný čas (příprava na základě současných zájmů dětí a mládeže),*
* *podpora inovací v oblasti školství (exteriérové učebny, modernizace školního vybavení, rekondiční a regenerační programy pro zaměstnance ve školství). [[172]](#footnote-172)*

V poslední části SCLLD je řešeno možné zabezpečení realizace SCLLD prostřednictvím operačních programů. Vybrán byl IROP, Opatření I, Vzdělávání,vazba na specifický cíl SC. 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu a SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení. Popis opatření je uveden na s. 273, za kterým následuje popis vhodných typů projektů (s.273 – 274).

V PRV byl vytipována vazba na článek 44 PRV – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER, název Fiché Spolupráce místních akčních skupin. A jako oblasti podpory jsou na s.286 SCLLD uvedeny: Podpora školství a celoživotního vzdělávání, Podpora volnočasových aktivit a spolkového života v obcích, Podpora zaměstnanosti a rozvoj vzdělanosti v souladu s potřebami regionu, Udržitelné nakládání s přírodními zdroji a posilování environmentální vzdělanosti, Investice související se vzdělávacími aktivitami.

Poslední část dokumentu SCLLD obsahuje popis systému implementace SCLLD včetně Popis postupů pro vyhlašování výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity. Zmíněna je i spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce.

### Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 3.3

Na zpracování verze 1.0 „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ se podílela Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje a GAREP, spol. s r.o.. Další verze vč. verze 3.3 zpracovávalo Centrum investic, rozvoje a inovací.

Obsahem je popis území a zdůvodnění jeho výběru, analytická, strategická a implementační část, přílohy. Pro účely této analýzy jsou podstatné část 2. Analytická část a část 3. Strategická část a příloha 5.4 Analýza rizik.

#### Socioekonomická analýza

##### Demografie

Hradecko-pardubická aglomerace měla k  31.12.2013 celkem 335 118 obyvatel, hustota obyvatel činila 253,8 obyvatel/km2. Ve městech žilo k 31.12.2016 celkem 265 294 obyvatel, tj. 79,16% obyvatel aglomerace. [[173]](#footnote-173)

V území jsou patrné suburbanizační tendence – pokles obyvatel ve velkých sídlech, v menších obcích často růst počtu obyvatel. Počet obyvatel ale klesá i v menších obcích klesá tam, kde je nedostatečná občanská vybavenost, nedostatek ploch pro novou výstavbu a horší dopravní dostupnost do velkých měst.[[174]](#footnote-174)

**Věková struktura v aglomeraci**

Dochází ke zvyšování průměrného věku a k demografickému stárnutí obyvatelstva, „*je sice patrný mírný nárůst podílu obyvatel ve věku 0-14 let, ale zároveň zvýšení podílu postproduktivní složky obyvatel ve věku 65 a více let při současném snížení podílu produktivní složky obyvatel ve věku 15-64 let…. Z údajů je rovněž patrný příznivější stav věkové struktury obyvatel v obcích mimo města.“ [[175]](#footnote-175)*

Největší národnostní menšina je slovenská 1,6%.[[176]](#footnote-176)

##### Občanská vybavenost

Většina obcí má základní infrastrukturu, je zde výrazná spádovost do větších měst, silný proces suburbanizace a transformace venkovského prostředí na (před)městské. V těchto lokalitách jsou problémy s tím, že občanská vybavenost má buď nedostatečnou kapacitu anebo úplně chybí.[[177]](#footnote-177)

##### Vzdělávání

Pro MAP je v ITI relevantní hlavně kapitola 2.1.5 Vzdělávání.

V ITI je uvedena **vzdělanostní struktura aglomerace**:

* Podíl obyvatel s VŠ vzděláním činí 14,1%
* Podíl obyvatel se SŠ vzděláním činí 61,4%
* Podíl obyvatel se základním vzděláním vč. neukončeného činí 14,9% [[178]](#footnote-178)

Mateřské školy jsou v 65 obcích, tj. 44,8% obcích aglomerace. Na území aglomerace je 79% tříd MŠ koncentrováno do měst aglomerace. Do aglomerace spadá 29,7% tříd všech ZŠ Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje. 86,8% tříd ZŠ v aglomeraci je koncentrováno do měst.[[179]](#footnote-179) V krajských městech se nacházejí školy specializované na jazyky, tělesnou výchovu, matematiku. Školy v Hradci Králové mají možnost spolupracovat s Pedagogickou fakultou UHK. V aglomeraci existují v 11 obcích ZUŠ.[[180]](#footnote-180) Kapacita škol je považována za dostatečnou i vzhledem k  nárůstu počtu dětí. Mezi zřizovateli jsou obce, ale i subjekty soukromé a církevní.

V ITI (s.36 - 37) je upozorněno na následující **skutečnosti týkající se základního školství**:

* *„Nedostatečné infrastrukturní, materiální a personální zajištění podmínek pro zkvalitnění výuky směrem ke klíčovým kompetencím žáků….,*
* *…..nutnost modernizovat laboratoře, učebny a dílny pro odbornou výuku“*
* *V některých školách nedostatečná IT infrastruktura pro modernizaci výuky*
* *Nedostatečně kvalifikovaní pedagogové pro zavedení moderních forem výuky*
* *Nutnost zlepšit bezbariérovost stávající infrastruktury*
* *Zlepšit technický stav ZŠ a vybavenost areálů*
* *Zajistit odpovídající vybavení dle aktuálních standardů*
* *Vytvořit kvalitní podmínky pro děti se SVP*
* *Rozšířit rozsah mimoškolní výchovy a vzdělávání[[181]](#footnote-181)*

V ITI jsou uvedeny na s. 41 – 42 i odkazy na krajské dlouhodobé záměry rozvoje vzdělávací soustavy, které však v této analýze jsou analyzovány samostatně v jiné části.

V ITI byla zjištěna **poptávka škol** po:

* *„Posílení přírodovědného a technického vzdělávání (materiální podmínky, kvalita pedagogických pracovníků).*
* *Posílení nových forem výuky pomocí informačních technologií.*
* *Zvýšení vzájemné interakce mezi školami/školskými zařízeními.“[[182]](#footnote-182)*

V ITI jsou dále analyzovány strategické plány jednotlivých měst aglomerace. Z Programu rozvoje města Holic na období let 2013-2020 je upozorněno hlavně na potřebu „*zachovat obě střední školy“* ve městě (Opatření 2.1) a na Opatření 2.2 „*trvale vytvářet kvalitní podmínky pro předškolní, školní a mimoškolní výchovu“[[183]](#footnote-183)*.

ITI obsahuje i upozornění na nový koncept akčních plánů ve vzdělávání – MAP, KAP a na priority klíčové pro celou ČR. Jako priority MAP jsou uvedeny:

* *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita*
* *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání*
* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem*
* *Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků*
* *Rozvoj kompetencí dětí a žáků v v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovednosti v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)*
* *Kariérové poradenství v základních školách[[184]](#footnote-184)*

Tyto klíčové priority byly transformovány do povinných, doporučených a volitelných témat MAP a KAP.

##### Dojížďka za prací a do škol

Nejvíce se dojíždí do krajských měst Hradce Králové a Pardubic a do dalších jednotlivých center vzájemně mezi sebou. Dojíždí se též do Prahy za studiem a prací. Tento trend je významný kvůli riziku *„odlivu kvalifikované pracovní síly mimo region za vyššími výdělky“*.[[185]](#footnote-185)

##### Trh práce

Znalost situace na trhu práce je bezprostředně důležitá pro oblast kariérového poradenství na školách. Ze strategického hlediska je znalost trhu práce důležitá také pro zaměření obsahu vzdělávání ve školách. *„Více než 55% ekonomicky aktivního obyvatelstva Hradecko-pardubické aglomerace je soustředěno do dvou krajských měst. Skoro 80% je pak soustředěno do 14 obcí aglomerace se statutem města“.[[186]](#footnote-186)*

Struktura zaměstnanost v aglomeraci z hlediska sektorů je následující:

* *V terciéru (obslužná sféra) 56,4%,* jde hlavně o krajská města a větší obce
* *V sekundéru (průmysl, stavebnictví, doprava) 30,9%*
* *V priméru (využití přírodních zdrojů) 2%[[187]](#footnote-187),* v priméru jsou zaměstnaní hlavně obyvatelé obcí aglomerace, kde žije méně než 400 obyvatel

Zaměstnanost z odvětvového hlediska:

* *Průmysl 23,5%*
* *Velkoobchod, opravy a údržba motorových vozidel 11,2%*
* *Zdravotní/sociální péče 7,8%[[188]](#footnote-188)*

**Zaměstnanost** (ITI/Královéhradecký a Pardubický kraj, pracovní síly soustředěné v aglomeraci) **dle CZ–NACE:**

* *Informační a komunikační činnost 56,2%*
* *Peněžnictví a pojišťovnictví 51%*
* *Činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti 44,7%*
* *Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení 40,7%*
* *Vzdělávání 35,4%*
* *Zdravotní a sociální péče 39,1%[[189]](#footnote-189)*

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že **převažující zaměstnanost v aglomeraci je v odvětvích náročnějších na kvalifikovanost pracovní síly**, což klade vysoké nároky na výuku ve školách, jednak na samotné obyvatele.

Nezaměstnanost v aglomeraci byla v roce 2013 pod úrovní ČR.

##### Ekonomika

Tato část ITI strategie je analyzována z důvodu možnosti pracovního uplatnění absolventů škol a potřebného zacílení vzdělávání dle profilu zaměstnavatelů.

V Hradecko-pardubické aglomeraci převažovaly podle údajů ITI strategie **ekonomické subjekty** dle následujících odvětví ekonomické činnosti **CZ-NACE** (2013):

* *Zpracovatelský průmysl 12,7%*
* *Stavebnictví 12,4%*
* *Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel 18,4%*
* *Profesní, vědecké a technické činnosti 13,8%[[190]](#footnote-190)*

*Ve městech jsou koncentrovány zdravotní a sociální péče, peněžnictví a pojišťovnictví, profesní a vědecké činnosti.[[191]](#footnote-191)*

Ekonomické subjekty dle právní formy:

*„Více než 80% všech právních forem je koncentrováno v rámci aglomerace do měst.“ [[192]](#footnote-192) Z hlediska právní formy je struktura ekonomických subjektů následující:*

* *Živnostníci 59,7%*
* *Obchodní společnosti 18,4%*
* *Svobodná povolání 11%[[193]](#footnote-193)*

*Mezi největší zaměstnavatele v aglomeraci patří Fakultní nemocnice Hradec Králové (ústavní zdravotní péče); Lesy České republiky, s.p.(těžba dřeva); ČEZ Distribuční služby, s.r.o. (opravy elektrických zařízení), Foxconn CZ, s.r.o. (výroba počítačů a periferních zařízení); Pardubická krajská nemocnice, a.s. (ústavní zdravotní péče), Kiekert-CS, s.r.o.(výroba ostatních strojů pro speciální účely j.n.); Rubena a.s. (výroba ostatních pryžových výrobků), Synthesia, a.s. (výroba barviv a pigmentů); Arrow International CR, a.s. (výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb); JIP Východočeská, a.s. (nespecializovaný velkoobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky); Marius Pedersen, a.s. (sběr odpadů kromě nebezpečných); Univerzita Pardubice (terciární vzdělávání), Arriva Východní Čechy, a.s. (městská a příměstská pravidelná pozemní osobní doprava), ČSOB Pojišťovna, a.s, člen holdingu ČSOB (životní pojištění); Enter-Prise PS, s.r.o. (ostatní technické zkoušky a analýzy); Explosia, a.s. (výroba výbušnin); Karsit Holding, s.r.o. (výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla, kromě motocyklů), M-Silnice, a.s. (výstavba silnic a dálnic).[[194]](#footnote-194)*

Mezi největšími zaměstnavateli jsou subjekty orientované na elektrotechniku, služby a dopravu, chemii, zdravotnictví**. Jednoznačně převažují technicky a přírodovědně zastoupené obory**.

##### Výzkum, vývoj a inovace

Tato kapitola je do analýzy zařazena kvůli tomu, že **inovace a aplikace výsledků výzkumu a vývoje do praxe bude významně ovlivňovat rozvoj průmyslu a služeb a konkurenceschopnost** Hradecko-pardubické aglomerace v hospodářské soutěži.

I když **předškolní a základní školství** je zdánlivě vzdálené oblasti výzkumu, vývoji a inovacím, prakticky na již na těchto stupních je možné položit **základy vzdělanosti a kritického myšlení**. Jde o to naučit žáky kritickému nastavení mysli při zpracovávání informací, podpořit zvídavou mysl dětí a žáků při kladení si otázek, vzbudit zájem o celoživotní vzdělávání, probudit zájem o vědu a podporovat tvořivost a inovativní myšlení.

Tyto schopnosti a dovednosti jsou potřebné ve všech profesích, ale zvlášť potřebné jsou ve výzkumu a vývoji. V tomto smyslu **nižší stupně škol kladou základy a ovlivňují nastavení budoucích výzkumných a vývojových pracovníků, kteří budou pracovat v sektoru vědy, výzkumu a vývoje**.

V následující části budou uvedeny jen relevantní závěry pro výzkum, vývoj a inovace v Hradecko-pardubické aglomeraci, které jsou čerpány ze Strategie integrované územní investice a z krajské přílohy RIS3 strategie dokumentu Strategie inteligentní specializace ČR.

Základní informace:

* *„Celkové výdaje na výzkum a vývoj v obou krajích aglomerace mají v absolutních objemech rostoucí tendenci, ale v relativním mezikrajském vyjádření podíl obou krajů za celou ČR klesá“.[[195]](#footnote-195)*
* Podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP daného kraje je v Královéhradeckém kraji *1% (11. pozice v mezikrajském srovnání) a Pardubickém kraji 1,86% (5. pozice v mezikrajském srovnání).[[196]](#footnote-196)*
* *„Královéhradecký kraj se v roce 2013 podílel na počtu výzkumných pracovníků ČR vyjádřené přepočtem na celé úvazky (FTE)na celé úvazky) 2,6% (10. pozice v  mezikrajském srovnání) a Pardubický kraj 3,8% (7. pozice v mezikrajském srovnání.)“[[197]](#footnote-197)*
* *„Dlouhodobý podíl obou krajů na počtu zaměstnaných za celou ČR osciluje kolem 5% pro Králové hradecký kraj a 4,5% pro Pardubický kraj.“ [[198]](#footnote-198)*
* Specialisté v oblasti vědy a techniky mají velmi nízkou úroveň průměrné hrubé mzdy v obou krajích aglomerace. Oba kraje jsou na konci žebříčku ČR. Dle tab. 29 dokumentu ITI na s. 61 je průměrná hrubá měsíční mzda kategorie CZ-ISCO 21 v Pardubickém kraji 35009,-Kč, předposlední místo v ČR. V Královéhradeckém kraji 31755 Kč, tj. poslední místo., což může znamenat riziko odchodu specialistů do jiných regionů za lepšími mzdovými podmínkami.
* *„V území aglomerace nebyl realizován v období 2007-2013 žádný projekt Evropského centra excelence ani Regionálního VaV centra z  prvních dvou prioritních os OP Výzkum a vývoj pro inovace“[[199]](#footnote-199),* což znamená, že nejmodernější výzkumné kapacity byly z těchto programů vybudovány v jiných regionech. Opět může nastat riziko odchodu specialistů na jiná pracoviště v jiných regionech.
* V aglomeraci však byly realizovány projekty na *„komercializaci popularizaci výzkumu a vývoje“ a* projekty *„na infrastrukturu pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem[[200]](#footnote-200)*
* V aglomeraci je **deficit podpůrných kapacit organizací výzkumu a vývoje a inovací**. Je zde **podnikatelská příležitost pro investory a možnost pracovního uplatnění pro kvalifikované odborníky.**
* Na území Pardubického kraje není žádný vědecko-technický park nebo podnikatelský inkubátor.[[201]](#footnote-201)
* *„Popularizaci vědy se v aglomeraci nejvíce věnuje Digitální planetárium v Hradci Králové a hvězdárna barona Artura Krause v Pardubicích“.[[202]](#footnote-202)*

Ke klíčovým charakteristikám výzkumu a vývoje v Královéhradeckém kraji patří:

* *„Regionální inovační a výzkumný systém KHk je svými parametry v rámci ČR na průměrné úrovni“[[203]](#footnote-203)*
* Akademický výzkum je zaměřen hlavně na zdravotnický výzkum, podobor vojenský výzkum, zemědělský výzkum a ICT
* Veřejné výzkumné organizace se věnují výzkumu v oblasti gnotobiotiky, lesnictví, radiační ochrany a živočišné výroby
* Nízký počet inovujících podniků
* Střední a větší podniky pod zahraniční kontrolou – obory ICT, automotive, strojírenství
* Velké podniky pod domácí kontrolou – obory textilní průmysl, strojírenství mimo automotive, ICT, obalové technologie a elektronika
* Spolupráce se SŠ
* Dva VT parky, Centrum pro transfer biomedicínských technologií, klastry
* Nízká internacionalizace výzkumu (tj. míra zapojení do mezinárodních výzkumných programů)
* ***„Hrozba odlivu pracovníků výzkumu a vývoje mimo kraj; především do nově budovaných výzkumných center veřejného i privátního charakteru, udržení, rozvoj a příchod kvalitních lidských zdrojů v regionu se jeví do budoucna jako klíčové.“ [[204]](#footnote-204)***

Ke klíčovým charakteristikám výzkumu a vývoje v Pardubickém kraji patří:

* *„Regionální inovační a výzkumný systém Pardubického kraje je svými parametry v rámci ČR na průměrné úrovni“[[205]](#footnote-205)*
* Firemní výzkum, vývoj a inovace jsou především ve velkých podnicích v Pardubicích, dále v Lanškrouně, Vysokém Mýtě, Ústí nad Orlicí a Letohradě a na Univerzitě Pardubice
* Zaměření akademického výzkumu historicky na chemii, elektrotechniku a dopravu
* Podnikový výzkum – chemie, radiotechnika, bionanotechnologie, textilní průmysl, strojírenství
* Veřejný výzkum dosahuje mezinárodní excelence v chemii
* ***„****Nadprůměrný je podíl zaměstnanců VaV v přírodovědných a technických oborech“[[206]](#footnote-206)*
* *„Nejvíce inovačních firem je v chemickém průmyslu, strojírenství a elektrotechnickém průmyslu“[[207]](#footnote-207)*
* V kraji není funkční vědecko-technický park
* V kraji je Centrum pro transfer technologií a znalostí (Univerzita Pardubice) a klastry

Také pro tento kraj platí:

* *„Hrozba odlivu pracovníků výzkumu a vývoje a finančních prostředků mimo kraj do nově budovaných výzkumných center a firem s vysokým podílem výzkumných a vývojových aktivit. Udržení kvalitních lidských zdrojů v regionu se jeví do budoucna jako klíčové.“[[208]](#footnote-208)*

Z hlediska domén strategie inteligentní specializace (RIS3) byly jako domény Královéhradeckého kraje vytipovány *výroba dopravních prostředků a jejich komponent; strojírenství a investiční celky; nové textilní materiály pro nové multudisciplinární aplikace; elektronika, optoelektronika, optika, elektrotechnika a IT; léčiva, zdravotnické prostředky a lékařská péče; pokročilé zemědělství a lesnictví*.[[209]](#footnote-209)

RIS3 domény Pardubického kraje - *inteligentní chemie pro průmyslové a bio-medicinální aplikace; pokročilé aplikace elektrotechniky a informatiky; konkurenceschopná doprava; pokročilé materiály na bázi textilních struktur; strojírenství a moderní výrobní technologie*.[[210]](#footnote-210)

***RIS3 domény specializace Hradecko-pardubické aglomerace – biomedicíny, chemie, elektronika, elektrotechnika, IT a strojírenství.****[[211]](#footnote-211)*

##### Kulturní a kreativní odvětví

Patří sem umění (výtvarné umění, scénická umění, kulturní dědictví), kulturní průmysly (film a video, TV, rozhlas, videohry, hudba, knihy, tisk), kreativní průmysly (design, architektura, reklama) a příbuzná průmyslová odvětví.

Pro tato odvětví je **podstatný talent, kreativita, dovednosti**. Jsou provázána s jak **s kulturou, tak s průmyslem a obchodem.** **Celosvětově** je patrný významný **ekonomický růst**.

Hradecko-pardubická aglomerace není z tohoto hlediska příliš rozvinutá, je orientovaná především na tradiční formy – tzv. paměťové instituce (muzea, galerie, divadla, koncertní sály, kina). Tyto instituce jsou však náročné na provoz, lidské zdroje, ale jsou málo zisková ekonomicky. Z hlediska regionu Holicka se jedná o Památník dr. Emila Holuba – Africké muzeum v Holicích. Významná je síť knihoven v aglomeraci.

*„Paměťové instituce jsou nedostatečně napojené na další kulturní a kreativní odvětví. V regionu působí minimum skutečně významných kreativních subjektů.*

*Nefungují zde žádné kreativní klastry či inkubátory. Kromě tradičních forem (jako jsou např. regionální rozhlasové stanice či producenti regionálních tiskovin) zde nejsou ve větší míře zastoupeny kulturní průmysly. Rovněž zde nejsou zde ve větší míře zastoupeny silně profitabilní kreativní průmysly.“[[212]](#footnote-212)*

Nedostatečně rozvinuté odvětví kulturních a kreativních průmyslů může negativně ovlivnit konkurenceschopnost regionu a „*vést k odlivu talentovaných jedinců či nezájmu absolventů usídlení se v regionu“.[[213]](#footnote-213)*

Kreativní průmysly dávají možnost uplatnění jedincům, jejichž nadání leží v umělecké oblasti a jejichž nadání by se při jednostranné orientaci na polytechnické vzdělávání nemohlo patřičně uplatnit.

##### Doprava

Hradecko-pardubická aglomerace patří mezi významné multimodální dopravní uzly v ČR. Z hlediska dopravy v aglomeraci ve vztahu k území SO ORP Holice, potažmo ke vzdělávacímu systému na jeho území, je významná svým vlivem na situaci v území především silniční doprava. Územím aglomerace i SO ORP Holice procházejí páteřní komunikace I/35, I/36, které jsou charakteristické vysokou intenzitou silniční dopravy obtěžující obyvatele hlukem, zplodinami, nebezpečím nehod a znemožňující také cyklodopravu žáků a zaměstnanců do škol. Kromě toho hustá silniční doprava znemožňuje v některých obcích Holicka možnosti bezpečného pohybu žáků po obci.

V aglomeraci a na území SO ORP Holice je potřeba dobudovat ve směru na Olomouc rychlostní komunikaci R35, která zlepší situaci. Ostatní problémy týkající se dopravy v aglomeraci jako je nedostatečná kapacita parkovacích ploch, živelné parkování, nedostatečný počet záchytných parkovišť či parkovacích domů P+R, B+R, K+R; chybějící telematické aplikace k monitorování a řízení dopravy se školství na Holicku netýkají.

V železniční dopravě má aglomerace velmi dobré spojení s Prahou (vysokorychlostní trať č. 010) a s okolními státy. Dále jsou zde železniční tratě č. 031 Pardubice-Hradec Králové-Jaroměř, Pardubice a č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, které umožňují dojížďku do práce, škol a za službami v rámci metropolitní oblasti. Toto se však nedotýká předškolního a základního školství na Holicku.

Území MAS Holicko se týká veřejná hromadná doprava v aglomeraci, která také umožňuje dopravu žáků do škol na Holicku.

V dalších částech ITI byla řešena témata, která se oblasti vzdělávání nedotýkají přímo.

Je však třeba zmínit výstupy ze SWOT analýzy „Vzdělávání, kulturní a kreativní oblast“ na s. 104 – 105 ITI. V níže uvedené SWOT analýze pro celou Hradecko-pardubickou aglomeraci jsou zvýrazněny ty prvky, které mají určitý vztah ke školství na Holicku.

**SWOT analýza tematické oblasti – Vzdělávání, kulturní a kreativní oblast**

**S - silné stránky**

* *podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva vyšší než průměr ČR*
* ***přítomnost vysokých škol (vysoký podíl studentů přírodních věd, informatiky a IT)***
* *přítomnost významných architektonických památek a kulturních institucí nadregionálního významu*
* *dobrá dostupnost základních sociálních a zdravotnických služeb ve velkých sídlech aglomerace [[214]](#footnote-214)*

Přítomnost vysokých škol v krajských městech aglomerace dává **žákům z Holicka** – po absolvování střední školy – **perspektivu finančně dostupného vysokoškolského studia v regionu**. Vzhledem k převládajícímu profilu VŠ v aglomeraci je velmi vhodné položit v přípravě žáků na ZŠ na Holicku **důraz** na **podporu matematické gramotnosti a polytechnického vzdělávání** v ZŠ na Holicku. Žáci ho postupně využijí na navazujících stupních škol. Jde zároveň o povinné a doporučené téma MAP.

**W – slabé stránky**

* ***nenaplněnost středních škol, zejména technického zaměření***
* ***nedostatek kvalifikovaných pracovníků, zejména v technických profesích***
* ***nedostatečná vybavenost odborných učeben na základních a středních školách***
* *nedostatečné kapacity výukových ploch pro sportovní a tělovýchovné aktivity (VŠ a SŠ)*
* *nedostatečně využitý potenciál významných památkových objektů*
* *nedostatečná péče o muzejní fondy ve významných paměťových institucích aglomerace*
* *nevyužitý potenciál kreativních průmyslů*
* *snížená dostupnost zdravotnické a sociální péče ve venkovských oblastech[[215]](#footnote-215)*

Nenaplněnost středních škol je pro SŠ slabou stránkou, ale pro žáky ze ZŠ na Holicku jistou výhodou, protože jim dává větší šanci na přijetí ke studiu. **Technické zaměření SŠ** opět implikuje **nutnost vysoké matematické gramotnosti a polytechnického vzdělání**, ke které mají učitelé vést žáky na ZŠ.

Nenaplněnost středních škol je jen dočasná, je vyvolaná mj. poklesem demografické křivky a pravděpodobně se bude od školního roku 2017/2018 zlepšovat, protože“ *letos* (myšleno ve šk. roce 2016/2017*) jsme na pomyslném dně v příjmu uchazečů na střední školy.“* V příštích letech se „*krize ve školství projeví na vysokých školách*“.[[216]](#footnote-216)

**Nedostatek kvalifikovaných pracovníků, zejména v technických profesích**, je signifikantní jak pro Hradecko-pardubickou aglomeraci, tak pro Holicko. Je pravděpodobně vyvolán nezájmem žáků a rodičů o studium technických oborů, což může být vyvoláno obtížností technických oborů, nedostatečnou připraveností žáků a nedostatečnou propagací technických oborů a nedostačujícím kariérovým poradenstvím.

Na jedné straně dává nedostatek technicky orientovaných pracovníků dobrou pracovní perspektivu absolventům technicky orientovaných oborů. Na druhé straně však **vyvolává potřebu adekvátně připravovat děti a žáky ke studiu technických oborů již na ZŠ, resp. v MŠ.**

Opět zde vyvstává potřeba **posilování matematické gramotnosti, polytechnického vzdělávání a manuální zručnosti**. To potvrdily poznatky ze strukturovaných rozhovorů na ZŠ a MŠ, kde byl zdůrazněn zájem dětí a žáků (hlavně na nižších stupních škol) o práci se dřevem, o chemické pokusy, o přírodu a pěstování rostlin. Děti a mladší žáci projevují zájem o práci s hmotou. Tomuto zájmu je třeba vyjít vstříc pracovní výchovou v dílnách, pobytem v přírodě a možností pěstování rostlin na pozemcích.

Další slabé stránky – hlavně využití **potenciálu kreativních průmyslů** – souvisejí mimo jiné s nedostatečnou výchovou ke kreativnímu myšlení, iniciativě a podnikavosti, což jsou doporučená témata MAP. Ve strukturovaných rozhovorech s řediteli MŠ a ZŠ byla tato oblast výchovy a vzdělávání jednoznačně nejproblematičtější a nejméně jasná. Na školách je nutno ji definovat, podporovat a rozvíjet.

**O – příležitosti**

* ***spolupráce škol a školských zařízení mezi sebou a s firmami***
* ***nové formy výuky s využitím ICT***
* ***zpřístupnění a využití fondů paměťových institucí pro podporu vzdělanosti a rozvoj kulturních a kreativních odvětví***
* ***zpřístupnění kulturně historických objektů***
* *rozvoj sociální ekonomiky [[217]](#footnote-217)*

**Spolupráci škol a školských zařízení mezi sebou a s firmami** jednoznačně **MAP** podporuje a organizuje. O nové formy výuky s využitím **ICT** je na školách zájem, i když na některých školách již využili možnosti výzev v OP VK v  minulém programovacím období k nákupům didaktické techniky – např. interaktivních tabulí a připravili si v rámci projektů pracovní listy k různým předmětům s využitím interaktivních tabulí a výpočetní techniky.

**Novou výzvou pro školy** může být **zpřístupnění a využití fondů paměťových institucí pro podporu vzdělanosti a rozvoj kulturních a kreativních odvětví**. Kreativní a kulturní průmysl v aglomeraci rozvinut není. Jedná se o zcela novou možnost rozvoje nových ziskových odvětví (v souladu s globálními trendy)a možnost profesní kariéry i pro žáky, kteří jsou humanitně orientováni a kteří nenajdou uplatnění v technických oborech.

**T – hrozby**

* ***pokračující nesoulad na trhu práce v aglomeraci (nižší kvalita absolventů pociťovaná zaměstnavateli)***
* *chátrání nevyužitých a neudržovaných památkových objektů*
* *nekonkurenceschopná nabídka kulturních a kreativních aktivit v rámci České republiky*
* *nízká poptávka po kulturních a kreativních aktivitách*
* ***vzrůstající potřeba sociálních a zdravotních služeb v důsledku nepříznivého demografického vývoje*** *(demografické stárnutí)[[218]](#footnote-218)*

Škol se přímo dotýká pokračující nesoulad na trhu práce v aglomeraci - **nižší kvalita absolventů pociťovaná zaměstnavateli**. Absolventi škol dosud mají **nedostatečné klíčové i odborné kompetence**. V případě, že by tento trend pokračoval, bude to prodlužovat dobu adaptace v pracovním procesu a bude to vyvolávat nutnost doškolování zaměstnanců ve firmách a institucích a snižování konkurenceschopnosti v důsledku nízké kvalifikovanosti lidských zdrojů. Tomuto procesu se snaží MAP předcházet posilováním nastolením povinných, doporučených a volitelných témat MAP.

##### Analýza problémů a potřeb

V této kapitole jsou problémové okruhy SWOT analýzy dále analyzovány s cílem získat podklad pro návrhovou část strategie vzhledem k možnostem financování z ESI fondů. Zde je převzato rozpracování tématu vzdělávání na úrovni aglomerace tak, jak je v ITI na s. 109 - 110.

Tabulka 7Vzdělávání, kulturní a kreativní oblast

| **Vzdělávání, kulturní a kreativní oblast PROBLÉMY** | **Řešeno prostřednictvím Strategie ITI** | **POTŘEBY** | **Řešeno prostřednictvím Strategie ITI** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nízký zájem o studium technických** | **ANO** | **Zkvalitnění výuky polytechnických oborů** | **ANO** |
| **a přírodovědných oborů** | **ANO** | **Zvýšit relevanci vzdělávání vůči požadavkům zaměstnavatelů** | **ANO** |
| **Nedostatečná infrastruktura pro praktické vyučování na školách** | **ANO** | **Modernizace a vybavení odborných učeben** | **ANO** |
| **Využití digitálních technologií ve výuce** | **ANO** | **Rozvoj klíčových kompetencí žáků, studentů a pedagogů** | **ANO** |
| **je na nízké úrovni** | **ANO** | **Posílení rovného přístupu ke vzdělávání** | **ANO** |
| **Nízká relevance sekundárního/terciárního vzdělávání pro potřeby trhu práce** | **ANO** | Posílení role dalšího vzdělávání | NE |
| Nízká spolupráce škol a zaměstnavatelů | NE | **Rekonstrukce a nové využití nejvýznamnějších architektonických památek** | **ANO** |
| Nízká spolupráce škol a školských zařízení navzájem | NE | **Zajištění prostor a technologií pro moderní a účinnou ochranu sbírkových a knihovních fondů** | **ANO** |
| **Nízká připravenost pedagogů pro inkluzivní vzdělávání a diferencovanou výuku** | **ANO** | **Digitalizace a nové formy prezentace sbírkových a knihovních fondů** | **ANO** |
| **Paměťové instituce disponují rozsáhlými sbírkovými a knižními fondy, pro něž není zajištěna dostatečná ochrana a také možnosti jejich využití pro rozvoj**  **vzdělanosti a kreativity jsou omezené z důvodu nedostatečných možností prezentace** | **ANO** | **Vybudování prostor pro prezentaci sbírkových fondů nejvýznamnějších paměťových institucí** | **ANO** |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Významné kulturní památky a jejich součásti jsou z hlediska stavebně technického stavu v ohrožení** | **ANO** | **Rekonstrukce kulturně historických památkových objektů** | **ANO** | | **ANO** | **Rekonstrukce kulturně historických památkových objektů** | **ANO** |
| Aglomerace nenabízí funkční reprezentativní a konkurenceschopné prostory pro rozvoj kreativity | **NE** | Zavedení nových metod prezentace kultury pro rozvoj kreativity a vzdělanosti | **NE** |
| **Několik významných architektonických památek, které nemají bez nového vhodného a systematického využití rozvojovou perspektivu** | **ANO** | Vytvoření prostoru pro systematickou podporu rozvoje kreativity | **NE** |
| Zdroj: ITI, s. 109 - 110 | | | |

Ke vzdělávání se zprostředkovaně vztahuje i rozpracování potřeb výzkumu a vývoje – je zdůrazněna nutnost posilovat spolupráci mezi organizacemi, které zprostředkují popularizaci vědy a zajistí spolupráci se školami a školskými zařízeními. Do tabulky je vybrána je jen část, která se týká popularizace vědy.

##### Výzkum, vývoj a inovace

Tabulka 8 Vývoj, výzkum a inovace

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROBLÉMY** | **Řešeno prostřednictvím Strategie ITI** | **POTŘEBY** | **Řešeno prostřednictvím Strategie ITI** |
| **Nedostatečná popularizace výsledků výzkumu a vědy vůči široké veřejnosti** | **ANO** | **Posílení spolupráce organizací popularizace vědy se školami a školskými zařízeními** | **ANO** |

Zdroj: ITI, s.110

Z rozpracování témat vzdělávání, kulturní a kreativní oblasti a tématu výzkum, vývoj a inovace jednoznačně vyplývá **potřeba a zájem podporovat a posilovat technickou a přírodovědnou profilaci aglomerace.** Bohužel v současné době existují vážné **disproporce mezi potřebami trhu práce (poptávka hlavně po technicky orientovaných pracovnících) a nabídkou pracovních sil v aglomeraci.** V případě, že nechceme zhoršovat možné pracovní uplatnění absolventů škol v budoucnosti, je nutné **potřebám trhu na trhu práce vyjít vstříc a přípravu dětí a žáků prohlubovat v oblasti přírodovědných předmětů, matematiky, polytechnickém vzdělávání včetně posilování manuální zručnosti**.

Zdroje pro zabezpečení výše zmíněných potřeb doporučuje ITI strategie hledat v OP IROP, SC 2.4. Totéž se týká nedostatečné popularizace výsledků výzkumu a vědy vůči široké veřejnosti a posílení spolupráce.

##### Strategické cíle aglomerace

Ve strategické části jsou definovány 2 strategické cíle aglomerace – „udržitelná“ a „chytrá a kreativní“ aglomerace.

**Udržitelná aglomerace**

*„Strategický cíl 1 „Udržitelná aglomerace“ je zaměřen na zajištění podmínek pro rozvoj metropolitní oblasti s důrazem na její udržitelnost. Cílem v této oblasti je zdravé životní prostředí na území aglomerace, které vytváří vhodné podmínky pro rozvoj socioekonomických aktivit bez negativních vlivů lidské činnosti a dopravy na kvalitu života všech obyvatel. Udržitelný růst aglomerace není možné zajistit bez podpory zdravého životního prostředí, které do určité míry determinuje další aktivity v území. Vysoká koncentrace obyvatel a ekonomických aktivit v aglomeraci determinuje zvýšené nároky území na zásobování energiemi a vodou, produkci a likvidaci odpadů a silnou dopravní intenzitu.“[[219]](#footnote-219)*

Z hlediska regionu Holicko je zajímavá myšlenka ekologické veřejné dopravy a nemotorové dopravy, která by pomohla odlehčit dopravně přetížené silnice na Holicku a podpořila by dopravu žáků do škol. Dále je důležitá ochrana životního prostředí (zejména ochrana vod, třídění odpadů, ochrana sídelní zeleně), což je přímo obsahem EVVO (v rámci polytechnického vzdělání) jako doporučeného tématu MAP.

**Chytrá a kreativní aglomerace**

Zde se jedná o velmi inspirativní cíl, který prolíná konceptem MAP a tématy MAP. Jde o to, že *„Strategický cíl 2 je zaměřen na* ***rozvoj znalostního trojúhelníku*** *Hradecko-pardubické aglomerace (****vzdělávání, výzkum a inovace****). Jedním z předpokladů pro posilování konkurenceschopnosti aglomerace je* ***zajištění kvalitních lidských zdrojů****. Do území aglomerace jsou koncentrovány* ***klíčové kapacity počátečního a dalšího vzdělávání****. Vzdělávací instituce by měly* ***rozvíjet potenciál, nadání a kompetence každého jedince pro celoživotní učení****, které je kontinuální procesem zahrnujícím jak* ***přípravu na povolání****, tak* ***vzdělávání po vstupu na trh práce v aglomeraci****. Podchycení klíčových kompetencí s* ***důrazem na polytechnické vzdělávání a IT dovednosti na základních, středních a vyšších odborných školách*** *je jedním z* ***faktorů lepší uplatnitelnost absolventů*** *a pomůže* ***zmírnit nesoulad mezi požadavky firem v aglomeraci a výstupy vzdělávací soustavy.****“* [[220]](#footnote-220)

Dále je cíl specifikován pro oblast vysokého školství a výzkumu a vývoje zejména v oborech biomedicíny, materiálů, chemie, elektroniky, elektrotechniky a IT. Zde se opět objevuje možnost, resp. nutnost dobrého polytechnického vzdělávání na nižších stupních škol, aby posléze žáci mohli využít možnosti tercierního vzdělávání v blízkosti regionu Holicka.

V další části textu ke strategickým cílům je zvýrazněna úloha potenciálu paměťových institucí Královéhradeckého a Pardubického kraje. „*Aglomerace krajských center je kulturním pólem celého východočeského regionu.* *Paměťové instituce zde napomohou zajistit zdroje informací pro zvyšování znalostní úrovně celé společnosti včetně žáků, studentů a pedagogů. Další vybrané instituce v aglomeraci mohou být využívány pro kulturní, společenské a vzdělávací aktivity s přesahem do oblasti kreativního podnikání.“*

Zde se jedná o oblast, která na území Holicka rozvinuta není, a školy ji mohou využít pro vzdělávání žáků.

Ve strategii ITI jsou rozpracované specifické cíle a opatření, která mají zajistit splnění strategických cílů. Jde zejména o:

* **Specifický cíl 2.1** Podpořit odborné a inkluzivní vzdělávání v aglomeraci
* **Specifický cíl 2.2** Rozvíjet a propojovat výzkumnou a aplikační základnu aglomerace
* **Specifický cíl 2.3** Rozvinout kulturní a kreativní oblast

Specifická opatření k naplnění specifický cílů se týkají i území SO ORP Holice:

*„Cílem Hradecko-pardubické aglomerace v oblasti primárního/sekundárního a okrajově terciárního (VOŠ) školství a zájmového/neformálního vzdělávání je zaměřit se především na rozvoj polytechnického vzdělávání s důrazem na sdílené kapacity (infrastrukturní i lidské) a vzájemnou spolupráci mezi školami a školskými zařízeními. Pomocí zlepšení materiálních podmínek a rozvoje kompetencí pedagogických pracovníků (schopnost individualizovaného přístupu, využívání ICT technologií ve výuce) dojde ke zvýšení zájmu o polytechnické obory s cílem zlepšit kvalitu absolventů, a více tak sladit nabídku a poptávku na trhu práce v aglomeraci. Důraz bude kladem na rozvoj příznivého prostředí pro vnímání perspektivnosti technických a přírodovědných oborů žáky/studenty a jejich rodiči, především ve formě aktivit popularizujících vědu a její pokrok, a také spolupráce se zaměstnavateli včetně využití kapacit pro další vzdělávání. Cíl je průřezově zaměřen na zvyšování počtu proinkluzivně zaměřených škol v aglomeraci, schopných vytvářet diferencované podmínky a optimálně rozvíjet schopnosti dětí a žáků.“[[221]](#footnote-221)*

Podpora vzdělávání má být např. zajištěna **centrálními polytechnickými dílnami**, které mají vzniknout v klíčových centrech aglomerace a mají vytvořit nadstandardní pracovní prostředí. K bližší charakteristice centrálních dílen byly získány informace mimo text ITI:

1. **Centrální polytechnické dílny v Hradci Králové,** předpokládané zahájení provozu v roce 2021

* Cílem je vybudovat moderní edukační centrum, a tím podpořit přírodovědné a technické vzdělávání:
* Zaměřené na přírodní vědy o člověku s využitím nejmodernějších IT prostředků a vzdělávacích metod.
* Zaměřené na Lidské tělo
* Výukové programy rozdělené dle věku návštěvníků – MŠ a 1. stupeň ZŠ / 2. stupeň ZŠ a SŠ

1. **Centrální polytechnické dílny v Pardubicích**

* Cílem je vybudovat prostor, kde by žáci ZŠ absolvovali moderní výuku ve formě praktických cvičení v technických a přírodovědných oborech (dílny, matematika, fyzika, chemie, biologie a informatika) za využití animačních, zážitkových či experimentálních metod a za pomoci nadstandardních výukových pomůcek a pokusů, které nejsou v průběhu každodenní výuky ve školách dostupné.
* V dílnách budou umístěny stroje, které nejsou běžné v ZŠ, např. CNC stroje, apod.
* Výukové programy rozdělené dle věku návštěvníků – MŠ, ZŠ, SŠ

Při vytvoření centrálních dílen však bude důležité jejich umístění ve vazbě na dopravu na Holicku, aby využívání centrálních dílen nebylo časově a organizačně pro školy na Holicku příliš složité, časově náročné a drahé.

K naplnění cíle **2.1 Podpořit odborné a inkluzivní vzdělávání v aglomeraci** má vést opatření **Opatření 2.1.1 Polytechnické vzdělávání a ICT konektivita škol a školských zařízení.**

Má být podpořen rozvoj primárního, sekundárního a terciárního (VOŠ) školství Hradecko-pardubické aglomerace, zájmové/neformální/další vzdělávání s důrazem na vzdělávání polytechnické.

Opatření a jeho podopatření jsou zaměřena na **zajištění materiální základny** - *„stavební úpravy, stavby a pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v odborných i přenositelných klíčových kompetencích s důrazem na využívání cizích jazyků při výuce odborných předmětů, technické/řemeslné obory a přírodní vědy i schopnost práce s digitálními technologiemi“.[[222]](#footnote-222)*

Opatření je též **proinkluzivní** a má podporovat „*vytváření diferencovaných podmínek pro všechny žáky a studenty bez výjimek a projekty zaměřenými na sociální integraci dětí a žáků“[[223]](#footnote-223)*. Upozorňuje zde na potřebu podpořit „*rozvoj kompetencí pedagogů rozpoznat a rozvíjet individuální potenciál žáků a studentů“[[224]](#footnote-224)*. Dále je zdůrazněna oblast klíčových kompetencí *ve vazbě na budoucí uplatnění a potřeby sladění nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci*.[[225]](#footnote-225)

Je zdůrazněna **popularizace vědy a spolupráce vědeckých institucí s cílovou skupinou škol**. Žádoucí je i vzájemná spolupráce škol/školských zařízení a dále spolupráce škol/školských zařízení se zaměstnavateli. *„Opatření je dále zaměřeno na vytváření podmínek pro rozvoj ICT kompetencí žáků a studentů pomocí zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu škol v primárním, sekundárním a v případě VOŠ i terciárním vzdělávání působících v území Hradecko-pardubické aglomerace. ICT konektivita škol je provázána s pořízením digitálních vzdělávacích zdrojů výuky a zvyšování počtu pedagogů schopných využívat moderní IT technologie ve vzdělávání pro rozvoj postupů a nástrojů individualizovaného/diferencovaného přístupu, a tím proinkluzivního zacílení výuky včetně využití ICT konektivity pro kooperaci vzdělávacích organizací v aglomeraci.“[[226]](#footnote-226)*

Cíle SO ORP Holice v oblasti vzdělávání jsou plně v souladu s cílem aglomerace. Shoda v cílech dává možnost vzájemné spolupráce.

**K opatření 2.1.1 byla zpracována následující podpopatření, která na území aglomerace zajistí konkretizaci opatření 2.1.1:**

* 2.1.1.A Infrastruktura škol a školských zařízení
* 2.1.1.B Klíčové kompetence žáků a studentů
* 2.1.1.C Relevance vzdělávání pro trh práce
* 2.1.1.D Rozvoj podmínek pro inkluzivní vzdělávání
* 2.1.1.E Sociální integrace dětí a žáků
* 2.1.1.F Popularizace vědy

Strategie ITI se zabývá i horizontálními principy jako jsou princip rovných příležitostí (potírání jakékoliv diskriminace), principem udržitelného rozvoje (pilíř environmentální, ekonomický a sociální a zkoumá, jak se plnění strategických cílů rozvoje aglomerace promítne do horizontálních témat a dochází k závěru, že plnění strategických cílů podpoří horizontální témata a že s nimi není v rozporu.

Horizontální témata se promítají do témat MAP a jsou zapracována do strategií vzdělávání na Holicku.

### Analýza Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy

Analyzovaný dokument je zpracován na období 2015 až 2024.  Šlo o výstup projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001), který byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci. Dokument byl projednán a schválen na shromáždění představitelů obcí v územním obvodu ORP Holice dne 14. dubna 2015.

Kromě základních informací o kontextu vzniku strategie, jejím účelu, uživatelích strategie, profilu územního správního obvodu a souhrnné SWOT analýze byla zevrubně analyzována témata školství, sociální služby, odpadové hospodářství, doprava a podáno celkové shrnutí.

V jednotlivých tématech byly zastoupeny analytická část včetně SWOT analýzy, návrhová část, implementační pravidla.

Pro účely této analýzy je podstatné téma školství a souhrnné závěry, které je možno využít v problematice MAP.

#### Všeobecné charakteristiky území

V dokumentu jsou uvedeny následující skutečnosti. Na území správního obvodu ORP Holice žilo v době zpracování dokumentu 17 307 obyvatel[[227]](#footnote-227). Ke správnímu obvodu přináležejí města Holice, Horní Jelení a obce Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno. Holice jsou přirozeným centrem území, mají cca 6,5 tis. obyvatel[[228]](#footnote-228). Více než polovina obcí má méně než jeden tisíc obyvatel – Dolní Ředice, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Chvojenec, Vysoké Chvojno.

*„ORP Holice jsou součástí Rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice (OB4). Do této rozvojové oblasti však nespadá celé území SO ORP Holice, ale pouze jeho západní a střední část. Obce z východní části jako např. Horní Jelení, Veliny, Jaroslav a další leží mimo rozvojovou oblast.“[[229]](#footnote-229)*

*„Ve správním obvodu ORP Holice se jedná o tyto obce a jejich místní části, které náleží do rozvojové oblasti: Býšť (Bělečko, Býšť, Hoděšovice, Hrachoviště), Dolní Roveň (Komárov), Chvojenec* (Chvojenec), Dolní Ředice (Dolní Ředice), Horní Ředice (Horní Ředice), Holice (Holice v Čechách).“[[230]](#footnote-230)

Území ORP je specifické vysokou mírou zalesnění (vysokým podíl lesních ploch 39,8 %[[231]](#footnote-231) z celkové rozlohy SO ORP) a velmi nízkou hustotou obyvatelstva pouze 81 obyv./km2 [[232]](#footnote-232). Polovina obyvatel žije ve dvou městech území, v obcích žije 25% obyvatel území[[233]](#footnote-233). Charakteristiky obyvatelstva jsou následující – velmi mírná převaha žen (50,4% v roce 2013)[[234]](#footnote-234), ve věkové struktuře obyvatelstva převažuje skupina 15 – 64 let. *„Skupina ve věku 0 – 14 let je početnější než skupina ve věku 65 let a starší, což indikuje poměrně mladou strukturu obyvatel správního obvodu ORP Holice. Jejich poměr se ale postupně srovnává“*[[235]](#footnote-235)a postupně podíl skupiny 65+ začíná převažovat skupinu 0 – 14.

Mírný přírůstek obyvatelstva na území ORP byl způsoben hlavně migrací, tj. přistěhováním nových obyvatel na území ORP. Nové obyvatele na Holicko přilákaly připravené plochy na bydlení a dobré podmínky pro bydlení.

#### Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

*„V osmi obcích je zřízena mateřská škola. Kompletní základní školy (1. - 9. ročník) najdeme v Býšti, Dolní Rovni, Holicích a Horním Jelení. V obcích Dolní Ředice, Horní Ředice a Ostřetín jsou provozovány základní školy do 5., resp. 4. třídy.*

*V Holicích jsou tři mateřské školy, dvě základní školy, Základní umělecká škola, Dům dětí a mládeže a Dětský domov.*

*Střední školství je zastoupeno v Holicích – Gymnáziem, Střední průmyslovou školou automobilní a Středním odborným učilištěm automobilním.“[[236]](#footnote-236)*

V obcích jsou veřejné knihovny a ve většině z nich je veřejně přístupný internet. V textu dokumentu je upozorněno na zastaralé vybavení pro sportovní a společenské vyžití.

V Holicích je plná občanská vybavenost – kino, divadlo, muzeum, Dům dětí a mládeže, kulturní dům, kostel a hřbitov. V převážné většině obcí je kulturní dům, kostel, hřbitov.

#### Ekonomika

Ve správním obvodu ORP Holice je více jak 3,8 tis.[[237]](#footnote-237) ekonomických subjektů. Sektor zemědělství, lesnictví a rybářství se podílí 6,7% na celkovém počtu ekonomických subjektů, což je nadprůměrné z hlediska celé ČR, kde činí 4%.[[238]](#footnote-238) Velký počet ekonomických subjektů je v ORP Holice v průmyslu. Jde o strojírenský, elektrotechnický, textilní, oděvní, kožedělný a dřevozpracující průmysl.

Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti: stavebnictví se podílí (13,6%), odvětví velkoobchodu, maloobchodu, opravě a údržbě motorových vozidel (26%), průmysl celkem (18,4%).[[239]](#footnote-239) Z hlediska velikosti však převažují mikropodniky a malé podniky, výjimečné jsou podniky střední velikosti.

#### Dojíždění do škol a za prací

V ORP Holice převažuje vyjížďka nad dojížďkou obyvatel. *„47 % vyjíždějících mířilo mimo obvod ORP Holice, avšak v rámci Pardubického okresu. 5,4 % vyjíždějících směřovalo v rámci Pardubického kraje vyjma okresu Pardubice, 28 % uskutečňovalo svoji vyjížďku mimo území kraje a 1 % vyjíždějících realizovalo svoji vyjížďku mimo území ČR.“[[240]](#footnote-240)*

V regionu je omezený počet pracovních míst a za prací se dojíždí do Pardubic, Hradce Králové nebo Vysokého Mýta. Území ORP má silné vazby na území Hradecko-pardubické aglomerace, jejíž je částečně součástí.

#### Doprava a dopravní obslužnost

Má prakticky shodné charakteristiky jako území MAS Holicko. Na území ORP se nacházejí silnice I., II., III. třídy. Nejvýznamnější je silnice I/35 a I/36. Plánuje se výstavba silnice R35.

Na území je vzhledem k hustotě silniční a cyklistické dopravy potřebné vytvořit síť cyklostezek.

Železniční doprava je zastoupena významnou tratí č. 010 Praha – Česká Třebová – Břeclav, která územím prochází a málo využívanou tratí č. 016 Borohrádek – Holice – Moravany – Chrudim – Heřmanův Městec.

S dopravní obslužností je problém ve dnech pracovního volna, což negativně ovlivňuje cestovní ruch, společenský a kulturní život obyvatel.

Dopravní obslužnost více vyhovuje obcím v blízkosti hlavních dopravních komunikací než obcím na vedlejších komunikacích. Lze konstatovat, že není zajištěna doprava pro pracující druhé směny a pracující ve večerních hodinách. Veřejná hromadná doprava o víkendech je velmi omezená.

#### SWOT analýza území ORP Holice

Ze SWOT analýzy[[241]](#footnote-241) území byly vybrány prvky, které mohou mít vztah ke vzdělávání ve smyslu zaměření na přípravu na povolání (rozvoj podnikání a nové technologie), bezpečnost pohybu na komunikacích (dojížďka do škol), možnosti pro volnočasové aktivity:

Silné stránky – silné přirozené centrum uprostřed ORP, relativně mladá struktura obyvatelstva, v letech babyboomu přírůstek obyvatelstva, hustá síť komunikací, kvalitní životní prostředí a vysoká zalesněnost.

Slabé stránky – nedostatek a špatný stav budov pro kulturní, společenské a sportovní vyžití, malý počet zaměstnavatelů, vysoká vyjížďka za prací mimo správní obvod Holice, nedostatečný počet bezpečnostních prvků na komunikacích, velká intenzita silniční dopravy, nepropojenost cyklostezek, nedobrá dopravní obslužnost odpoledne, večer, o víkendu a svátcích.

Příležitosti – dotační příležitosti – EU fondy, státní a krajské dotace, rozvoj podnikání a nových technologií, rozvíjení cestovního ruchu – vybudování infrastruktury pro příměstskou rekreaci, vybudování rychlostní komunikace R35 jako nové osy rozvoje, ale zároveň zklidnění dopravy na I/35. Jde rovněž o zatraktivnění regionu pro současné obyvatele a přilákání nových obyvatel do území.

Hrozby - nepříznivý sociálně-demografický vývoj obyvatelstva, odchod mladých a vzdělaných obyvatel na jiná území, hrozba zániku škol, nevyužití dotačních příležitostí, nedostatečné investice do veřejné infrastruktury.

**Závěry SWOT analýzy odpovídají stavu na území ORP i v současné době – v roce 2016.**

**Vliv zjištěných skutečností na školství může být v budoucnosti následující:**

**S – Silné stránky**

* **Přírůstek obyvatelstva v důsledku vyšší porodnosti v letech 2007 – 2010[[242]](#footnote-242)** **bude mít v nejbližších letech pozitivní vliv na využití kapacity škol. Zároveň to bude klást vyšší požadavky na kvalitu škol, protože mladé rodiny, které se přistěhovaly z měst, mají vyšší kvalifikační strukturu a mají zájem o kvalitní vzdělání pro své děti, jak vyplynulo ze strukturovaných rozhovorů s řediteli škol.**
* **Kvalitní životní prostředí a vysoká zalesněnost území a blízkost krajských měst mohou povzbuzovat zájem o další migraci mladých rodin na území Holicka a tím i setrvalý tlak na kvalitní školství na území ORP.**

**W – Slabé stránky**

* **Špatný stav budov pro kulturní, společenské a sportovní vyžití pokud bude trvat, bude mít špatný vliv na volnočasové aktivity a na neformální vzdělávání dětí a žáků zejména v malých obcích. Pokud chtějí rodiče dětem zabezpečit např. kvalitní zájmové vzdělávání v ZUŠ, jsou odkázáni na dojíždění do Holic. V Holicích je stav těchto zařízeních dobrý a Holice jsou přirozeným centrem s velkou nabídkou kroužků (DDM) a nabídkou zájmového vzdělávání (vynikající ZUŠ), kde se poptávka po těchto službách může realizovat. ZUŠ Holice má sice některá dislokovaná pracoviště, např. v Býšti, ale přesto musí část zájemců odmítat. Zájmové aktivity uměleckého charakteru je možné realizovat i v Horním Jelení. V ostatních obcích je nabídka vzdělávání tohoto typu mizivá.**
* **Dopravní obslužnost – nedostateky nadále trvají a v nejbližší budoucnosti se situace pravděpodobně nezmění. V některých školách stále narážejí na nesladěnost jízdních řádů s vyučováním. Intenzivní doprava komplikuje situaci při docházení žáků do škol či vycházky dětí z MŠ po obcích přilehlých ke komunikaci s hustou dopravou. Na přechodech vozovek u škol pomáhají s dozorem policisté, anebo dojíždějící děti odvádějí po vyučování na zastávky autobusů nepedagogičtí pracovníci škol. Případně rodiče dovážejí děti do škol, což u některých škol způsobuje problém s parkováním hlavně v ranních hodinách. Neexistence propojené sítě cyklostezek fakticky znemožňuje bezpečnou cyklodopravu do škol. Vysoká vyjížďka za zaměstnáním z Holicka do sousedních regionů má vliv na otevírací dobu mateřských škol a družin. Tato zařízení se snaží vyjít vstříc rodičům a přizpůsobují otevírací dobu zařízení, aby rodiče stačili vyzvednout děti po návratu ze zaměstnání.**

**O – Příležitosti**

* **Využití dotačních prostředků je velkou příležitostí a některé školy již v závěru roku 2016 podaly anebo připravují žádosti formou šablon. V tomto plánovacím období ESI fondů se umožňuje podávat šablony i mateřským školám. V prvních výzvách však je situace komplikovaná hlavně pro malotřídní školy a malé mateřské školy, protože podmínky výzev nereflektují jejich specifika (nízký počet učitelek a nemožnost zastupování omezuje možnost čerpání částek např. na školení).**
* **Rozvoj nových druhů podnikání a nových technologií má přímý dopad na školství – jednak na využití nových technologií jako didaktické techniky ve výuce, jednak na přípravu žáků ohledně využívání technologií. K rozvoji nových technologií a nových druhů podnikání jsou potřeba tvořiví podnikaví lidé s myšlením zaměřeným na inovace, což je v souladu s podporovanými tématy MAP a školám to dává možnost podpory využít a podporovaná témata do výuky zabudovat.**
* **Rozvoj cestovního ruchu, zatraktivnění regionu – z hlediska lidských zdrojů může jít o nové pracovní příležitosti, což vyžaduje jazykově vybavené pracovníky služeb cestovního ruchu s dobrou znalostí regionu. Základní školy k tomuto mohou přispět kvalitní výukou jazyků a vedením žáků k poznání místních tradic a k hrdosti na region.**
* **Vybudování rychlostní komunikace R35 – školství bude profitovat ze zklidnění dopravy – omezení hluku, zplodin, zvýšení bezpečnosti. Pokud se dobuduje i síť cyklostezek umožní to cyklodopravu do škol.**

**T – Hrozby**

* **Nepříznivý sociálně-demografický vývoj obyvatelstva – již v současné době dochází k mírnému poklesu demografické křivky, avšak během strukturovaných rozhovorů s řediteli ZŠ a MŠ jsme zaznamenali vysokou míru podpory a odhodlání ze strany obcí a měst udržet v obcích mateřské a základní školy i při případném budoucím poklesu počtu dětí v území. V případě, že k této situaci dojde, bude nutné zvažovat míru poklesu počtu dětí a jeho dopady na ekonomiku škol.**
* **Hrozba zániku škol - samozřejmě je nutné respektovat ekonomické hledisko efektivnosti vynaložených prostředků na školství, ale zároveň je nutno respektovat to, že na školství nelze pohlížet jen z hlediska ekonomické efektivnosti a že přispívá k udržení obyvatel v území, k sociálnímu klimatu v obcích, atd.. Kromě toho školy fungovaly v území i při poklesech demografické křivky v minulosti a díky tomu, že nebyly v té době zrušeny, mohly být jejich kapacity využity při vzestupu křivky. V případě optimalizace sítě MŠ a ZŠ, resp. omezování jejich počtu, by bylo nutno zvažovat kapacitu nástupnických zařízení, náklady na dopravu, příspěvky na financování škol umístěných v jiných obcích atd.**

#### Školství

V této kapitole analyzovaného dokumentu jsou nejprve rozebrány legislativní podmínky (zákon o obcích), na základě kterých obce musí zabezpečit podmínky pro rozvoj předškolního a základního vzdělávání. Zároveň z analyzovaného textu vyplývá, že školství je oblastí, která je vhodná pro vzájemnou spolupráci obcí. Jde o to, že spolupráce a koordinovanost aktivit obcí a měst je důležitá pro:

* řešení nedostatečné kapacity škol či mateřských škol,
* při řešení dopravní obslužnosti škol,
* při reagování na výkyvy demografické křivky,
* při zajišťování platby výdajů škol nehrazených ze státního rozpočtu (jak určuje školský zákon), při podporování neformálních volnočasových aktivit,
* spolupráci při zkvalitňování úrovně vzdělávání a při „*přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany“*.[[243]](#footnote-243)

Dále jsou v analýze školství shromážděny údaje o školách ze všech možných hledisek. Autoři analýzy shromáždili a popsali podrobné číselné údaje o školství počínaje rokem od roku 2005/. Ve studii je uveden velmi detailní popis počtu ZŠ, MŠ, počtu pedagogů, údaje o počtu žáků, počtu žáků na třídu, počet žáků na pedagoga, počet žáků na školu, součásti škol (jídelny, družiny, SVČ, kluby, atd.), je popsáno hospodaření škol, jsou analyzována rizika a další údaje. Je to nejpodrobnější popis školství na Holicku co se týče infrastruktury a základní číselné charakteristiky. Dokument se však nezabývá obsahem vzdělávání a dokumenty ke vzdělávací politice MŠMT. Pro účely této metaanalýzy proto budou vybrány do textu jen nejdůležitější údaje, aby nedošlo k přehlcení textu tabulkami.

Do následující části textu jsou vybrány ze SÚSOOH jen ta data, které jsou využitelná jako podklad pro zpracování analýzy MAP do šk. r. 2015/2016. Struktura analýzy SOOH a analýzy MAP totiž není totožná.

##### Předškolní vzdělávání

**Vývoj počtu MŠ v území**

V období od školního roku 2005/2006 bylo v území deset mateřských škol, z toho jedna sloučená organizace (ZŠ a MŠ v Ostřetíně). „*Na území ORP Holice bylo v období 2005 – 2013 provozována jediná soukromá MŠ - Soukromá mateřská škola Bublinka, v.o.s., která zahájila svoji činnost ve školním roce 2012/2013.“[[244]](#footnote-244)* Tato soukromá škola má pouze jednu běžnou třídu, žádné speciální třídy. Základní číselnou charakteristiku předškolního školství na území ORP Holicko dle zřizovatele představuje Tabulka 9.

Tabulka 9 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Holice

| **zřizovatel** | **počet MŠ** | **počet dětí celkem** | **počet běžných tříd** | **počet dětí v běžných třídách** | **počet speciálních tříd** | **počet dětí ve speciálních třídách** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2012/2013** | | | | | | |
| obec | 10 | 621 | 25 | 603 | 1 | 18 |
| kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| soukromá společnost | 1 | 22 | 1 | 22 | 0 | 0 |
| celkem: | 11 | 643 | 26 | 625 | 1 | 18 |

*Upraveno dle z dokumentu* „Strategie území správního obvodu ORP Holice“, *tab. č. 64 na s. 86, Zdroj: Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

Speciální třída je na MŠ Holice Pardubická pro děti s logopedickými problémy.

**Vývoj počtu dětí v MŠ**

Počet dětí v regionu od školního roku 2005/2006 do roku 2012/2013 výrazně stoupnul z 518 dětí na 643 dětí.[[245]](#footnote-245) Ve školním roce 2012/2013 byla kapacita mateřských škol zcela vyčerpána. V roce 2013/2014 byla situace řešena tak, že byla vytvořena dvě odloučená pracoviště MŠ Holubova v Holicích – jedna třída ve Velinách a jedna třída na ZŠ Holubova v Holicích (třída pro předškoláky).

**Vývoj počtu pracovníků v MŠ**

Dle údajů v dokumentu ve školním roce 2005/2006 pracovalo v MŠ 42,1 přepočtených pedagogů, ve školním roce 2012/2013 již 47,9 přepočtených pedagogů. K nárůstu pedagogů došlo v důsledku zvyšování počtu dětí v důsledku populačního boomu. Procento nekvalifikovaných pracovníků se zmenšilo z 8% v roce 2005/2006 na 2% v roce 2012/2013.[[246]](#footnote-246) Z hlediska průměrného přepočteného počtu pracovníků pracovalo v předškolních zařízeních v roce 2012/2013 celkem 51,88 pedagogů a 18,82 nepedagogů.

Tabulka 10 Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2012/2013

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **typ školy, zařízení** | **průměrný přepočtený počet pracovníků** | | |
| **celkem** | **z toho** | |
| **pedagogů** | **nepedagogů** |
| **2012/2013** | | | |
| mateřské školy | 70,70 | 51,88 | 18,82 |

*Upraveno dle z dokumentu* „Strategie území správního obvodu ORP Holice“, *tab. č. 36 na s. 64, Zdroj: Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

Jiné údaje o pracovnících sledovány nebyly.

**Hospodaření v MŠ**

K analýze hospodaření v MŠ v minulém období se dají z dokumentu„Strategie území správního obvodu ORP Holice“, použít údaje pouze z některých tabulek. Ostatní data byla zpracována v jiné struktuře a nelze je pro tuto analýzu využít.

Tabulka 11 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ, MŠ a v jiných zařízení zřizovaných obcemi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MŠ** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **MŠ (Kč)** | 26 810 600 | 27 918 100 | 30 590 900 | 31 735 100 | 33 044 100 | 35 435 800 |

*Upraveno dle „Strategie území správního obvodu ORP Holice“ tab. č. 98 na s.108, Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

V celkových provozních výdajích v Tabulce 11 jsou zahrnuty i náklady na jídelny, které MŠ mají.

Tabulka 12 Příjmy a výdaje mateřských škol v ORP Holice v roce 2012

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název školy/školského zařízení** | **Příjmy (Kč)** | | | **Výdaje (Kč)** | **Vlastní zdroje** |
| **Dotace MŠMT** | **Dotace zřizovatel** | **Dotace EU** | **Celkové provozní výdaje** | **/příjmy (Kč)** |
| MŠ Býšť | 2 110 783 | 400 000 | 0 | 2 786 600 | 275 817 |
| MŠ Dolní Roveň | 2 731 734 | 525 500 | 0 | 3 632 600 | 375 366 |
| MŠ Dolní Ředice | 2 299 388 | 417 000 | 0 | 3 121 900 | 405 512 |
| MŠ Holice Holubova | 4 986 496 | 1 199 850 | 0 | 7 204 600 | 1 018 254 |
| MŠ Holice Pardubická | 4 423 567 | 980 500 | 0 | 6 375 900 | 971 833 |
| MŠ Holice Staroholická | 2 146 652 | 912 000 | 0 | 3 694 500 | 635 848 |
| MŠ Horní Jelení | 3 932 865 | 576 000 | 0 | 5 325 900 | 817 035 |
| MŠ Chvojenec | 1 232 237 | 287 600 | 0 | 1 805 300 | 285 463 |
| MŠ Uhersko | 1 117 939 | 250 000 | 0 | 1 488 500 | 120 561 |
| Celkem | 24 981 661 | 5 548 450 | 0 | 35 435 800 | 4 905 689 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Celkem dotace MŠMT+dotace zřizovatel+dotace EU** | 30 530 111 |
| **Vlastní zdroje** | 4 905 689 |
| **Celkem dotace MŠMT+dotace zřizovatel+dotace EU+vlastní zdroje** | 35 435 800 |

*Upraveno a dopočítáno dle z dokumentu* „Strategie území správního obvodu ORP Holice“ dle *tab. č. 106 „Přehled financování škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012“ na s.117, Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

Tabulka č. 12 byla upravena a byly dopočítány celkové příjmy a celkové výdaje a posouzena vyrovnanost příjmů a výdajů. V tabulce č. 12 není zahrnuta sloučená ZŠ a MŠ Ostřetín, protože údaje za sloučené zařízení se vykazují dohromady za organizaci. V tabulce není soukromá mateřská škola Bublinka, která v té době ještě neexistovala.

Ze struktury zdrojů jednoznačně vyplývá **rozhodující podíl dotací MŠMT**, který je nutno doplnit dotacemi od zřizovatelů a vlastními zdroji, aby byly pokryty výdaje mateřských škol a aby byl rozpočet vyrovnaný. Ve zkoumaném roce 2012 nebyly mateřské školy příjemci dotace z evropských fondů.

**Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí**

V dokumentu„Strategie území správního obvodu ORP Holice“ byla zveřejněna tabulka č. 107, která obsahovala odhad nezbytných investičních potřeb mateřských škol do r. 2023. Do tabulky byly zahrnuty jen akce s odhadovanou částkou výdajů vyšší než jeden milion korun. Výdaje pod touto hranicí byly pro účely „Strategie území správního obvodu ORP Holice“ považovány za běžné opravy a v tabulce nejsou uvedeny.

Tabulka 13 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se MŠ do roku 2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Obec** | **Název a popis investice** | **odhadovaný rok** | **Orientační částka (Kč)** | **Poznámka** | | Chvojenec | MŠ Chvojenec - výměna vytápění za využití alternativních technologií | 2015-2020 | 1 000 000 |  | | Dolní Roveň | MŠ Dolní Roveň - výměna oken a rekonstrukce střechy včetně okapů | 2015 - 2020 | 3 000 000 | za podmínky získání dotace z EU | | Holice | MŠ Holice Holubova - zateplení budovy + výměna oken | 2014 | 2 000 000 |  | | MŠ Holice Pardubická - zateplení budovy, výměna oken, rozvod vody a topení | 2014 | 2 000 000 |  | | Dolní Ředice | MŠ Dolní Ředice - přestavba bytu na třetí pavilon | 2016 | 1 500 000 |  | |

*Převzato a upraveno dle dokumentu* „Strategie území správního obvodu ORP Holice“ , tabulka č. 107 na s. 116. Zd*roj: vlastní šetření – dotazník*

##### Základní vzdělávání

**Vývoj počtu ZŠ v území**

Na území ORP bylo ve šk. r. 2012/2013 osm základních škol a celkem 69 tříd, z toho 66 běžných tříd a 3 speciální. Z toho pět úplných ZŠ (Holice Holubova, Holice Komenského, Horní Jelení, Dolní Roveň, Býšť) a 3 neúplné (Horní Ředice, Dolní Ředice, Základní a mateřská škola Ostřetín). Šlo o běžné školy s tím, že ZŠ Holubova měla ve šk. r. 2012/2013 celkem 3 speciální třídy. Zřizovateli škol byly obce a města. Na území nebyly církevní ani soukromé základní školy. Počet základních škol se od šk. r. 2007/2008 nezměnil. [[247]](#footnote-247)

Školních družin (školních) klubů bylo osm, vlastní jídelnu měly tři školy (Býšť, Dolní Roveň, Horní Jelení), v Holicích byla Školní jídelna Holice pro žáky holických základních škol. Školní jídelny – výdejny byly Horních Ředicích, Dolních Ředicích a v  Ostřetíně.[[248]](#footnote-248)

**Počet žáků žáků v ZŠ**

Celkový počet žáků v ZŠ na území ORP Holice byl ve šk. r. 2012/2013 celkem 1447, průměrný počet žáků na školu byl 180,88 a průměrný počet žáků na třídu 20,97.[[249]](#footnote-249) Počet žáků se v letech 2005 (1450 žáků) – 2012 (1447 žáků) se příliš neměnil.[[250]](#footnote-250)

**Vývoj počtu pracovníků v ZŠ**

Počet učitelů v ZŠ (přepočtený stav) byl ve školním roce 2005/2006 97,8, ve šk.r. 2012/2013 celkem 98,5[[251]](#footnote-251) z toho 78,6. žen ve šk.r. 2012/2013[[252]](#footnote-252). Z toho vyplývá, že počet učitelů rostl jen mírně.

Ve SO ORP Holice ve šk. r. 2012/2013 pracovali dvě fyzické osoby - asistenti pedagoga, (pro žáky se zdravotním postižením). Po přepočtení na plně zaměstnané šlo o jednoho asistenta pedagoga. Dále na území pracovalo celkem pět výchovných poradců (přepočtení na plně zaměstnané) na úplných ZŠ, všichni byli zároveň pedagogy na dané ZŠ.[[253]](#footnote-253)

Na základních školách na území ORP nebyli žádní speciální pedagogové a psychologové.

Zpracovatelé studie očekávali nárůst počtu pracovníků ZŠ v dalších letech v souvislosti s nástupem silných populačních ročníků z let 2007 – 2010 a naopak pravděpodobnost úbytku pracovníků v MŠ (resp. optimalizace jejich stavu) v souvislosti s poklesem demografické křivky.

**Kvalifikovanost pedagogických pracovníků**

Nebyla ve „Strategii území správního obvodu ORP Holice“ zkoumána.

**Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání**

Ve vývoji počtu absolventů, kteří ukončili ZŠ v jednotlivých ročnících v porovnání šk.r. 2005/2006 a 2012/2013 je nejvýznamnější pokles u počtu žáků v 9. tř. z 156 na 115 absolventů a u počtu žáků, kteří přešli do SŠ v 5. ročníku z 22 na 14 žáků. Počet žáků, kteří ukončují ZŠ v 9. tř. měl za celé období klesající tendenci, což mohlo být způsobeno jednak celkovým poklesem počtu žáků v 9. tř., jednak odchodem žáků na víceleté gymnázium. Viz níže uvedená tabulka 1, ve které jsou uvedeny počty žáků ve vybraných letech.

Tabulka 14 Počet absolventů ZŠ v ORP Holice

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončili školní docházku** | | **2005/2006** | | **2012/2013** | |
| **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** |
| **v tom** | **v 1. – 5. ročníku** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **v 6. ročníku** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **v 7. ročníku** | 1 | 0 | 1 | 0 |
| **v 8. ročníku** | 5 | 2 | 6 | 0 |
| **v 9. ročníku** | 156 | 4 | 115 | 3 |
| **v 10. ročníku** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ** | | 24 | 0 | 15 | 0 |
| **v tom** | **z 5. ročníku** | 22 | 0 | 14 | 0 |
| **ze 7. ročníku** | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | | 3 | 0 | 0 | 0 |

Převzato a upraveno ze „Strategie území správního obvodu ORP Holice“ *tab. č. 54 na s. 76*

Obsazenost základních škol byla ve šk. r. 2012/2013 následující: kapacita 2 163 žáků, skutečný počet žáků 1447, volná kapacita školy 716 volných míst.[[254]](#footnote-254) V souvislosti s nástupem dětí narozených v letech 2007 – 2010 do základních škol se ve „Strategii území správního obvodu ORP Holice“ předpokládal růst obsazenosti základních škol s tím, že obsazenost bude zpočátku nerovnoměrná – v prvních třídách budou velké počty dětí a vyšší ročníky budou nedostatečně naplněné.

**Hospodaření v ZŠ**

Část k financování škol byla ve SÚSOOH zpracována dle jiného postupu a v jiné struktuře, než je navrženo pro MAP. Podstatné je uvést obecné poznámky k systému financování škol, aby bylo možno porozumět údajům z tabulek ve SÚSOOH.

Příjmy škol celkem tvoří:

* Dotace z MŠMT, z nichž se financují mzdové prostředky (platy a OON) a učební pomůcky a školení
* Dotace od zřizovatele, z nichž se financují ostatní provozní náklady mimo výdajů na mzdy a učební pomůcky a školení. Zde je však metodický problém při porovnávání těchto výdajů na jednotlivé školy, protože struktura výdajů zřizovatelů na školy nebyla v obcích stejná, zřizovatelé si je určují sami. Např. některý zřizovatel platí energie pro školy přímo ze svého rozpočtu, v jiné škole jsou náklady na energie hrazeny z dotace v rozpočtu školy.
* Dotace z EU – šlo o dotace prostřednictvím různých programů (např. Comenius, OP VK).
* Vlastní zdroje – šlo většinou o příjmy z jídelen.

Výdaje škol jsou určeny na:

* mzdové prostředky (zdrojem je dotace MŠMT), mzdové prostředky je možno dále členit na platy a ostatní osobní náklady, mzdové prostředky jsou součástí přímých výdajů
* přímé výdaje – jde o součet mzdových prostředků, souvisejících odvodů a ostatních neinvestičních výdajů (učební pomůcky a školení), zdrojem přímých výdajů jsou finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu (MŠMT)
* provozní výdaje (dotace od zřizovatele).

V textu SÚSOOH je mnoho tabulek, které se zabývají financováním škol. Pro účely této metaanalýzy má největší význam tabulka č. 98 na s. 108 „Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ, MŠ a v jiných zařízení zřizovaných obcemi“, která uvádí přehled celkových provozních výdajů v letech 2007 až 2012. Tato tabulka je však souhrnná za základní a mateřské školy, sloučené organizace a jiné. Jinými zařízeními se rozumí náklady na Školní jídelnu Holice, DDM a ZUŠ Holice.

Pro účely této části metaanalýzy byla tabulka upravena a byly vybrány jen údaje za ZŠ a za sloučenou organizaci (ZŠ a MŠ Ostřetín):

Tabulka 15 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZŠ** | **2007** | **2008** | **2009** |
| **ZŠ (1. i 2. stupeň), (Kč)** | 59 641 600,00 Kč | 60 049 500,00 Kč | 64 545 300,00 Kč |
| **ZŠ (jen 1. stupeň), (Kč)** | 3 809 200,00 Kč | 4 059 700,00 Kč | 4 648 100,00 Kč |
| **Sloučené organizace (ZŠ a MŠ), (Kč)** | 3 905 800,00 Kč | 4 233 200,00 Kč | 4 492 300,00 Kč |
| **Celkem** | 67 356 600,00 Kč | 68 342 400,00 Kč | 73 685 700,00 Kč |
|  | | | |
| **ZŠ** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **ZŠ (1. i 2. stupeň), (Kč)** | 61 730 200,00 Kč | 66 208 300,00 Kč | 66 289 300,00 Kč |
| **ZŠ (jen 1. stupeň), (Kč)** | 4 477 700,00 Kč | 4 975 600,00 Kč | 4 696 200,00 Kč |
| **Sloučené organizace (ZŠ a MŠ), (Kč)** | 4 308 500,00 Kč | 4 702 300,00 Kč | 4 682 100,00 Kč |
| **Celkem** | 70 516 400,00 Kč | 75 886 200,00 Kč | 75 667 600,00 Kč |
| **Přírůstek výdajů 2012-2007** |  |  | 8 311 000,00 Kč |

*Vlastní dopočet ze zdrojů tabulky č. 98 na s. 108, v Strategii území správního obvodu ORP Holice*

Z údajů v tabulce lze zjistit, že v letech 2007 až 2012 došlo k celkovému přírůstku výdajů 8 311 000,-Kč, z toho byl 6 647 700,-Kč přírůstek výdajů u ZŠ, které mají 1. a 2. stupeň, u ZŠ jen s 1. stupněm došlo k nárůstu výdajů o 887 000,-Kč a u sloučené organizace (ZŠ a MŠ) o 776 300,-Kč. Největší nárůst výdajů byl zaznamenán v roce 2009 a v roce 2011.

Pro metaanalýzu jsou podstatné ještě údaje z tab. č. 106 Přehled financování škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012 (viz SÚSOOH, s. 117), která uvádí celkový přehled dotací v roce 2012 na všechny MŠ, ZŠ, ZŠ a MŠ Ostřetín, DDM Holice, ZUŠ Holice a Školní jídelnu (Holice). Tabulku je však nutné očistit o výdaje nesouvisející se základním školstvím. Po úpravě lze konstatovat následující vývoj:

Tabulka 16 Přehled financování základních škol v ORP Holice v roce 2012

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název školy/školského zařízení** | | **Příjmy (Kč)** | | | | **Výdaje (Kč)** | | **Vlastní zdroje** |
| **Dotace MŠMT** | **Dotace zřizovatel** | **Dotace EU** | | **Celkové provozní výdaje** | | **/příjmy (Kč)** |
| ZŠ Býšť | | 8 492 058 | 1 606 000 | 126 222 | | 11 884 800 | | 1 660 520 |
| ZŠ Dolní Roveň | | 8 421 833 | 2 248 198 | 156 380 | | 12 364 700 | | 1 538 289 |
| ZŠ Dolní Ředice | | 1 809 572 | 300 000 | 38 807 | | 2 160 600 | | 12 221 |
| ZŠ Holice Holubova | | 11 728 001 | 2 131 600 | 302 767 | | 14 782 800 | | 620 432 |
| ZŠ Holice Komenského | | 11 644 880 | 1 869 500 | 210 267 | | 14 129 500 | | 404 853 |
| ZŠ Horní Jelení | | 8 967 906 | 2 188 000 | 251 737 | | 13 127 500 | | 1 719 857 |
| ZŠ Horní Ředice | | 1 926 667 | 400 000 | 164 383 | | 2 535 600 | | 44 550 |
| ZŠ a MŠ Ostřetín | | 3 142 414 | 925 000 | 114 574 | | 4 682 100 | | 500 112 |
| *Upravená tabulka č. 106 ze SÚSOOH*, s. 116 | | | | | | | | |
|  |  | |  | |  | |  |  |
|  | *Dotace MŠMT* | | *Dotace zřizovatel* | | *Dotace EU* | | *Celkové provozní výdaje* | *Vlastní příjmy* |
| Celkem dotace (v Kč) | 56 133 331 | | 11 668 298 | | 1 365 137 | | 75 667 600 | 6 500 834 |
| *Vlastní dopočet z tab č. 106 ze SÚSOOH*, s.116 | | | | | | | | |
|  | |  |  |  | | |  |  |
| Celkem všechny dotace (v Kč): | |  |  | 69 166 766 | | |  |  |
| Vlastní příjmy (v Kč) | |  |  | 6 500 834 | | |  |  |
| Celkem příjmy (v Kč) | |  |  | 75 667 600 | | |  |  |

*Vlastní dopočet z tab č. 106 ze SÚSOOH*, s.116

Z tabulky je zřejmé, že na financování celkových provozních výdajů v roce 2012 se nejvíce podíly dotace MŠMT ve výši 56 133 331,-Kč. Dotace zřizovatelů (obcí) činily 11 668 298,-Kč. Nejmenší byl podíl dotací z EU ve výši 1 365 137,-Kč. Souhrn dotací ze všech dotačních titulů však musel být doplněn vlastními zdroji, aby byly rozpočty jako celek vyrovnané. Na vlastních zdrojích se především podílejí školní jídelny, které poskytují obědy i pro jiné strávníky, než jsou žáci.

**Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí**

V dokumentu SÚSOOH jsou uvedeny v tabulce 108 na s. 117 nezbytné investiční potřeby obcí týkající se ZŠ v ORP Holice předpokládané do roku 2023. Pro úplnost zobrazení vývoje předmětnou tabulku zde uvádíme jako tabulku č. 18, přestože již některé akce v ní uvedené byly již provedeny.

Tabulka 17 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se ZŠ do roku 2023

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obec** | **Název a popis investice** | **odhadovaný rok** | **Orientační částka (Kč)** | **Poznámka** |
| Celkem ORP Holice | | | 78 000 000 |  |
| Holice | ZŠ Holice Holubova - zateplení části školy | 2014-2015 | 2 000 000 |  |
| Dolní Roveň | ZŠ Dolní Roveň - výstavba sportovní haly | 2014-2020 | 30 000 000 | Pokud získají dotaci, projekt je již zpracovaný - nové programovací období 2014-2020 |
| ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - přístavba šatek - vznik prostor pro školní družinu | 2014-2016 | 2 000 000 |  |
| ZŠ Dolní Roveň - rekonstrukce střechy (bude do ní zahrnuta i rekonstrukce střechy MŠ, která je ve stejné budově) | 2014-2016 | 2 000 000 |  |
| ZŠ Dolní Roveň - výměna oken | 2014-2016 | 2 000 000 |  |
| ZŠ Dolní Roveň - hlavní budova 6. - 9. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a dílen | 2014-2016 | 1 500 000 |  |
| ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a školní družiny | 2014-2016 | 1 500 000 |  |
| Horní Ředice | ZŠ Horní Ředice - vestavba podkroví - nová třída pro žáky | 2015-2016 | 10 000 000 |  |
| Dolní Ředice | ZŠ Dolní Ředice - kompletní rekonstrukce budovy a přístavba tělocvičny (vč. všech sítí, střechy, topení, venkovních úprav, parkoviště, …) | 2015-2016 | 20 000 000 |  |
| Horní Jelení | ZŠ Horní Jelení - přístavba hlediště k tělocvičně ZŠ | 2017 | 4 000 000 | ZŠ Horní Jelení má vše dokončeno, veškeré významné investice již byly realizovány |
| Býšť | Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť - rekonstrukce střechy | 2019 | 3 000 000 | Již došlo k výměně oken a kompletnímu zateplení budovy. |

*Převzato z tab. č. 108 na s. 117 dokumentu ze SÚSOOH*, kde jako zdroj je uvedeno *vlastní šetření – dotazník*

Jsou zde pouze akce v hodnotě vyšší než 1 mil. Kč, které se netýkají běžných oprav a investic.

**Přehled zařízení, které jsou součásti škol**

K zařízením, která jsou součástí škol, je možné řadit školní družiny. Dále jsou součástí některých škol školní jídelny. Jiné školy mají pouze školní jídelny – výdejny. Dále existuje samostatná příspěvková organizace Školní jídelna Holice. Ke školským zařízením patří také Dům dětí mládeže v Holicích a Základní umělecká škola v Holicích.

**Dostupnost a rozbor školních jídelen**

Vlastní školní jídelnu měly tři školy –  Býšt, Dolní Roveň, Horní Jelení. V Holicích bylo samostatné školské zařízení Školní jídelna Holice (příspěvková organizace). Jídelny - výdejny byly v Horních Ředicích, v Dolních Ředicích a v Ostřetíně. Jako doplňkovou činnost poskytovaly jídelny stravovací služby pro veřejnost.

Tabulka 18 Školy a školská zařízení v ORP Holice - přehled - školní rok 2013/2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Typ školy/školského zařízení** | **Počet celkem** | **Název** | **Zřizovatel** | **Školní jídelna** | **Školní jídelna - výdejna** | | **Základní školy** | 8 | Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť | obec | 1 |  | | Masarykova základní škola Dolní Roveň | obec | 1 |  | | Základní škola Dolní Ředice | obec |  | 1 | | Základní škola Holice Holubova | obec |  |  | | Základní škola Holice Komenského | obec |  |  | | Základní škola Horní Jelení | obec | 1 |  | | Základní škola Horní Ředice | obec |  | 1 | | Základní škola Ostřetín | obec |  | 1 | | **Domy dětí a mládeže** | 1 | Dům dětí a mládeže Holice | obec |  |  | | **Základní umělecké školy** | 1 | Základní umělecká škola Holice | obec |  |  | | **Dětské domovy** | 1 | Dětský domov Holice | obec | 1 |  | | **Školní jídelny** | 1 | Školní jídelna Holice | obec | 1 |  | |

*Upraveno dle dokumentu SÚSOOH, tab. č. 35 na s. 63, zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

**Dostupnost a rozbor školních družin a školních klubů**

V každé základní škole na Holicku byly školní družiny. Ve školním roce 2012/2013 do nich bylo možno umístit *462 dětí*. V tomto školním roce navštěvovalo první stupeň základních škol *868 žáků*, tzn., že „*kapacita družin stačila cca pouze pro polovinu z nich. Většina škol může umístit do družin pouze žáky prvních a druhých ročníků.*

*Nedostatečná kapacita družin byla jedním z hlavních problémů základního vzdělávání na území ORP Holice spolu s nedostatečnou kapacitou tříd (hodně škol žádalo o navýšení kapacity pro školní rok 2014/2015). [[255]](#footnote-255)*

**Školní družiny a školní kluby v ORP**

Tabulka 19 Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2012/2013

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ŠD a ŠK zřizované** | **počet oddělení** | **počet zapsaných účastníků** | | |
| **z 1. stupně** | **z 2. stupně** | **celkem** |
| **2012/2013** | | | | |
| krajem | 0 | 0 | 0 | 0 |
| obcemi | 16 | 435 | 0 | 435 |
| církví | 0 | 0 | 0 | 0 |
| soukromou osobou | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 16 | 435 | 0 | 435 |

*Převzato z dokumentu SÚSOOH*, *tab. č. 74 na s. 95, zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

Průměrný přepočetný počet pracovníků ve školních družinách a klubech byl ve školním roce 2012/2013 na úrovni *12,48*; z toho pedagogů *12,48*. Průměrný přepočtený počet pracovníků v zařízeních školního stravování byl *41,20*; z toho nepedagogů *41,20*.[[256]](#footnote-256)

Porovnání kapacity družiny a potřeb dle počtu dětí v 1. třídách uvádí následující tabulka:

Tabulka 20 Kapacita družiny v porovnání s potřebnou kapacitou 1. stupně ZŠ v roce 2012/2013

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název ZŠ** | **Kapacita družiny** | **Počet dětí 1. stupeň** | **Počet tříd na 1. stupni** | **Průměrný počet dětí/1 třída** | **Kapacita družiny - počet tříd** | **Pokrytí ročníků** |
| Základní škola E. Nápravníka Býšť | 60 | 135 | 6 | 22,5 | 2,7 | cca 1. a 2. třída |
| Masarykova základní škola Dolní Roveň | 75 | 113 | 5 | 22,6 | 3,3 | 1., 2., 3. a částečně 4. třída |
| Základní škola Dolní Ředice | 25 | 38 | 2 | 19 | 1,3 | 1., 2., 3. třída |
| Základní škola Holice Holubova | 87 | 170 | 9 | 18,9 | 4,6 | 1. a částečně 2. třída |
| Základní škola Holice Komenského | 90 | 197 | 9 | 21,9 | 0,1 | 1. a 2. třída |
|  |
| Základní škola Horní Ředice | 25 | 44 | 3 | 14,7 | 1,7 | 1. a 2. třída |
| Základní škola Ostřetín | 25 | 36 | 3 | 12 | 2,1 | 1., 2. a 3. třída |
| Základní škola Horní Jelení | 75 | 135 | 5 | 27 | 2,8 | 1., 2. a částečně 3. třída |
| Celkem | 462 | 868 | 42 | xxx | xxx |  |

*Upraveno dle SÚSOOH, tab. č. 84 na s. 99, Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, vlastní šetření – dotazník*

Ve školním roce 2012/2013 byla kapacita školních družin nedostačující. Žádná školní družina neposkytovala možnost umístit všechny děti na 1. stupni do družiny. Většinou byly umístěny děti z 1. a 2. ročníků s výjimkou družiny při ZŠ Dolní Ředice (všechny čtyři ročníky) a ZŠ Dolní Roveň (1. až 3. ročník a částečně 4. ročník. [[257]](#footnote-257)

**Dětský domov**

*„Na území ORP Holice funguje pouze jeden dětský domov – Dětský domov Holice. Jedná se o koedukované školské zařízení rodinného typu, které poskytuje komplexní péči dětem a mládeži ve věku od tří do osmnácti let, resp. do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla soudem uložena ústavní výchova, nebo bylo vydáno předběžné opatření. Součástí školského zařízení je školní jídelna, která zajišťuje v pracovní dny celodenní stravování dětí i zaměstnanců, v sobotu a v neděli probíhá vaření na jednotlivých rodinných skupinách. Součástí areálu domova je hospodářská část, ve které je umístěna kuchyň, jídelna, posilovna a služební byt, kotelna a dílna. Venkovní prostory jsou uzpůsobeny dětem – 2 dětská hřiště, cesty pro jízdu na kole, pískoviště a další dětské hřiště. Každá rodinná skupinka má svou zahrádku a na zahradě byl vybudován krytý plavecký bazén.“[[258]](#footnote-258)*

**Dostupnost a rozbor součástí souvisejících s pohybovou aktivitou**

V následující tabulce č. 21 jsou uvedena zařízení pro pohybovou aktivitu jsou tělocvičny, venkovní hřiště, hřiště pro školní družinu. Každá škola má tělocvičnu, každá škola má možnost využívat venkovní hřiště, ať už svoje vlastní nebo hřiště družiny či hřiště obce.

Tabulka 21 Součásti ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP Holice

| **Název školy** | **Tělocvična** | **Venkovní hřiště/ zahrada** | **Hřiště školní družiny** | **Poznámka** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Základní škola E. Nápravníka Býšť | ANO | NE | NE | Základní škola může využívat fotbalové a víceúčelové hřiště obce. |
| Masarykova základní škola Dolní Roveň | ANO | ANO | NE | Tělocvična je v budově odloučeného pracoviště, kde je 1. stupeň základní školy. Druhý stupeň v hlavní budově ZŠ využívá sokolovny, která je spojena se základní školou. |
| Základní škola Dolní Ředice | ANO | ANO | NE |  |
| Základní škola Holice Holubova | ANO | NE | ANO |  |
| Základní škola Holice Komenského | ANO | NE | ANO |  |
| Základní škola Horní Jelení | ANO | ANO | NE |  |
| Základní škola Horní Ředice | ANO | ANO | NE | Základní škola může využívat i fotbalový stadion a multifunkční hřiště umístěné hned vedle ZŠ. |
| Základní škola Ostřetín | ANO | ANO | NE |  |

*Upraveno dle dokumentu SÚSOOH tab. č. 61 na s. 83, zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

**Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území**

Základní umělecká škola Holice – v době zpracování analýzy ve šk. roce 2012/2013 byly vyučovány 3 obory – hudební, výtvarný a literárně dramatický. Výuka v té době byla v Holicích, Býšti a mimo rámec ORP také v Sezemicích a Dašicích. V současnosti se vyučuje i obor taneční. Zájem o vzdělávání v ZUŠ je enormní a v roce 2016/2017 došlo k převisu poptávky nad možností zájemce přijmout (převis byl 100 žáků).

**Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území**

V území existuje Dům dětí a mládeže v Holicích, který nabízel zájmové kroužky pro děti, ale i dospělé.

**Dále v Horním Jelení existuje Centrum volného času** (CVČ) působí při Českém hudebním táboře mládeže, „*které nabízí od školního roku 2002/2003 převážně umělecky a humanitně zaměřenou zájmovou činnost dětem a mládeži ve věku od 4 do 16 let v těchto oborech: tvořivé ruce, keramika, zobcová flétna, kytara, bicí, pěvecký sbor a anglická konverzace, taneční a pohybová výchova. Velká část zájmových aktivit CVČ probíhá v* [*Základní škole Horní Jelení*](http://www.zshj.cz/).“[[259]](#footnote-259)

V území působilo také vzdělávací centrum Paprsek, kde se od roku 1997 věnují sportu a výuce anglického jazyka se začali věnovat od roku 2008.[[260]](#footnote-260)

V Holicích působí Rodinné a vzdělávací centrum Holoubek, které bylo založeno v roce 2011. Rodinné centrum poskytuje služby pro rodiny s dětmi a aktivity pro nejmenší děti.

**Zajištění dopravní dostupnosti škol v území**

Do všech škol je zajištěna veřejná doprava. Délka dopravy do škol je únosná – minimální je pro dopravu z Horních Ředic do Holic (7 min). Nejdéle jezdí do školy žáci z Trusnova do Dolní Rovně (17 minut).[[261]](#footnote-261) Časům příjezdů dojíždějících žáků byla přizpůsobena otevírací doba škol, některé školy mají posunuté začátky vyučování před osmou hodinu. V osm hodin začínají školy v Holicích a v Dolních Ředicích, v 8:25 v Dolní Rovni.[[262]](#footnote-262)

S dopravou do škol mají problémy spíše žáci z odlehlých obcí. U problémů s dopravní obslužností je třeba jednání s na úrovni obec – kraj.

##### Sociální situace

V území ORP Holice nejsou sociálně vyloučené lokality a v dokumentu nejsou popsány sociálně patologické jevy.

Na území nejsou nízkoprahové nebo odpolední kluby pro školní žáky a mládež.

##### Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Na území ORP jsou dvě střední školy - Gymnázium Dr. Emila Holuba a SŠ automobilní Holice.

##### Gymnázium Dr. Emila Holuba

Zřizovatelem Gymnázia Dr. Emila Holuba je Pardubický kraj. Škola má kapacitu 400 žáků, osmiletý a čtyřletý vzdělávací program. Jsou zde nový školní areál, tělocvična, jídelna, multimediální aula, bufet a venkovní sportoviště, jazykové a počítačové učebny, laboratoře, bezbariérový přístup. Škola je pokryta Wi-Fi signálem. Na škole je možno vybrat si ze studia pěti cizích jazyků, specializované semináře latinu, finanční matematiku, dějiny umění či geografické informační systémy.[[263]](#footnote-263)

Na Gymnázium Dr. Emila Holuba přecházejí nejčastěji ze ZŠ Horní Jelení a ZŠ Holice Komenského – nejčastěji z 5. ročníku. *„Gymnázium je využíváno především žáky z obcí v rámci správního obvodu ORP Holice. Škola je spádovým gymnáziem pro obec Borohrádek (ORP Kostelec nad Orlicí) a obec Moravany (ORP Pardubice). Ojediněle navštěvují gymnázium i žáci z obce Rokytno, Sezemice a Lány u Dašic.“ [[264]](#footnote-264)*

Počet žáků osmiletého gymnázia dle místa trvalého pobytu uvádí tabulka č. 8.

Tabulka 22 Žáci 1. ročníku osmiletého gymnázia podle místa trvalého pobytu ve školním roce 2012/2013

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Školní rok** | **Obec - trvalý pobyt** | **ORP** | **Počet žáků** | **Počet žáků 1. ročníku celkem** | | **2012/2013** | Pardubice | Pardubice | 1 | 30 | | Dolní Ředice | Holice | 2 | | Holice | Holice | 15 | | Horní Jelení | Holice | 6 | | Chvojenec | Holice | 1 | | Rokytno | Pardubice | 2 | | Sezemice | Pardubice | 2 | | Borohrádek | Kostelec nad Orlicí | 1 | |

*Upraveno dle dokumentu SÚSOOH, tab. č. 63 na s. 85, Zdroj: Městský úřad Holice, Gymnázium Emila Holuba*

##### Střední škola automobilní

Jde o „střední školu, která zajišťuje teoretickou a praktickou přípravu na povolání pro žáky v automobilních studijních i učebních oborech.

Obory:

* „4 - leté studijní obory: [23-45-M/01 Dopravní prostředky - Silniční doprava](http://www.spsauto.cz/silnicni-doprava)**,**[39-41-L/01 Autotronik](http://www.spsauto.cz/autotronik)
* *3 - leté učební obory:* [*23-68-H/01 Automechanik - údržba a opravy vozidel*](http://www.spsauto.cz/obor-automechanik)***,***[*23-68-H/01 Mechanik opravář jednostopých vozidel*](http://www.spsauto.cz/--h-mechanik-opravar-jednostopych-vozidel)***,*** [*26-57-H/01 Autoelektrikář*](http://www.spsauto.cz/autoelektrikar)***,*** [*23-55-H/02 Karosář*](http://www.spsauto.cz/karosar)***,*** [***66-53-H/01 Operátor skladování***](http://www.spsauto.cz/operatorskladovani)
* *2 - leté denní nástavbové studium:* [*23-43-L/51 Provozní technika*](http://www.spsauto.cz/provozni-technika)***.***

Zkrácená forma studia na 2 roky:

* [*23-68-H/01 Automechanik - řidič/ka nákladní a osobní dopravy*](http://www.spsauto.cz/automechanik---ridic)“*[[265]](#footnote-265)*

V současné době studuje na škole celkem 500 žáků formou denního studia. Škola má Domov mládeže, školní jídelnu.

SŠ automobilní spolupracuje se základními a mateřskými školami. Má „*mobilní dopravní hřiště, na kterém se provádí výuka a výcvik jak mateřských škol, tak základních škol 1. a 2. stupně v Pardubickém kraji s tématikou zaměřenou na dopravní výchovu. Dopravní hřiště je vybaveno dopravními značkami a světelnými signály. K provozu se používají odrážedla, koloběžky a menší jízdní kola. Součástí provozování jsou i zkušební testy ze znalostí pravidel silničního provozu.* V případě zájmu je hřiště k dispozici po telefonické domluvě.“[[266]](#footnote-266)

Absolventi obou středních škol mohou pokračovat ve vzdělávání na univerzitách v Pardubicích či Hradci Králové.

V dokumentu SÚSOOH (s. 131) byla zpracována níže uvedená SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Silné stránky:*** |  |
| * + - 1. *poměrně optimální rozmístění škol*  1. *rekonstrukce a modernizace části škol a školských zařízení* 2. *schopnost využívat dotačních titulů (z EU i z národní úrovně)* 3. *spolupráce mezi některými obcemi při umísťování dětí do MŠ* 4. *kvalitní vedení školy* 5. *kvalitní pedagogický sbor (stabilizovaný a kvalifikovaný)* 6. *rodinný přístup ve většině škol – jedná se z velké části o školy v menších obcích* | |

***Slabé stránky:***

* + - 1. *nedostatek finančních prostředků na platy učitelů, provoz a rozvoj škol*
      2. *nedostatečná komunikace mezi představiteli obcí v ORP v oblasti školství, neexistence jasného konsenzu mezi nimi*
      3. *neexistence jasně vymezených principů financování při zřízení odloučených pracovišť MŠ mimo území obce, v níž má sídlo (Veliny)*
      4. *zhoršená dostupnost škol z menších obcí nemajících školu (omezená dojížďka prostřednictvím hromadné* ***dopravy****)*
      5. *malý počet tříd pro žáky se specifickými požadavky (málo tříd v ZŠ Holice – speciální třídy)*
      6. *špatný technický stav některých školních budov (Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Vysoké Chvojno)*
      7. *nedostatečné zajištění bezpečnosti dětí před školami (ať z dopravního hlediska, či společenského)*

1. *nedostatečné kapacity MŠ v současné době*
2. *nedostatek míst ve školních družinách (Býšť, Ostřetín)*

***Příležitosti:***

* + - 1. *využití prostředků z evropských fondů i dotačních titulů na národní úrovni*
      2. *další zlepšení technického stavu školních budov (rekonstrukce, modernizace)*
      3. *rozvoj meziobecní spolupráce pro efektivnější využití kapacity jednotlivých škol a školských zařízení (naplněnosti škol) či pro poradenský servis pro zřizovatele*
      4. *rozvoj spolupráce mezi školami – nabídka mimoškolních aktivit, zájmových kroužků apod.*
      5. *zlepšení dostupnosti škol a školských zařízení (přizpůsobení linek hromadné dopravy časům začátku a konce výuky)*

***Hrozby:***

*zhoršení financování škol*

*zhoršení efektivity výuky, např. u cizích jazyků či tělesné výchovy díky nedostatku finančních prostředků a následná nemožnost posílení personálních kapacit pedagogů*

*přeplněnost tříd a nedostatečné kapacity ve školních jídelnách a družinách v důsledku nástupu silných populačních ročníků z minulých let*

*časté legislativní změny a nekoncepčnost ze strany státu i krajů*

* + - 1. *nedostatečná spolupráce na meziobecní úrovni – neefektivní plánování rozmístění žáků s ohledem na kapacitu jednotlivých škol a školských zařízení*
      2. *zhoršení dopravní obslužnosti, a tím i dojížďky do škol*
      3. *odchody kvalifikovaných učitelů ze školství*
      4. *odchod studentů z regionu [[267]](#footnote-267)*

*„Na základě výstupů analytické části strategického dokumentu a jednání fokusní skupiny byly stanoveny následující problémové okruhy v tématu „Školství“:*

*Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení*

*Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání*

*Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojížďky do škol)“[[268]](#footnote-268)*

K problémovým okruhům byly popsány příčiny problému, důsledky neřešení problému. Byla vytvořena celková vize a byly popsány jednotlivé problémové okruhy, hlavní opatření, název indikátorů k hodnocení cíle a určen správce cíle.

Zde uvádíme vizi meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:

*„Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

*Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.“[[269]](#footnote-269)*

Tato vize se týká infrastruktury ve školství a spolupráce obcí a veřejnosti v oblasti vzdělávání. Nezabývá se obsahem a kvalitou vzdělávání.

*„K problémovému okruhu týkajícímu se* ***nedostatečného množství finančních prostředků pro školy a školská zařízení*** *byly stanoveny dva cíle:*

1. *Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických);*
2. *Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci.“[[270]](#footnote-270)*

Ve druhém problémovém okruhu n**edostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání** byly definovány tři cíle:

1. *„Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách;*
2. *Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti;*
3. *Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními.“[[271]](#footnote-271)*

Ke třetímu problémovému okruhu **nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dopravy dojížďky do škol)** byly stanoveny dva cíle:

1. *„Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížďky do škol);*
2. *Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice.“[[272]](#footnote-272)*

*„Ke každému cíli byl určen správce, který bude sledovat naplňování zvolených indikátorů, jak postupuje jeho realizace. Stanoveni byli především starostové jednotlivých obcí, nikoliv konkrétní osoby, ale starostové obce z funkčního pohledu (tedy pozice) z toho důvodu, že pokud by došlo ke změně na jejich postu, aby byl správcem stále reprezentant dotyčné obce a nikoliv již osoba zvenčí.“[[273]](#footnote-273)*

## Vyhodnocení dotazníku MŠMT

V období od 24. 11. 2015 do  30. 1. 2016 uskutečnilo MŠMT  výzkumu potřeb základních a mateřských škol na území příslušného ORP. Agregovaný výstup v číselné tabulkové podobě byl poskytnut zpracovateli MAP. Z údajů o výstupech z dotazníků MŠMT k mateřským školám vychází následující tabulky a komentáře k nim. Podobným způsobem jsou rozebrány údaje o základním školství.

### Výsledky šetření MŠMT – mateřské školy - potřeby a plány aktivit

Na území ORP Holicko se dotazníkového šetření MŠMT zúčastnilo 10 mateřských škol, z toho kompletně vyplnilo dotazník 100% mateřských škol. Z výzkumu potřeb mateřských škol byl vytvořen agregovaný výstup, ze kterého vyplynuly hlavní oblasti podporované z OP:

Tabulka 23 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Pořadí podle potřeb škol 1)** | | |
| **V rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti | 1 | 5 | 4 |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 2 | 2 | 2 |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 3 | 3 | 3 |
| C.       Podpora rozvoje matematické pregramotnosti | 3 | 4 | 5 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 5 | 1 | 1 |
| D.       Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí | 6 | 6 | 6 |

*Pozn.: 1 = největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020; 6 = nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020; zpracováno dle tab. č. 2 z výstupů dotazníkového šetření MŠMT v mateřských školách*

**Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti** (1. místo), která byla vyhodnocena jako oblast s největší potřebou podpory EU, je velmi odlišná od pořadí v kraji (5.) a v ČR (4.).

Následující dvě oblasti vykázaly stejnou potřebu míry podpory v ORP – **podpora polytechnického vzdělání** (2. místo) a **podpora inkluzivního vzdělání** (3. místo) vykazují také na úrovni kraje (2., resp. 3) a ČR (2., resp. 3) shodnou potřebu podpory.

Naproti tomu potřeba **podpory rozvoje matematické pregramotnosti** (3. místo) se liší od potřeb kraje (4.) i ČR (5.).

Největší – až diametrální rozdíl potřeby ORP (5. místo) a potřeby kraje (1. místo) a ČR (1. místo) je v oblasti **rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení**. Zde jsou potřeby ORP deklarované v tabulce až na 5. místě. Může to být způsobeno tím, že do škol bylo již mnoho prostředků investováno z prostředků zřizovatelů a EU. Školní budovy na území ORP jsou převážně ve vyhovujícím stavu. Investovat však školy potřebují do jiných druhů infrastruktury, jak bude rozebráno v jiných částech textu.

Na posledním 6. místě je **podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí**, která je na stejné úrovni v kraji (6.) a v rámci ČR (6.). Toto nekoresponduje se zjištěním ze strukturovaných rozhovorů, kdy v této oblasti bylo znát bezradnost ohledně obsahu, metodiky, pomůcek atd..

Tabulka 24 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 2)** | | |
| **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 2,36 | 2,40 | 2,51 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti | 2,61 | 2,60 | 2,63 |
| C.       Podpora rozvoje matematické pregramotnosti | 2,54 | 2,38 | 2,41 |
| D.       Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí | 3,06 | 2,81 | 2,90 |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 2,45 | 2,20 | 2,25 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení |  |  |  |
| *Pozn.:* |  |  |  |
| ***2)*** *Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:  1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)  2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)  3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)  4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)*  *Pokud jsou průměrné hodnoty v rámci ORP červeně zvýrazněny, znamená to, že jsou nižší než průměrné hodnoty v rámci ČR (pokud jsou hodnoty shodné a přesto je v rámci ORP červené zvýraznění, je rozdíl patrný až na třetím či dalším desetinném místě).*  *Převzato z dotazníkového šetření MŠMT v mateřských školách, tabulka 2.* | | | |

Z průměrného hodnocení aktuálního stavu vyplývá, že takřka všechny oblasti lze charakterizovat jako rozvíjející se oblasti v počáteční realizaci, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu podpora inkluzivního vzdělávání a čtenářské pregramotnosti je na nižší úrovni než hodnoty v kraji a v ČR. Podpora kompetencí k iniciativě a dětí ke kreativitě je charakterizována jako realizovaná oblast a má vyšší hodnocení v ORP než v kraji a ČR.

Tabulka 25 Další oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pořadí podle potřeb škol 1)** | | | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 2)** | | |
|  | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| B.   ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 1 | 1 | 1 | 3,00 | 2,95 | 2,89 |
| C.  Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 2 | 3 | 3 | 3,17 | 2,99 | 3,04 |
| A.  Jazykové vzdělávání | 3 | 2 | 2 |  |  |  |

*Pozn. 1 a 2 mají stejný význam jako u předchozích tabulek. Zdroj: tabulka upravena dle tabulky č. 3 z výstupů šetření MŠMT.*

Z tabulky vyplývá, že největší potřeba (v tabulce 1 = největší potřeba) je u „ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol“, které se u průměrného hodnocení týká digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.Zde je pořadí stejné u ORP, kraje i ČR. Naproti tomu u „sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí“ je potřeba podpory vyšší než v kraji a v ČR, zatímco u jazykového vzdělávání (hodnota 3 = nejnižší potřeba rozvíjet danou oblast) je naopak nižší než v kraji a v ČR.

Je to překvapující zjištění, neboť rodiče jako zainteresovaná strana vnímají jazykové vzdělání jako problematické. Zjištění z tabulek je vyjádřeno graficky v následujícím grafu:

**Graf 2: Průměrné hodnocení MŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP**

*Zdroj: Graf převzat z výstupů dotazníkového šetření MŠMT*

**I. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ**

**Jako překážky v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání mateřské školy uvedly:**

**70 % MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatek finančních zdrojů na personální náklady (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) – za nejvýznamnější tuto překážku považuje 10% MŠ v ORP
* Velký počet dětí ve třídách - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 30% MŠ v ORP

**50% MŠ v rámci ORP :**

* Novost problematiky a nedostatek zkušeností s ní ­ - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 30% MŠ v ORP
* Technická nemožnost bezbariérových úprav školy - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 20% MŠ v ORP

**Za nejmenší překážku mateřské školy považují:**

**10% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou
* Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* 90% mateřských škol v ORP plánuje zlepšit vnímání inkluzivních opatření učitelem tak, aby rozdíly mezi dětmi vnímal jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji (motivace učitele).
* 80% MŠ chce umožnit učitelům kontakty s jinými školami kvůli sdílení zkušeností.
* 70% MŠ plánuje zlepšení ve vytváření podmínek pro inkluzivní vzdělávání ze strany vedení škol – podmínky finanční, materiální, odborné; další vzdělávání.
* Jen 10% škol plánuje zlepšení v bezbariérovosti, souvisí to s tím, že 50% škol nemá pro bezbariérovost technické podmínky.

**II. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI**

**Jako překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mateřské školy uvedly:**

**50% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatek interaktivních metod a nedostatek pomůcek pro rozvoj pregamotnosti - 10% škol to vidí jako nejvýznamnější překážku

**30% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem
* Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
* Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
* **Nezájem ze strany rodičů - 30% škol to vidí jako nejvýznamnější překážku**
* Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)

**20% MŠ v rámci ORP** **jako nejvýznamnější překážku** pro rozvoj čtenářské pregramotnosti uvedlo **absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti**

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* 80% mateřských škol v rámci ORP chce spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářské negramotnosti s rodiči
* 70% učitelů vidí cestu ve sdílení dobré praxe mezi sebou a s učiteli z jiných škol
* 70% škol plánuje zlepšení tím, že  MŠ bude využívat knihovnu
* 70% škol plánuje akce pro děti na podporu čtenářské gramotnosti

**II. ROZVOJ MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI**

**Jako překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mateřské školy uvedly:**

**50% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatek interaktivních metod a nedostatek pomůcek pro rozvoj pregramotnosti - 20% škol to vidí jako nejvýznamnější překážku

**30% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatečné finanční prostředky na vytváření podmínek pro rozvoj negramotnosti – jako nejvýznamnější překážku to uvedlo 10% škol
* Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem
* Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
* Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
* Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe - 10% škol to uvádí jako nejvýznamnější překážku
* Nezájem ze strany rodičů –30% škol to uvádí jako nejvýznamnější překážku
* Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)

**10% MŠ v rámci ORP** jako nejvýznamnější překážku pro rozvoj matematické pregramotnosti uvedlo **absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti.**

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* 90% mateřských škol v rámci ORP chce spolupracovat s rodiči v rozvoji matematické pregramotnosti
* 80% mateřských škol v rámci ORP chce nakupovat aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti
* 70% učitelů vidí cestu ve sdílení dobré praxe mezi sebou a s učiteli z jiných škol
* 70% škol plánuje zlepšení tím, že  bude podporovat mimořádný zájem dětí o počítání nebo logiku

70% škol plánuje dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj této negramotnosti

**III. PODPORA KOMPETENCÍ K INICIATIVĚ A KREATIVITĚ**

**Jako překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě mateřské školy uvedly:**

**30% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity – jako nejvýznamnější překážku to uvádí 30% škol
* Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity jako nejvýznamnější překážku to uvádí 10% škol
* Překážky jiné (nejvýznamnější překážka pro 10%škol) nebo žádné (nejvýznamnější překážka pro 30% škol) – což nelze vyhodnocovat

**10% MŠ v rámci ORP:**

* Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity -10% škol to uvádí jako nejvýznamnější překážku
* Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity - 10% škol to uvádí jako nejvýznamnější překážku

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* 60% škol plánuje využívání a sdílení dobré praxe mezi sebou a s učiteli jiných škol
* 60% škol plánuje zlepšení v dostatečném množství pomůcek pro rozvoj kreativity
* 60% škol plánuje nastavit bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí

**IV. PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ**

**Jako překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělání mateřské školy uvedly:**

**60% MŠ v rámci ORP:**

* Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání - jako nejvýznamnější překážku to vnímá 10% škol
* Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání – jako nejvýznamnější překážku to vnímá 60% škol

**50% MŠ v rámci ORP:**

* Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)

10 % škol vnímá jako nejvýznamnější překážku nedostatečnou podporu ze strany rodičů a malý zájem pedagogů o polytechnické vzdělávání anebo strach o bezpečnost dětí

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* 90 % škol plánuje dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
* 80% škol bude spolupracovat s jinými MŠ a ZŠ
* 80% škol bude podporovat děti s mimořádným zájmem o polytechnické vzdělávání
* 80 % škol bude využívat informační a komunikační technologie v této oblasti

**V. PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ**

V agregovaných výstupech nejsou uvedeny překážky pro podporu těchto kompetencí. Jsou uvedeny pouze podněty pro zlepšení:

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

**60% škol plánuje u dětí rozvíjet:**

* Schopnost sebereflexe a sebehodnocení
* Schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
* Vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
* Schopnost učit se
* Přípravu na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

**VI. PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ**

**Jako překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí mateřské školy uvedly:**

**60% MŠ v rámci ORP:**

* Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) – jako nejvýznamnější překážku to uvádí 50% MŠ

**40% MŠ v rámci ORP:**

* Nevhodné / zastaralé ICT vybavení – jako nejvýznamnější překážku to uvádí 10% MŠ

**20% MŠ v rámci ORP žádné překážky neuvádí – uvedlo to 20% MŠ**

**10% MŠ jako nejvýznamnější překážku vidí** **nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání** pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

* **60 % škol v ORP** předpokládá, že pedagogové budou mít základní ICT znalosti a budou je využívat pro sebevzdělání a přípravu na vzdělávání dětí
* **30 % škol v ORP** předpokládá, že pedagogové budou mít základní znalosti práce s internetem

**VII. ROZVOJ INFRASTRUKTURY MATEŘSKÝCH ŠKOL**

**Investice z EU v letech 2010 -2015**

* V letech 2010 – 2015 **60%** mateřských škol investovalo do infrastruktury jako je stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učeben, místností, dvora, což významně převažovalo podíl škol v rámci kraje (40,1%) i ČR (39,2%). To velmi přispělo k dobrému technickému stavu MŠ.
* **20% mateřských škol** investovalo do vnitřního vybavení školy, je to obdobné jako v kraji (20,1% škol) a nižší než v ČR (24%).

**Stavby, rekonstrukce z EU v letech 2010 - 2015**

* 60% mateřských škol investovalo do ostatních rekonstrukcí, udržovacích prací a modernizaci pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)
* 20% mateřských škol investovalo do rekonstrukcí tříd.
* 10% mateřských škol investovalo do stavebních úprav a rekonstrukce heren, tělocvičen, školních jídelen a do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.

V letech 2016 -2018 mají investice směřovat ve 40% škol do stavebních úprav a rekonstrukce školních jídelen a u 30% mateřských škol do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.

V letech 2019-2020 plánuje 30% MŠ investovat do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.

**Vybavení**

**Investice z EU v letech 2010 -2015**

V letech 2010 – 2015 **20%** mateřských škol investovalo do vybavení tříd a 10% do vybavení školních jídelen.

**Plán na pořízení vybavení v letech 2016 – 2018**

**30%** mateřských škol předpokládá investovat do vybavení heren, do vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků, do nových didaktických pomůcek a do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.

**Plán na pořízení vybavení v letech 2019 – 2020**

**30%** mateřských škol předpokládá investovat do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.

#### Celkové shrnutí výstupů dotazníkového šetření MŠ

U více témat se objevilo v identifikaci překážek:

* Nedostatek financí na podporu příslušné oblasti – nejčastěji uvedeno jako důvod
* Nedostatek pomůcek a interaktivních metod, zastaralé, nedostatečné vybavení
* Nezájem rodičů
* Absence pracovníka specialisty pro rozvoj příslušné oblasti
* Nedostupnost technologií pro rozvoj příslušné oblasti
* Nezájem pedagogů

**Jde často o externí překážky, se kterými se mateřské školy potýkají a které lze řešit z vyšší úrovně systému.** Výjimečně se mezi překážkami objevuje sebereflexe vlastních přístupů a nedostatek motivace – jako u překážky nezájem pedagoga.

Méně byly uváděny překážky jako:

* Chybějící mentoring a kolegiální podpora
* Nízká kooperace s dalšími aktéry
* Nedostatečný individuální přístup k dětem

To znamená, že ve školách jsou pravděpodobně dobré vztahy v týmech, že kooperace v území není nefunkční a že si ve školách uvědomují nutnost individuálního přístupu. Jen výjimečně se objevila nemožnost se vzdělávat v příslušné oblasti.

Jako opatření ke zlepšení bylo hlavně uváděno:

* Zabezpečení podmínek - zlepšit technické a materiální vybavení, zejména u výpočetní techniky; dostatek pomůcek, metod, vybavení technologiemi
* Sdílení dobré praxe a spolupráce s jinými aktéry v území
* Podpora individuálního zájmu dětí

K zabezpečení podmínek jsou potřeba **finanční prostředky**. To se následně potvrdilo i na kartě investic – v minulém plánovacím období šlo méně investic do vybavení než do stavebních investic do budov.

**Sdílení dobré praxe a kooperace** v území je **úkol hlavně organizačního charakteru**, hraje zde roli networking a motivace ke spolupráci.

U podpory individuálního zájmu dětí **jde o práci s talenty** - schopnost identifikovat talent a znalost metod, kterým může být podpořen.

**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**

**V žádné mateřské škole nebyl dosažen ideální stav, tzn. 4 = funkční systém**, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní a vnější podněty).

**Výjimečně** se také vyskytovala hodnocení s oscilací 3,00. Přičemž 3,00 = **realizovaná oblast** (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro zlepšení). Takto byly hodnoceny:

* Podpora kompetencí k iniciativě a ke kreativitě
* Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

V průměrném hodnocení aktuálního stavu dané oblasti **převažovala hodnocení** mezi 2,**00 rozvíjející se oblast** – 3,00 realizovaná oblast. Takto byly hodnoceny:

* Čtenářská gramotnost
* Matematická gramotnost
* Polytechnické vzdělávání
* Digitální kompetence pedagogických pracovníků (s tím, že znalosti práce s internetem byly vyšší)

**Výjimečně** šlo o hodnocení s oscilací mezi 1,00 – 2,00. Přičemž 1,00 =vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. **stadium prvotních úvah, jak stav řešit**. Toto se nejčastěji vyskytovalo u některých bodů v oblasti:

* Podpora inkluzivního vzdělávání

**Porovnání hodnot ORP, kraj a ČR**

Nižší hodnoty průměrného hodnocení než v ČR a v kraji byly nejvíce zastoupeny v oblasti:

* Inkluze
* Čtenářská gramotnost

### Výsledky šetření MŠMT – základní školy - potřeby a plány aktivit

Na území ORP Holicko se dotazníkového šetření MŠMT zúčastnilo 8 základních škol, z toho kompletně vyplnilo dotazník 100% základních škol. Názvy oblastí, charakteristik překážek a opatření na zlepšení jsou převzaty z výstupu šetření MŠMT. Z  výzkumu potřeb základních škol byl vytvořen agregovaný výstup, ze kterého vyplynuly hlavní oblasti podporované z OP:

Tabulka 26 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Pořadí podle potřeb škol 1)** | | |
|  | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 1 | 1 | 1 |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 2 | 3 | 4 |
| C.       Podpora rozvoje matematické gramotnosti | 2 | 4 | 3 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti | 4 | 2 | 2 |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 5 | 5 | 5 |
| D.       Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků | 6 | 6 | 6 |

*Pozn.: 1 = největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020; 6 = nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020; zpracováno dle tab. č. 2 z výstupů dotazníkového šetření MŠMT v základních školách*

Jako největší potřeba rozvíjet danou oblast byl vyhodnocen **rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení,** pořadí se shoduje s pořadím v kraji a v ČR.

Na druhém místě byly vyhodnoceny **podpora inkluzivního / společného vzdělávání** (kraj 3., ČR 4.) a **podpora rozvoje matematické gramotnosti** (kraj 4., ČR 3.).

Na čtvrtém místě z hlediska potřeby podpory byla uvedena **podpora rozvoje čtenářské gramotnosti, což se významně liší od potřeby podpory v kraji (2. místo) a v ČR (2.místo).**

**Jako nejméně významné potřeby podpory byly vyhodnoceny podpora polytechnického vzdělávání a podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků**, což bylo shodné s pořadím v kraji i ČR.

Tabulka 27 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 2)** | | |
| **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 2,31 | 2,16 | 2,19 |
| C.       Podpora rozvoje matematické gramotnosti | 2,45 | 2,30 | 2,33 |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 2,49 | 2,49 | 2,58 |
| D.       Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků | 2,51 | 2,30 | 2,33 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti | 2,67 | 2,47 | 2,48 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení |  |  |  |
| Pozn.: |  |  |  |
| ***2)*** *Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:  1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)  2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)  3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)  4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)  Pokud jsou průměrné hodnoty v rámci ORP červeně zvýrazněny, znamená to, že jsou nižší než průměrné hodnoty v rámci ČR (pokud jsou hodnoty shodné a přesto je v rámci ORP červené zvýraznění, je rozdíl patrný až na třetím či dalším desetinném místě).*  *Převzato z dotazníkového šetření MŠMT v základních školách, tabulka 2.* | | | | |

Z průměrného hodnocení aktuálního stavu vyplývá, že takřka všechny oblasti lze charakterizovat jako rozvíjející se oblasti v počáteční realizaci, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu podpora inkluzivního vzdělávání je na stejné úrovni jako hodnoty v kraji a nižší než v ČR. Ostatní oblasti mají vyšší hodnocení aktuálního stavu v ORP než v kraji a v ČR. Oblast, kde je **nejnižší průměrné hodnocení aktuálního stavu** je podpora **polytechnického vzdělávání**.

Tabulka 28 Další oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pořadí podle potřeb škol 1)** | | | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 2)** | | |
| **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| A.       Jazykové vzdělávání | 1 | 1 | 1 | 2,36 | 2,18 | 2,24 |
| B.       ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 2 | 2 | 2 | 2,48 | 2,41 | 2,46 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 3 | 3 | 3 | 2,80 | 2,80 | 2,84 |

*Pozn. 1 a 2 mají stejný význam jako u předchozích tabulek. Zdroj: tabulka upravena dle tabulky č. 3 z výstupů šetření MŠMT na základních školách.*

Z tabulky vyplývá, že největší potřeba (v tabulce 1=největší potřeba) je u **jazykového vzdělávání**, kde je pořadí stejné u ORP, kraje i ČR. Hodnocení aktuálního stavu je o trochu vyšší než v kraji a v ČR. Potřeba rozvoje oblasti **ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)** je na druhém místě pořadí. Průměrné hodnocení je o trochy vyšší než v kraji a v ČR.

Třetí místo v pořadí potřeb patří oblasti **sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence. Průměrné hodnocení aktuálního stavu je stejné v kraji a nižší než na národní úrovni.**

Zjištění z tabulek je vyjádřeno graficky v následujícím grafu:

**Graf 3: Průměrné hodnocení ZŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP**

Zdroj: *Graf převzat z výstupů dotazníkového šetření MŠMT na základních školách*

Dále jsou uvedeny nejdůležitější poznámky k analýze jednotlivých oblastí. Procentuální podíly a názvy překážek jsou převzaty z výstupu šetření MŠMT.

**I. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ**

**Jako překážky v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání základní školy uvedly:**

**100% základních škol v rámci ORP:**

* **Nedostatek finančních zdrojů na personální náklady** (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) – za nejvýznamnější tuto překážku považuje 62,5% ZŠ v ORP

**75% základních škol v rámci ORP:**

* Velký počet dětí ve třídách - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 12,5% ZŠ v ORP
* Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
* Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
* Technická nemožnost bezbariérových úprav školy ­- za nejvýznamnější tuto překážku považuje 12,5% ZŠ v ORP

V rámci kraje a ČR je podíl škol narážejících na všechny tyto překážky menší, s výjimkou překážky „nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky“.

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Přijmout všechny žáky bez rozdílu
* Komunikace s žáky, rodiči a pedagogy, bezpečné a otevřené klima školy
* Spolupráce s jinými školami, networking
* Vytváření podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole
* Úprava organizace a průběhu vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)
* Zvládnout využívání speciálních učebnic, pomůcek i kompenzačních pomůcek

**II. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI**

**Jako překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti základní školy uvedly:**

**75% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin,   
  k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 50% ZŠ v ORP

**50% základních škol v rámci ORP:**

* Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 12,5% ZŠ v ORP

**37,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 12,5% ZŠ v ORP
* Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
* Nezájem ze strany žáků a rodičů - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 12,5% ZŠ v ORP
* Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti

**12,5% základních škol v rámci ORP označilo jako nejvýznamnější překážku pro rozvoj čtenářské gramotnosti:**

* Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)

**Porovnání hodnocení aktuálního stavu**

* Školy na území ORP mají lepší průměrné hodnocení aktuálního stavu než ostatní školy v kraji a v ČR. Hodnocení se pohybuje nejčastěji mezi 2,00 – 3,00, tj. rozvíjející se oblast (počáteční realizace). U všech překážek mají školy v ORP Holicko lepší průměrné hodnocení jako ostatní školy v kraji či na národní úrovni
* Stejné průměrné hodnocení jako v kraji a v ČR je u stanovení konkrétních cílů v rámci ŠVP a u využívání interaktivních médií, informačních a komunikačních technologií pro rozvoj čtenářské gramotnosti
* Hodnocení rovno nebo vyšší než 3 tj. realizovaná oblast (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní a vnější podněty) jsou u škol v ORP u:
* Základních znalostí a práci s textem
* Využívání knihovny

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Stanovení cílů rozvoje čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP
* Rozvoj znalostí učitelů v této oblasti a jejich využití ve výuce
* Využívání poznatků v praxi, sdílení dobré praxe i s ostatními školami
* Podpora vyššího stupně komplexního čtenářství
* Podpora žáků s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní
* Mimovýukové akce na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace
* Pravidelný nákup aktuální beletrie a další literatury, multimédií pro rozvoj čtenářské gramotnosti

**II. ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI**

**Jako překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti základní školy uvedly:**

**62,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin,   
  k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 50% ZŠ v ORP

**50% základních škol v rámci ORP:**

* Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 25% ZŠ v ORP
* Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku

**12,5% základních škol v rámci ORP označilo jako nejvýznamnější překážku pro rozvoj matematické gramotnosti:**

* Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
* Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe

**Porovnání hodnocení aktuálního stavu**

* U převážné většiny překážek mají školy v ORP Holicko lepší průměrné hodnocení než ostatní školy v kraji či na národní úrovni
* Stejné průměrné hodnocení jako v kraji a v ČR je u stanovení cílů v rámci ŠVP
* Stejná úroveň jako na národní úrovni je u využívání interaktivních médií, informačních a komunikačních technologií pro rozvoj čtenářské gramotnosti

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**100% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Rozvíjení znalostí učitelů v oblasti matematické gramotnosti a jejich  využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Stanovení cílů rozvoje matematické gramotnosti v rámci ŠVP
* Podpora matematického myšlení žáků
* Podpora žáků s mimořádným zájmem o matematiku
* Mimovýukové akce na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace
* Spolupráce s rodiči
* Využívání interaktivních médií, informačních a komunikačních technologií

**75% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Využívání poznatků v praxi a sdílení příkladů dobré praxe
* Technické a materiální zázemí pro rozvoj matematické gramotnosti

Školy na území ORP mají lepší průměrné hodnocení aktuálního stavu než ostatní školy v kraji a v ČR, hodnocení se pohybuje nejčastěji mezi 2,00 – 3,00, tj. realizovaná oblast (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní a vnější podněty). Jediné oblasti, kde není dosažena hodnota 2,00, jsou:

* Realizace mimovýukových akcí
* Spolupráce s rodiči

**II. ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI**

**Jako překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti základní školy uvedly:**

**75% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin,   
  k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 50% ZŠ v ORP

**62,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku - za nejvýznamnější tuto překážku považuje 37,5% ZŠ v ORP
* Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku

**37,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
* Nezájem ze strany žáků a rodičů
* Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti

**12,5% základních škol v rámci ORP jako největší překážku vidí :**

* Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)

**Porovnání hodnocení aktuálního stavu**

* U převážné většiny překážek mají školy v ORP Holicko lepší průměrné hodnocení než ostatní školy v kraji či na národní úrovni – konkrétní cíle v ŠVP, rozvoj znalostí učitelů, sdílení dobré praxe, chápání života v jiných kulturách, spolupráce s rodiči, jazykově podnětné prostředí, technické a materiální zabezpečení výuky cizích jazyků, využívání interaktivních médií, nákupy literatury, multimédií,
* Stejné průměrné hodnocení jako v ČR je u vytváření dostatku příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)

Nižší úroveň než v ČR byla zaznamenána v oblastech jazykové výuky:

* Rozvoj jazykové gramotnosti ve výuce řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)
* Málo je podporována nabídka rozmanitých cizích jazyků
* Nižší využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií a dalších materiálů pro rozvoj jazykové gramotnosti
* Ve školách je málo pravidelných jazykových kroužků /doučování/ a mimoškolních aktivit
* Školy málo spolupracují s rodilým mluvčím – zde byla docílena nejnižší hodnota z celého hodnocení

Oblast výuky jazyků vychází ve výstupech jako druhá nejslabší. V některých oblastech je průměrné hodnocení aktuálního stavu mezi 1,00 (vůbec nebo téměř se neuplatňuje) – 2,00 (rozvíjející se oblast) – je to hlavně v oblastech – málo příležitostí jako je e-twinning, výměnné pobyty; nevyužívání knihovny s cizojazyčnou literaturou, málo se pořádají akce na podporu jazykové gramotnosti. Úplně nejslabší je oblast spolupráce s rodilými mluvčími, což může být způsobeno špatnou dopravní obslužností regionu, jeho vzdáleností od krajských center či nedostatečnou snahou škol o zabezpečení rodilého mluvčího.

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Rozvoj znalostí učitelů
* Využívání poznatků v praxi a sdílení příkladů dobré praxe s učiteli i z jiných škol
* Více využívat jazykové kroužky/doučování
* Realizace akcí pro žáky na podporu jazykové gramotnosti
* Pravidelné nákupy aktuálních učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií

**75 % ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Rozvoj chápání života v jiných kulturách
* Spolupráce s rodiči
* Jazykově podnětné prostředí

**III. PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ**

**Jako překážky v oblasti podpory k podnikavosti, iniciativě a kreativitě základní školy uvedly:**

**62,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku – tj. méně škol než v kraji a v ČR, 37,5% základních škol v rámci ORP to vidí jako nejvýznamnější překážku

**50% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity – méně škol než v kraji, více než v ČR, 12,5% základních škol v rámci ORP to vidí jako nejvýznamnější překážku

**37,5% základních škol v rámci ORP:**

* Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami – méně než v kraji a v ČR; pouze 12,5% základních škol v rámci ORP to vidí jako nejvýznamnější překážku

**25% základních škol v rámci ORP:**

* Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity
* Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě - 12,5% základních škol v rámci ORP to vidí jako nejvýznamnější překážku
* Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity 12,5% základních škol v rámci ORP to vidí jako nejvýznamnější překážku
* Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity
* Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků

**Porovnání hodnocení aktuálního stavu**

Nižší úroveň mezi 1,00 – 2,00, tj. vůbec nebo téměř vůbec se neuplatňuje:

* Aktivní podílení žáků na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy
* Organizování konzultací, debat a exkurzí na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele

Na úrovni 2,00 – 3,00, rozvíjející se oblast, je převážná většina aktivit.

Na úrovni 3,00, realizovaná oblast, jsou oblasti:

* Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
* Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)
* Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
* Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí

**75% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Podpory klíčových kompetencí k rozvoji kreativity podle RVP ZV
* Učit žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.) – zde bylo dosaženo poměrně malé hodnocení aktuálního stavu (2,50)
* Rozvoje finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika) – přestože zde školy dosáhly poměrně dobrého hodnocení aktuálního stavu

**IV. PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ**

**Jako překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání základní školy uvedly:**

**75 % základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků – 50% škol to vidí jako nejvýznamnější překážku

**62,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatečné/neodpovídající prostory – 37,5% škol to chápe jako nejvýznamnější překážku
* Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL

**50% základních škol v rámci ORP:**

* Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

**Porovnání hodnocení aktuálního stavu**

Nižší úroveň mezi 1,00 – 2,00, tzn. vůbec nebo téměř vůbec se neuplatňuje v oblastech:

* Spolupráce se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření
* Výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL
* Aktivní podpora předškolní polytechnické výchovy (např. spolupráce s MŠ)
* Spolupráce s místními firmami/podnikateli

Na úrovni 2,00 – 3,00, rozvíjející se oblast, je převážná většina aktivit. Školy na území ORP jsou na tom hůře než školy v kraji a v ČR v následujících oblastech:

* Zpracování plánů výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány
* Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků

Na úrovni 3,00, realizovaná oblast, jsou oblasti:

* Realizace polytechnického vzdělávání v souladu s RVP ZV

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

100% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:

* Rozvoj znalostí učitelů a jejich použití ve výuce

87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:

* Jako součást výuky využívat laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků
* Podpora žáků s mimořádným zájmem o polytechniku
* Využití informačních a komunikačních technologií pro rozvoj polytechnického vzdělávání

**V. PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ**

V agregovaných výstupech nejsou uvedeny překážky pro podporu těchto kompetencí. Jsou uvedeny pouze podněty pro zlepšení:

**Plánování zlepšení je koncentrováno hlavně do let 2016 – 2018:**

**75% škol plánuje zlepšit zejména:**

* Budování povědomí o etických hodnotách, formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
* Vedení žáků ke konstruktivním debatám
* Rozvíjení schopnosti říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
* Přípravu žáků na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjení občanských kompetencí (např. formou žákovské samosprávy apod.)

Průměrné hodnocení aktuálního stavu

* Převážná většina hodnocení jsou v rozmezí 2,00 – 3,00 rozvíjející se oblast
* Hodnocení 3,00, realizovaná oblast je pro kulturu komunikace, vzájemnou spolupráci učitele, rodičů a žáků; v rozvoji schopnosti říct si o pomoc a o ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
* Takřka ve všech oblastech je region pod úrovní hodnocení kraje a ČR a má v této oblasti příležitost ke zlepšení

**VI. PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ**

**Jako překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí základní školy uvedly:**

**75% základních škol v rámci ORP:**

* Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)

**62,5% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) – tento faktor vidí 62,5% škol jako nejvýznamnější překážku

**50% základních škol v rámci ORP:**

* Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware
* Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu
* Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí – tento faktor vidí 25% škol jako nejvýznamnější překážku

**Porovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu**

* Většina oblastí je označena jako rozvíjející se oblast – hodnocení mezi 2,00 -3,00
* Hodnotu 3,00 realizovaná oblast – získala oblast využití volně dostupných, bezpečných, otevřených internetových zdrojů
* Nejnižší hodnota 1,38, vůbec, nebo téměř se neuplatňuje, je u využití možností BYOD (Bring Your Own Device – přines si svoje vlastní zařízení) pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)

**Plánování zlepšení se plánuje převážně do let 2016 – 2018:**

**87,5% ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Využití ICT učebny nebo školních stolních počítačů při výuce nejen informatiky
* Využití mobilního ICT vybavení a digitálních technologií při výuce v terénu, v projektové výuce apod.
* Systematického rozvoje povědomí o internetové bezpečnosti a  kritického pohledu na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků

**75 % ZŠ se chce zlepšit v oblasti:**

* Využití školních mobilních ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)

**VII. ROZVOJ INFRASTRUKTURY ZÁKLADNÍCH ŠKOL**

**Investice z EU v letech 2010 -2015**

* V letech 2010 – 2015 75% základních škol v rámci ORP investovalo do infrastruktury jako je stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učeben, místností, dvora, což významně převažovalo podíl škol v rámci kraje (57,7%) i ČR (52,7%). To velmi přispělo k dobrému technickému stavu ZŠ.
* **100% základních škol** investovalo do vnitřního vybavení školy, je to vyšší než v kraji (96,4% škol) a vyšší než v ČR (90%).

**Stavby, rekonstrukce z EU v letech 2010 - 2015**

* 62,5% základních škol investovalo do ostatních rekonstrukcí, udržovacích prací a modernizaci pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)
* 12,5% základních škol investovalo do stavebních úprav a rekonstrukce učeben informatiky
* 12,5% základních škol investovalo do stavebních úprav a rekonstrukce tělocvičny
* 12,5% základních škol investovalo do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravního hřiště, apod.

S výjimkou investic na podporu podnětného venkovního prostředí byly tyto podíly vyšší než v rámci kraje a ČR.

V letech 2016 -2018 mají investice směřovat v 50% škol do položek ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.). 37,5% investic má směřovat do nové výstavby nebo přístavby budov; do stavebních úprav a rekonstrukcí školních jídelen, družin, klubů; do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.

V letech 2019-2020 plánuje 37,5% ZŠ investovat do bezbariérových stavebních úprav a rekonstrukcí a do stavebních úprav a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.

**Vybavení**

**Investice z EU v letech 2010 -2015**

V letech 2010 – 2015:

* 100% základních škol investovalo do interaktivních tabulí.
* 75% investic směřovalo do vybavení počítačové učebny (stolní počítače), vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety), software pro ICT techniku, do připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních.

V obou směrech investic do vybavení to bylo výrazně více než v rámci kraje a ČR.

**Plán na pořízení vybavení v letech 2016 – 2018**

75% základních škol předpokládá investovat do nových didaktických pomůcek a 62,5% do interaktivních tabulí. 50% základních škol plánuje investice na vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.), jazykových učeben, vybavení knihovny a na pořízení audiovizuální techniky.

**Plán na pořízení vybavení v letech 2019 – 2020**

**62,5% základních škol předpokládá investovat do kompenzačních/ speciálních pomůcek pro žáky se SVP a do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.**

#### Celkové shrnutí výstupů dotazníkového šetření ZŠ

Pořadí oblasti podpory u škol v rámci ORP je uvedeno od největší potřeby podpory k potřebě nejmenší:

* Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení
* Podpora inkluzivního / společného vzdělávání
* Podpora rozvoje matematické gramotnosti
* Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
* Podpora polytechnického vzdělávání
* Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

Mezi nejčastějšími překážkami jsou zastoupeny externí i interní překážky. **Nejčastější překážky, na něž školy narážejí lze zobecnit a systemizovat následovně:**

**Materiální podmínky**

* Nedostatek stabilní finanční podpory pro:
* rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin,
* k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek,
* na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků ,
* na personální náklady (asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky),
* pro realizaci mimoškolního vzdělávání,
* nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
* Nedostatečné/neodpovídající prostory
* Nevhodné, nedostatečné či zastaralé vybavení
* Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
* Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)

**Pedagogičtí pracovníci**

* Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti
* Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL
* Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků a jejich nezájem o určitou oblast např. k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků
* Nedostatečné digitální kompetence učitele
* Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)
* Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware
* Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu
* Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí
* Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity
* Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)

**Inkluze**

* Nedostatek finančních prostředků na zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) a pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky
* Technická nemožnost bezbariérových úprav,
* Velký počet dětí ve třídách
* Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze
* Technická nemožnost bezbariérových úprav školy

**Výuka**

* Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku
* Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
* Nezájem ze strany žáků a rodičů
* Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
* Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik a nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
* Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity

**Okolí školy**

* Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami
* Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
* Malá spolupráce s okolím školy (MŠ, ostatní ZŠ, SŠ, VŠ, zaměstnavatelé)

**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**

*Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:*

1. *Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)*
2. *Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)*
3. *Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení*
4. *Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)[[274]](#footnote-274)*

V průměrném hodnocení aktuálního stavu oblastí **převažovala hodnocení** mezi **2,00 rozvíjející se oblast až** **3,00** realizovaná oblast. Takto byly hodnoceny oblasti podpory:

* Čtenářská gramotnost (zde se vyskytuje i hodnota větší než 3,00)
* Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Hodnocení s oscilací mezi **1,00 – 3,00** se vyskytovalo u následujících oblastí podpory:

* Inkluzivní vzdělávání
* Matematická gramotnost
* Jazyková gramotnost
* Kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
* Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Hodnocení od **1,00 do 3,13** se objevilo u oblastí podpory:

* Polytechnické vzdělávání

Následující tabulka ukazuje, které charakteristiky v jednotlivých oblastech získaly nejnižší a nejvyšší hodnoty. U maximálních hodnot uvádíme jen výjimečné hodnoty >3.

**V žádné základní škole v žádné oblasti nebyl dosažen ideální stav, tzn. 4 = funkční systém**, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní a vnější podněty).

Tabulka 29 Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pořadí dle min. hodnot** |  | **Pořadí dle max. dosažených hodnot** |  |
| Škola spolupracuje s rodilým mluvčím | **1,13** | **II. ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI** | **3** |  |
| Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince | **1,25** | **I. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ** | **3** |  |
| Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL | **1,25** | **IV. PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ** | **3,13** | Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV |
| Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy | **1,63** | **III. PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ** | **3** |  |
| Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.) | **1,75** | **II. ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI** | **2,88** |  |
| Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti | **2,25** | **II. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI** | **3,13** | Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků) |
| více faktorů | **2,63** | **V. PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ** | **3,00** |  |

*Vlastní shrnutí*

**Na nejnižší hodnotě byly charakteristiky, které se týkají výuky anebo používání cizího jazyka ve výuce** – jako je spolupráce s rodilými mluvčími nebo výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL. Nízká hodnota u výuky českého jazyka pro cizince je zanedbatelná, protože cizinci, kteří neumějí češtinu, zatím na Holicku takřka nejsou.

Nízká hodnota je také u **využití možností BYOD** (Bring Your Own Device) pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)

**Nejvyšší hodnoty** se vyskytly u podpory **polytechnického vzdělávání** - přírodovědné a environmentální vzdělávání je na škole realizováno v souladu s RVP ZV, dále v oblasti **čtenářské gramotnosti** - škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků).

**Porovnání hodnot ORP, kraj a ČR**

Nižší hodnoty průměrného hodnocení než v ČR, případně v kraji byly nejvíce zastoupeny v oblasti:

* Inkluze
* Jazyková gramotnost
* Podpora polytechnického vzdělání
* Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence
* Digitální kompetence pedagogických pracovníků

**Opatření ke zlepšení**

Nejvíce škol jako opatření ke zlepšení uvádělo následující opatření

**Inkluze**

* Přijmout všechny žáky bez rozdílu
* Komunikace s žáky, rodiči a pedagogy, bezpečné a otevřené klima školy
* Spolupráce s jinými školami, networking
* Vytváření podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole
* Úprava organizace a průběhu vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)
* Zvládnout využívání speciálních učebnic, pomůcek i kompenzačních pomůcek

**Opatření pro další oblasti byla zobecněna a systemizována následovně:**

**Podmínky**

* Pravidelný nákup aktuální beletrie a další literatury, multimédií pro rozvoj
* Vytvářet technické a materiální zázemí pro rozvoj gramotnosti

**Pedagogičtí pracovníci**

* Rozvoj znalostí učitelů v této oblasti a jejich využití ve výuce
* Využívání poznatků v praxi
* Rozvíjení znalostí učitelů a jejich  využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)

**Podpora výuky**

* Stanovení cílů rozvoje gramotnosti v rámci ŠVP
* Podpora žáků s mimořádným zájmem o daný obor, podpora druhu myšlení, které obor vyžaduje
* Mimovýukové akce na podporu příslušné gramotnosti a zvýšení motivace
* Využívání interaktivních médií, informačních a komunikačních technologií
* Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
* Učit žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)
* Jako součást výuky využívat laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků
* Využití informačních a komunikačních technologií pro rozvoj polytechnického vzdělávání
* Budování povědomí povědomí o etických hodnotách, formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
* Vedení žáků ke konstruktivním debatám
* Rozvíjení schopnosti říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
* Přípravu žáků na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjení občanských kompetencí (např. formou žákovské samosprávy apod
* Systematického rozvoje povědomí o internetové bezpečnosti a  kritického pohledu na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků
* Rozvoj chápání života v jiných kulturách

**Okolí**

* Sdílení příkladů dobré praxe s učiteli i z jiných škol
* Pravidelné nákupy aktuálních učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií
* Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
* Spolupráce s rodiči
* Jazykově podnětné prostředí

**Nejvíce opatření ke zlepšení spadá do oblastí výuky.**

V další části analýzy výstupů z dotazníků MŠMT jsou podrobně rozebrány údaje o investicích.

### Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT – investice

Nejprve jsou rozebrány investice do MŠ, pak investice do ZŠ.

Tabulka 30 Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT - mateřské školy - investice

|  | **Stavební investice** | | | | **Vybavení** | | | | **Vyhodnocení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Plán stavět v letech 2016–2018** | **Plán stavět v letech 2019–2020** | **Plán se bude týkat bezbariérovosti** | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Frekvence využívání nově pořízeného vybavení** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2016–2018** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2019–2020** | **Četnost výskytu - stavební investice** | **Plán se bude týkat bezbariérovosti** | **Četnost výskytu - vybavení** |
| **1.      Nová výstavba nebo přístavba budov** |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 | 0 |
| **2.      Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce** |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 | 0 |
| **3.      Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)** | 6 | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 8 | 0 | 0 |
| **4.      Stavební úpravy a rekonstrukce tříd** | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 4 | 0 | 0 |
| **5.      Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny** | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **6.      Stavební úpravy a rekonstrukce herny** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 3 | 0 | 0 |
| **7.      Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 3 | 0 | 0 |
| **8.      Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)** | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **9.      Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny** | 1 | 4 | 1 |  |  |  |  |  | 6 | 0 | 0 |
| **10.   Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.** | 1 | 3 | 3 |  |  |  |  |  | 7 | 0 | 0 |
| **1. Vybavení tříd** |  |  |  |  | 2 | 2 | 1 |  |  |  | 3 |
| **2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností** |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |  | 3 |
| **3. Vybavení knihovny** |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| **4. Vybavení herny** |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  |  | 3 |
| **5. Vybavení tělocvičny** |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| **6. Vybavení školní jídelny** |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  | 3 |
| **7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedag. pracovníků** |  |  |  |  |  |  | 3 | 1 |  |  | 4 |
| **8. Software pro ICT techniku** |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| **9. Nové didaktické pomůcky** |  |  |  |  |  |  | 3 | 1 |  |  | 4 |
| **10. Připojení k internetu v hernách a ve škole** |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 2 |
| **11.   Interaktivní tabule** |  |  |  |  |  |  | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **12.   Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)** |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| **13.   Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami** |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **14.   Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami** |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **15.   Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.** |  |  |  |  |  |  | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 |
| Celkem | 12 | 12 | 9 | 2 | 3 | 3 | 22 | 12 |  |  |  |
| *Zdroj: vlastní vyhodnocení z výstupu dotazníkového šetření MŠMT 2016* | | | | | | | | | | | |

**Mateřské školy – investice – vyhodnocení údajů z výstupu dotazníku MŠMT**

**Stavební investice – počet akcí v jednotlivých letech uvedený v dotazníku**

1. Nová výstavba nebo přístavba budov

* 1x v letech 2016 – 2018 Základní škola a mateřská škola Ostřetín, plán se bude týkat bezbariérovosti

1. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce

* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická; plán se bude týkat bezbariérovosti

1. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)

* 6 x v letech 2010 - 2015, Mateřská škola Dolní Ředice, Mateřská škola Uhersko, Mateřská škola Holice, Holubova 39; Mateřská škola Holice, Pardubická 992; Základní škola a mateřská škola Ostřetín; Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd

* 2 x v letech 2010 – 2015 Mateřská škola Holice, Pardubická 992; Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny

* Žádná potřeba

1. Stavební úpravy a rekonstrukce herny

* 1x v letech 2010 – 2015 Mateřská škola Holice, Pardubická 992
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny

* 1x v letech 2010 – 2015 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)

* Žádná potřeba

1. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny

* 1x v letech 2010 – 2015 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 4x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Uhersko; Mateřská škola Holice, Pardubická 992; Základní škola a mateřská škola Ostřetín; Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.

* 1x v letech 2010 – 2015 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 3x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Pardubická 992; Mateřská škola Chvojenec; Mateřská škola Holice, Staroholická
* 3x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Horní Jelení; Mateřská škola Býšť; Mateřská škola Holice, Staroholická

**Četnost investičních stavebních akcí**

Z hlediska četnosti akcí je v přehledu stavebních investic pořadí dle oblastí, kam se předpokládá investovat, následující:

* Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod. – četnost výskytu 7x
* Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny – četnost výskytu 6x
* Stavební úpravy a rekonstrukce tříd – četnost výskytu 4x
* Stavební úpravy a rekonstrukce herny – četnost výskytu 3x
* Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny – četnost výskytu 3x
* Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)
  + četnost výskytu sice 8x, ale z toho se 6 akcí uskutečnilo v letech 2010 – 2015. Odpovídá tomu současný stav budov, převážná většina mateřských škol je v dobrém technickém stavu. Jedna akce se plánuje na léta 2016 -2018 a jedna na léta 2019 – 2020.
* Nová výstavba nebo přístavba budov – četnost výskytu 1x , bude se týkat bezbariérovosti
* Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce – četnost výskytu 1x, bude se týkat bezbariérovosti

Stavební investice z hlediska let investování měly největší výskyt v letech 2010 – 2015, kdy šlo o 12 akcí. V letech 2016 – 2018 se plánuje dle údajů v dotazníku celkem 12 akcí stavebních akcí, v letech 2019 – 2020 se plánuje 9 akcí.

Bezbariérovosti se týkají jen dvě akce. Nízký počet akcí pro bezbariérovost může být způsoben tím, že dosavadní zkušenosti byly takové, že počet dětí, pro které by byly bývaly potřeba bezbariérové stavební úpravy, byl velmi malý a jejich pobyt v MŠ se vyřešil jinak (např. náhradní vojenská služba). Z hlediska malého venkovského regionu je ekonomicky velmi neefektivní mít bezbariérovou každou mateřskou školu s nejistou prognózou využitelnosti. Důvodem může být i to, že v některých poschoďových mateřských školách stavební konstrukce budov (úzká schodiště) technicky nedovolují budovat např. výtahy.

Na základě údajů z dotazníků lze vyslovit **závěr o prioritách stavebních investic**:

Potřeby se přesouvají od budov **k úpravám venkovního prostředí a** **k úpravám školních jídelen, tříd, heren a tělocvičen**. Pořadí podle četnosti výskytu:

* Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.
* Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny
* Stavební úpravy a rekonstrukce tříd
* Stavební úpravy a rekonstrukce herny
* Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny

**Vybavení dle výstupu dotazníku MŠMT**

1. Vybavení tříd

* 2x Investice EU v letech v letech 2010 -2015 - Mateřská škola Holice, Pardubická 992; Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností

* 1x v letech 2016 -2018 Mateřská škola Horní Jelení
* 2x v letech 2019-2020 Mateřská škola Dolní Ředice, Mateřská škola Holice, Pardubická 992

1. Vybavení knihovny

* 1x v letech 2016-2018 Mateřská škola Dolní Roveň

1. Vybavení herny

* 3x v letech 2016-2018 Mateřská škola Dolní Roveň, Mateřská škola Holice, Pardubická 992, Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Vybavení tělocvičny

* 1 x v letech 2016 – 2018 - Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Vybavení školní jídelny

* 1x Investice EU v letech v letech 2010 -2015 - Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků

* 3x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Horní Jelení, Mateřská škola Holice, Pardubická 992, Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Software pro ICT techniku

* 1x v letech 2016 -2018 Mateřská škola Holice, Pardubická 992

1. Nové didaktické pomůcky

* 3x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Dolní Roveň, Mateřská škola Holice, Pardubická 992, Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Připojení k internetu v hernách a ve škole

* 1x v letech 2016 -2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Interaktivní tabule

* 2x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Horní Jelení; Mateřská škola Holice, Pardubická 992
* 1x v letech 2019 -2020 Mateřská škola Dolní Ředice

1. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)

* 1x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Holice, Staroholická
* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Holice, Staroholická

1. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami

* Žádná potřeba

1. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami

* 1x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Býšť

1. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.

* 3 x v letech 2016 – 2018 Mateřská škola Dolní Roveň, Mateřská škola Holice, Pardubická 992, Mateřská škola Holice, Staroholická
* 3x v letech 2019 – 2020 Mateřská škola Horní Jelení, Mateřská škola Dolní Ředice, Mateřská škola Holice, Staroholická

**Vybavení**

Z hlediska četnosti druhů vybavení je v přehledu pořadí následující:

* Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod. - 6x
* Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků 4x
* Nové didaktické pomůcky 4x
* Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností 3x
* Vybavení herny 3x
* Interaktivní tabule – 3x
* Vybavení školní jídelny 3x, ale z toho 1 akce již dle výstupů dotazníků byla již v letech 2010 - 2016
* Audiovizuální technika (televize, projektory apod.) – 2x
* Připojení k internetu v hernách a ve škole 2x
* Vybavení tříd 3x, ale z toho dvě akce dle údajů ve výstupu dotazníků byly již v letech 2010-2015
* Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami 1x
* Vybavení knihovny 1x
* Vybavení tělocvičny 1x
* Software pro ICT techniku 1x

**Největší zájem** je o vybavení na podporu **podnětného vnitřního vybavení školy**, následuje zájem o vybavení **výpočetní technikou**, **nové didaktické pomůcky, vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností, vybavení herny, interaktivní tabule, vybavení školní jídelny, audiovizuální techniku a připojení k internetu.** **Nepatrný je zájem** je o **didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami.** Může jít o to, že mateřské školy buď historicky mají velmi málo dětí, které by takové pomůcky potřebovaly anebo tuto potřebu nedoceňují anebo ji nejsou schopny identifikovat. Toto konvenuje se zjištěními ze strukturovaných rozhovorů a jako řešení lze v první řadě doporučit školení o SVP, aby mateřské školy získaly znalosti o problematice inkluze.

Tabulka 31 Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT - základní školy - investice

|  | **Stavební investice** | | | | **Vybavení** | | | **Vyhodnocení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Plán stavět v letech 2016–2018** | **Plán stavět v letech 2019–2020** | **Plán se bude týkat bezbariérovosti** | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2016–2018** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2019–2020** | **Četnost výskytu - stavební investice** | **Plán se bude týkat bezbariérovosti** | **Četnost výskytu - pořízení vybavení** |
| **1.      Nová výstavba nebo přístavba budov** |  | 3 | 2 | 1 |  |  |  | 5 | 1 | 0 |
| **2.      Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce** |  | 2 | 3 | 4 |  |  |  | 5 | 4 | 0 |
| **3.      Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)** | 5 | 4 | 2 | 1 |  |  |  | 11 | 1 | 0 |
| **4.      Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd** |  | 2 | 1 |  |  |  |  | 3 | 0 | 0 |
| **5.      Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy** |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 |
| **6.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků** |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 |
| **7.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky** |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 |
| **8.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie** |  | 2 |  |  |  |  |  | 2 | 0 | 0 |
| **9.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu** |  | 2 |  |  |  |  |  | 2 | 0 | 0 |
| **10.   Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 3 | 0 | 0 |
| **11.   Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny** | 1 | 2 |  | 1 |  |  |  | 3 | 1 | 0 |
| **12.   Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)** |  |  | 2 |  |  |  |  | 2 | 0 | 0 |
| **13.   Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky** |  | 2 | 2 | 2 |  |  |  | 4 | 2 | 0 |
| **14.   Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.** |  | 3 | 1 |  |  |  |  | 4 | 0 | 0 |
| **15.   Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.** | 1 | 3 | 3 | 2 |  |  |  | 7 | 2 | 0 |
| **Celkem stavební úpravy** | 8 | 27 | 19 | 11 | 0 | 0 | 0 | 54 | 11 | 0 |
|  | | | | | | | | | | |
| **1. Vybavení kmenových tříd** |  |  |  |  | 3 | 4 | 3 |  |  | 10 |
| **2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)** |  |  |  |  | 4 | 4 | 4 |  |  | 12 |
| **3. Vybavení jazykové učebny** |  |  |  |  | 4 | 1 | 3 |  |  | 8 |
| **4. Vybavení knihovny** |  |  |  |  | 4 | 4 | 2 |  |  | 10 |
| **5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)** |  |  |  |  | 6 | 1 | 2 |  |  | 9 |
| **6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)** |  |  |  |  | 6 | 2 | 4 |  |  | 12 |
| **7. Vybavení tělocvičny** |  |  |  |  | 0 | 4 | 3 |  |  | 7 |
| **8. Vybavení umělecké učebny** |  |  |  |  | 1 | 4 | 3 |  |  | 8 |
| **9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky** |  |  |  |  | 3 | 4 | 3 |  |  | 10 |
| **10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.** |  |  |  |  | 1 | 4 | 4 |  |  | 9 |
| **11. Software pro ICT techniku** |  |  |  |  | 6 | 3 | 4 |  |  | 13 |
| **12. Nové didaktické pomůcky** |  |  |  |  | 3 | 6 | 4 |  |  | 13 |
| **13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních** |  |  |  |  | 6 | 2 | 2 |  |  | 10 |
| **14. Interaktivní tabule** |  |  |  |  | 8 | 5 | 3 |  |  | 16 |
| **15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)** |  |  |  |  | 4 | 3 | 3 |  |  | 10 |
| **16.   Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)** |  |  |  |  |  | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| **17.   Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP** |  |  |  |  |  | 4 | 4 | 0 | 0 | 8 |
| **18.   Kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se SVP** |  |  |  |  |  | 4 | 5 | 0 | 0 | 9 |
| **19.   Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.** |  |  |  |  | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 10 |
| **Celkem** |  |  |  |  | 61 | 63 | 63 |  |  |  |
| *Zdroj: vlastní vyhodnocení z výstupu dotazníkového šetření MŠMT 2016* | | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |  |  |  |

**Základní školy – investice - vyhodnocení**

**Stavební investice – počet akcí v jednotlivých letech**

1. Nová výstavba nebo přístavba budov

* 3x v letech 2016 – 2018 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Dolní Ředice, Základní škola Horní Ředice
* 2x v letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Dolní Ředice
* Bude se týkat bezbariérovosti Masarykova základní škola Dolní Roveň

1. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce

* 2x v letech 2016 – 2018 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Ředice
* 3x v letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Horní Jelení,
* Bude se týkat bezbariérovosti - Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Horní Jelení, Základní škola Horní Ředice

1. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)

* 5x investice z EU v letech 2010 – 2015 Základní škola Dolní Ředice, Základní škola Horní Ředice, Základní škola a mateřská škola Ostřetín, Základní škola Holice, Holubova 47, Základní škola Holice, Komenského 100
* 4x v letech 2016 – 2018 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Dolní Ředice, Základní škola Holice, Komenského 100
* 2x v letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Dolní Ředice
* Bude se týkat bezbariérovosti - Masarykova základní škola Dolní Roveň

1. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd

* 2x v letech 2016 – 2018 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Holice, Holubova 47
* 1x v letech 2019 – 2020 Základní škola Holice, Holubova 47

1. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy

* 1x v letech 2019 – 2020 Základní škola Horní Jelení

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků

* 1x v letech 2019 – 2020 Základní škola Horní Jelení

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky

* 1x v letech 2016 – 2018 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie

* 2x v letech 2016 – 2018 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Holice, Holubova 47

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu

* 2x v letech 2016 – 2018 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Holice, Holubova 47

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky

* 1x investice z EU v letech 2010 – 2015 Základní škola Horní Ředice
* 1x v letech 2016 – 2018 Základní škola Holice, Holubova 47
* 1x v letech 2019 – 2020 Základní škola Holice, Holubova 47

1. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny

* 1x investice z EU v letech 2010 – 2015 Základní škola Horní Ředice
* 2x v letech 2016 – 2018 Základní škola Horní Jelení, Základní škola Holice, Holubova 47
* Bude se týkat bezbariérovosti Základní škola Horní Jelení

1. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)

* 2x v letech 2019 – 2020 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Holice, Holubova 47

1. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky

* 2x v letech 2016 – 2018 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Holice, Komenského 100
* 2x v letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Jelení
* Bude se týkat bezbariérovosti Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Jelení

1. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.

* 3x v letech 2016 – 2018 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola a mateřská škola Ostřetín, Základní škola Holice, Holubova 47
* 1x v letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň

1. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.

* 1x investice z EU v letech 2010 – 2015 Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť
* 3x v letech 2016 – 2018 Základní škola Horní Jelení, Základní škola Horní Ředice, Základní škola Holice, Holubova 47
* 3x v  letech 2019 – 2020 Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Jelení, Základní škola a mateřská škola Ostřetín
* Bude se týkat bezbariérovosti Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Jelení

**Četnost investičních stavebních akcí**

V letech 2010 – 2015 byly vynaloženy EU investice hlavně do ostatních rekonstrukcí, udržovacích prací a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.), rekonstrukce učeben informatiky, tělocvičny, venkovního prostředí.

Na léta 2016 – 2018 se plánuje celkem 27 akcí, na léta 2019 – 2020 se plánuje 19 akcí.

**Na podporu bezbariérovosti** se plánuje **nová výstavba či přístavba, bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce, ostatní rekonstrukce, úprava tělocvičny, rekonstrukce dílen či kuchyňky, venkovní úpravy.** Celkem 11 akcí. K vyhodnocení četností výstupů ohledně stavebních investic škol byla zpracována následující tabulka, která je seřazena dle pořadí výskytu daného jevu v letech 2016 – 2020.

Tabulka 32 Vyhodnocení dotazníku MŠMT - základní školy - investice

|  | **Stavební investice** | | | | **Vyhodnocení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Plán stavět v letech 2016–2018** | **Plán stavět v letech 2019–2020** | **Plán se bude týkat bezbariérovosti** | **Četnost výskytu v letech 2010 - 2015** | **Četnost výskytu v letech 2016 - 2020** | |
| **3.      Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)** | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 6 | |
| **15.   Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.** | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 6 | |
| **1.      Nová výstavba nebo přístavba budov** |  | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | |
| **2.      Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce** |  | 2 | 3 | 4 | 0 | 5 | |
| **13.   Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky** |  | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | |
| **14.   Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.** |  | 3 | 1 |  | 0 | 4 | |
| **4.      Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd** |  | 2 | 1 |  | 0 | 3 | |
| **10.   Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky** | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 2 | |
| **11.   Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny** | 1 | 2 |  | 1 | 1 | 2 | |
| **8.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie** |  | 2 |  |  | 0 | 2 | |
| **9.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu** |  | 2 |  |  | 0 | 2 | |
| **12.   Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)** |  |  | 2 |  | 0 | 2 | |
| **5.      Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy** |  |  | 1 |  | 0 | 1 | |
| **6.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků** |  |  | 1 |  | 0 | 1 | |
| **7.      Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky** |  | 1 |  |  | 0 | 1 | |
| **Celkem** | 8 | 27 | 19 | 11 | 8 | 46 | |
| *Zdroj: vlastní vyhodnocení z výstupu dotazníkového šetření MŠMT 2016* | | | | |  | |  |

Z hlediska četnosti akcí je v přehledu stavebních investic pořadí dle oblastí následující:

Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.) – četnost 11x, ale z toho dle výstupu dotazníků proběhlo 5 akcí v letech 2010 – 2015, plánuje se realizace 6 akcí

* Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod. - četnost výskytu 7x, z toho v letech 1x v letech 2010 -2015, plánuje se realizace 6 akcí
* Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce – četnost výskytu 5x
* Nová výstavba nebo přístavba budov – četnost výskytu 5x
* Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky - četnost výskytu 4x
* Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod. - četnost výskytu 4x
* Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd – četnost výskytu 3x
* Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny - četnost výskytu 3x, z toho 1x v letech 2010-2015, plánuje se realizace 2 akcí
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky - četnost výskytu 3x, z toho 1x v letech 2010 – 2015, plánuje se realizace 2 akcí
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie - četnost výskytu 2x
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.) - četnost výskytu 2x
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu - četnost výskytu 2x
* Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy – četnost výskytu 1x
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků - četnost výskytu 1x
* Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky - četnost výskytu 1x

**Priority stavebních investic dle četnosti výskytu:**

**Školy** deklarovaly v dotazníku **největší zájem o:**

* Stavební investice v oblasti pláště budov a snížení energetické náročnosti
* Úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy
* Bezbariérové úpravy, přístavby
* Rekonstrukce dílen, kuchyněk
* Jídelen, družin
* Rekonstrukce kmenových tříd
* Rekonstrukce tělocvičen, učeben informatiky, chemie, přírodopisu a učeben uměleckých předmětů

O další stavební úpravy specializovaných učeben (jazyky, fyzika) je minimální zájem. Z hlediska vazby na podporu témat **MAP** jde o **infrastrukturní podporu kreativity, iniciativy a podnikavosti, inkluze, polytechnického vzdělávání.**

**Vybavení**

Vzhledem k tomu, že vybavení bylo a bude pořizováno ve vyšší míře než stavební investice, byla pro tuto část v zájmu přehlednosti zpracována souhrnná tabulka četností vybavení, která je seřazena dle pořadí výskytu daného jevu v letech 2016 – 2020.

Tabulka 33 Souhrnné vyhodnocení pořizování vybavení základních škol v letech 2010 – 2020 dle četností pořizování

|  | **Vybavení** | | | **Vyhodnocení** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vybavení pro základní školy** | **Investice z EU v letech 2010–2015** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2016–2018** | **Plán na pořízení vybavení v letech 2019–2020** | **Četnost výskytu - pořízení vybavení vč. 2010 - 2015** | **Četnost výskytu - pořízení vybavení 2016 - 2020** |
| **12. Nové didaktické pomůcky** | 3 | 6 | 4 | 13 | 10 |
| **18.   Kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se SVP** |  | 4 | 5 | 9 | 9 |
| **14. Interaktivní tabule** | 8 | 5 | 3 | 16 | 8 |
| **2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)** | 4 | 4 | 4 | 12 | 8 |
| **19.   Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.** | 2 | 3 | 5 | 10 | 8 |
| **10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.** | 1 | 4 | 4 | 9 | 8 |
| **17.   Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP** |  | 4 | 4 | 8 | 8 |
| **11. Software pro ICT techniku** | 6 | 3 | 4 | 13 | 7 |
| **1. Vybavení kmenových tříd** | 3 | 4 | 3 | 10 | 7 |
| **9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky** | 3 | 4 | 3 | 10 | 7 |
| **8. Vybavení umělecké učebny** | 1 | 4 | 3 | 8 | 7 |
| **7. Vybavení tělocvičny** | 0 | 4 | 3 | 7 | 7 |
| **6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)** | 6 | 2 | 4 | 12 | 6 |
| **4. Vybavení knihovny** | 4 | 4 | 2 | 10 | 6 |
| **15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)** | 4 | 3 | 3 | 10 | 6 |
| **13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních** | 6 | 2 | 2 | 10 | 4 |
| **3. Vybavení jazykové učebny** | 4 | 1 | 3 | 8 | 4 |
| **5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)** | 6 | 1 | 2 | 9 | 3 |
| **16.   Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)** |  | 1 | 2 | 3 | 3 |
| **Celkem** | 61 | 63 | 63 | xxx | xxx |

*Vlastní výpočet na základě výstupů z dotazníků MŠMT*

V letech 2010 – 2015 se nejvíce z prostředků EU pořizovaly interaktivní tabule, software pro ICT techniku, vybavení mobilních počítačových učeben (notebooky, tablety), investovalo se do připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních, do vybavení počítačových učeben (stolní počítače), do vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.), do vybavení knihovny, do pořízení audiovizuální techniky (televize, projektory apod.) a do vybavení jazykových učeben.

Jednoznačně **v letech 2010 – 2015 převažovala infrastrukturní podpora digitálních kompetencí, polytechnického vzdělávání, čtenářské gramotnosti (knihovny) a výuka jazyků (jazykové učebny).**

**Velmi málo se investovalo do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy, vybavení školních jídelen, družin, klubů, vybavení uměleckých učeben.**

Z prostředků EU se dle údajů z výstupů dotazníků neinvestovalo do vybavení tělocvičen, kompenzačních pomůcek pro žáky se SVP, vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji a elektronikou pro žáky se SVP a do drahých strojů.

V letech 2016 – 2020 se pořadí předpokládaných nákupů mění. Z hlediska četnosti pořizování jednotlivých druhů vybavení je pořadí následující:

* Nové didaktické pomůcky – četnost výskytu 10x
* Kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se SVP - četnost výskytu 9x
* Interaktivní tabule – četnost 8x
* Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.) – četnost 8x
* Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod. 8x
* Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod. 8x
* Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP - četnost výskytu 8x
* Software pro ICT techniku, vybavení kmenových tříd, vybavení dílny / cvičné kuchyňky, vybavení umělecké učebny, vybavení tělocvičny 7x
* Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety), vybavení knihovny, pořízení audiovizuální technika (televize, projektory apod.) 6x

Z přehledu potřeb je vidět, že **zájem o pořízení vybavení se posouvá k didaktickým pomůckám, podpoře polytechnického vzdělávání, vybavení vnitřního prostředí škol, školských zařízení, vybavení kmenových tříd, dílen, uměleckých učeben a tělocvičen.** To může podpořit úsilí o **vyšší kvalitu výuky.**

Zároveň školy plánují **nákupy vybavení pro žáky se SVP** – kompenzační pomůcky, bezbariérový nábytek, přístroje a elektroniku. Zdá se, že základní školy si na rozdíl od mateřských škol uvědomují **nutnost materiálně podpořit vybavením inkluzivní opatření pro žáky se SVP**.

**Úvahy o obnově či rozvoji infrastruktury konvenují s tématy MAP (podpora polytechnického vzdělání, čtenářské gramotnosti, jazykových kompetencí).** V souladu s myšlenkou rozvoje umění jako prvku podporujícího **kreativní myšlení** (viz Strategie inteligentní a udržitelné Hradecko-pardubické aglomerace) je **nákup vybavení do uměleckých učeben.**

Podpora nákupu **vybavení do tělocvičen** směřuje k podpoře komplexního rozvoje žákovy osobnosti, jeho fyzické kondici a zdraví. Jde o **podporu zdravého životního stylu**.

V obou obdobích 2016 – 2018 a 2019 – 2020 se plánuje pořizovat vybavení   63x, četnost vybavování je tak v souladu s předchozími lety 2010 - 2015, kdy se pořizovalo z prostředků EU 61x.

## Vyhodnocení poznatků ze strukturovaných rozhovorů s aktéry vzdělávání ve SO ORP Holice

Strukturované rozhovory s vzdělávání ve správním obvodu ORP Holice se konaly v období říjen, listopad 2016. Jejich cílem bylo navázat osobní kontakt s aktéry vzdělávání, získat další informace k analýze vzdělávání na území ORP Holice a oslovit zájemce o účast v pracovních skupinách v projektu.

Účastníky rozhovorů byli ředitelé a zástupci z organizací:

* Základní školy
* Mateřské školy
* Nestátní neziskové organizace
* Dům dětí a mládeže Holice
* Dětský domov Holice
* Základní umělecká škola Holice

Z obcí v regionu byli vybráni zástupci rodičů z obce Horní Ředice (neúplná ZŠ, pouze 1. stupeň), měst Holice, město Horní Jelení (úplné ZŠ).

S účastníky byl vedený strukturovaný rozhovor, který trval cca 2 hodiny. Rozhovor se konal v domovském prostředí organizací.

Otázky se týkaly nejvýznamnějších úspěchů, dopravy do školy, bezpečnosti školy, sociálně-patologických jevů, inkluze, zkušeností se šablonami a projekty, témat MAP, spolupráce s dalšími aktéry v regionu, rizik, SWOT analýzy. Před rozhovory byly odevzdány na vyplněných formulářích aktualizované údaje k investicím do škol.

### Mateřské školy

Rozhovory proběhly v následujících organizacích:

1. Mateřská škola Býšť
2. Mateřská škola Dolní Roveň
3. Mateřská škola Dolní Ředice
4. Mateřská škola Holice, Holubova 39
5. Mateřská škola Holice, Pardubická 992
6. Mateřská škola Holice, Staroholická
7. Mateřská škola Horní Jelení
8. Mateřská škola Chvojenec
9. Mateřská škola Uhersko
10. Základní škola a mateřská škola Ostřetín
11. Mateřská škola Bublinka

**Za nejvýznamnější úspěchy MŠ považují**

* Malé školy – rodinná atmosféra
* Většinou personálně stabilizované týmy
* Většinou dobré vztahy v týmech mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a nepedagogy
* U většiny MŠ dobré materiální zázemí a estetický vzhled školky - opravené budovy, zateplení, nová okna, samostatné jídelny a lehárny, nový nábytek
* Slabou stránkou jsou ale zahrady, kde chybí vhodné vybavení
* U dvou školek zbývá provést rekonstrukci, resp. vybavit MŠ novým nábytkem

**Doprava do MŠ**

* Není výrazný problém, rodiče většinou přivážejí děti autem
* U některých zařízení jsou problémy s blízkostí velmi frekventované silnice, kvůli kterým nelze chodit s dětmi na procházky po obci
* Doprava vzhledem k otevírací době MŠ není problém

**Bezpečnost, sociálně patologické jevy**

* Budovy a zařízení jsou zabezpečeny různě – někde jsou u dveří bzučáky, někde kamerový systém, někde čipové karty pro rodiče
* IT systém - převážně nejsou MŠ zasíťované, většinou jsou vybaveny jedním PC nebo notebookem
* Sociálně-patologické jevy až na výjimečné agresivní chování (ve velmi malé míře) se nevyskytují
* Prevence – probíhají přednášky policistů hlavně k dopravní výchově (používají mobilní dopravní hřiště), hasičů, zdravotníků; využívá se metoda masáží a speciální metody doteků ke zmenšení agresivity mezi dětmi

**Inkluze**

Jednalo se o nejobtíženější část rozhovoru, kde bylo často znát, že jde o novou problematiku a že mateřské školy nemají zkušenosti s touto problematikou. Pouze v některých organizacích jsou ojedinělé zkušenosti s dětmi se SVP (vyskytly se případy nevidomého dítěte, cukrovka, autismus, lehká mentální retardace). V převážné většině MŠ však žádné zkušenosti s dětmi se SVP neexistují. Může jít o důsledky neznalosti problematiky inkluze a z toho plynoucí neschopnost identifikovat dítě se SVP.

* Materiální podmínky pro inkluzi:
* Bezbariérové vstupy jsou jen v některých zařízeních
* Někde lze bezbariérové vstupy dobudovat, jinde tomu brání stavební dispozice budovy (úzká schodiště)
* Jsou třeba pomůcky pro inkluzivní vzdělávání
* Personální podmínky pro inkluzi:
* Existuje problém získat kvalifikovanou asistentku se zkušenostmi
* Chybí školní psychologové na pomoc s problémovými dětmi
* Nutné je vzdělávání k inkluzi

Jako důležité se jeví vzdělávat o inkluzivních opatřeních učitelky v mateřských školách, protože bez speciální průpravy nejsou schopné identifikovat nejen poruchy chování, ale i mimořádně talentované děti. Účast na školeních je však obtížná hlavně v malých MŠ, kde je nutno řešit problém s uvolňováním na školení a zastupováním. O vzdělávání je malý zájem.

* Mimořádně talentované děti
* Je jim věnována zvýšená péče. Děti mají individuální vzdělávací plány, v jedné MŠ výuka probíhá dle postupů Mensy ČR, kde je podporován rozvoj mozku. Metoda má vynikající výsledky (děti se samy naučily číst).
* Etnické menšiny a sociálně znevýhodněné děti:
* V MŠ na území SO ORP Holice nebývají děti rodičů z etnických menšin. Výjimečně přicházejí děti Ukrajinců, Romů, Vietnamců. Občas přicházely děti z Dětského domova. S dětmi nebyly žádné problémy při začlenění do kolektivu.
* Děti mladší než 3 roky:
* Zatím je těchto dětí velmi málo, očekává se větší zájem.
* Pro dvouleté děti nejsou vybudované materiální podmínky, nutno upravit např. sociální zařízení, nakoupit hračky.
* Jsou potřeba chůvy, ale je problém získat kvalifikovanou chůvu pro děti mladší 3 let (úvazek, kvalifikace).

**MŠ schází pravomoc poslat dítě na vyšetření do pedagogicko-psychologické poradny, komunikace s rodiči o tom je obtížná. Pedagogové potřebují výcvik v komunikaci s rodiči.**

**Šablony, zkušenosti s projekty**

* Z dotazníků MŠMT většinou doporučena inkluze, 1x polytechnická výchova
* Zkušenosti z projektů nejsou
* Existují obavy z administrativy a náročnosti projektů
* Šablony OP VVV – systémový problém v malých MŠ
* Částka 200.000,-Kč na vzdělávání je pro malé MŠ příliš vysoká, nevyčerpou ji
* Všeobecně zájem o vzdělávání existuje, ale v případě školení je problém se zastupováním v malých školkách

**Povinná, doporučená a volitelná témata MAP**

* Mizivý zájem o vzdělávání k inkluzi, jen téma poruchy chování
* Zájem o čtenářskou pregramotnost
* Zájem o matematickou pregramotnost
* Rozvoj podnikavosti a iniciativy – chybí obsah a didaktika
* Polytechnická výchova - zájem je o dílničky, pokusy, pěstování plodin, moderní technologie, logické a stolní hry, rozvíjení manuální zručnosti – dřevíčkové dílničky, ale chybí obsah i didaktika
* Aktivní používání cizího jazyka – chybí lektoři do kroužků. ČSI nepovoluje jazykové kroužky v dopoledních hodinách.
* Rozvoj sociálních a občanských kompetencí – daří se velmi dobře

**Vlastní návrhy, potřeby, zájem o vzdělávání učitelů**

* Během rozhovorů vyplynula vzdělávací témata, o která mají mateřské školy zájem - spisový řád, archivace, skartace dokumentů, školení k pracovně-právním vztahům (Zákoník práce), syndrom vyhoření
* Zájem je vzdělávání pro práci s dětmi mladšími 3 let, logopedii ve skupině, zážitkovou pedagogiku
* Vlastní závěr z místního šetření a pozorování – mateřské školy potřebují školení na sebeprezentaci, mediaci, komunikace s rodiči

**Spolupráce s okolím mateřské školy**

Spolupráce se zřizovateli funguje velmi dobře.

* Spolupráce se ZŠ:
* vzájemné návštěvy – zápisy do 1. tříd, ukázkové hodiny na ZŠ, rozloučení se školkou,
* v jednom případě pravidelná návštěva ředitele ZŠ v MŠ
* poskytování zpětné vazby ze ZŠ k připravenosti dětí na MŠ na školní docházku není pravidlem
* systematicky se informace o dětech mezi MŠ a ZŠ nepředávají (ochrana osobních údajů)
* kontakty mezi dětmi ZŠ, MŠ – konají se besídky, divadelní představení
* Existuje spolupráce se ZUŠ při vytipování nadaných dětí
* Spolupráce mezi MŠ navzájem formálně neexistuje, ale je zájem o exkurze, mentoring, stáže, přenos zkušeností
* Probíhá spolupráce se SŠ automobilní, MŠ využívají dopravní hřiště, trenažéry
* Spolupráce s rodiči – funguje, pomáhají materiálně, chodí na dílničky, obtížná je ale komunikace, pokud jde o inkluzivní opatření
* V některých  MŠ nabízejí pro děti kroužky, které se konají v odpoledních hodinách – výuka Aj, hry na flétnu, pohybové kroužky
* Spolupráce se sponzory - sponzoři poskytují peněžní dary v menší míře, spíše poskytují materiální podporu

**Rizika:**

* Personální – mateřské školy jsou většinou personálně stabilizované, v malých školkách je problém se zastupováním, existuje riziko vyhoření u déle sloužících učitelek
* Demografický vývoj – začíná pokles křivky
* Organizační riziko
* otevírací doba vyhovuje potřebám rodičů, avšak ČŠI připomínkuje nesoulad úvazků a otevírací doby v malých MŠ
* poloha MŠ – okraj města, frekventované silnice
* nepřipravenost MŠ na děti mladší 3 let
* Právní riziko
* pozdní schvalování zákonů, chaos, zmatek
* MŠ potřebují informace o změnách, právní servis – některé MŠ si platí pravidelné informace o změnách v právních předpisech
* problém s veřejnými zakázkami – problém činilo výběrové kritérium nejnižší ceny, kvůli které veřejné soutěže vyhrávali nekvalitní dodavatelé
* Technické riziko
* MŠ jsou většinou opravené, ale jedna MŠ potřebuje stavební rekonstrukci (jde o památkově chráněnou budovu s velkým rozsahem prací, finančně velmi náročné) a jedna vyměnit nábytek

Výstupy ze strukturovaných rozhovorů byly prezentovány na pracovní skupině dne7.12.2016, kde byla diskutována navržená SWOT analýza. Po diskusi v pracovní skupině byla schválena SWOT 3 analýza, která odráží zjištění z rozhovorů:

Tabulka 34 SWOT 3 analýza – předškolní vzdělávání na území SO ORP Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Vyhovující materiální podmínky 2. Stabilizované týmy a dobrá atmosféra 3. Připravenost dětí na školní docházku | **Slabé stránky:**   1. Inkluze – nepřipravenost personální – málo proškolený personál 2. Inkluze - chybí bezbariérové stavební úpravy a vybavení pro děti se SVP 3. Vybavení zahrad |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotačních titulů 2. Využití spolupráce s jinými organizace pro přenos zkušeností, inspirace a nápadů 3. Nástup dvouletých děti, při dostatečném finančním krytí | **Hrozby:**   1. Demografický pokles 2. Inkluze 3. Chybí systémová podpora malých MŠ v OP VVV |

### Základní školy

Rozhovory proběhly v následujících organizacích:

1. Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť
2. Masarykova základní škola Dolní Roveň
3. Základní škola Dolní Ředice
4. Základní škola Holice, Holubova 47
5. Základní škola Holice, Komenského 100
6. Základní škola Horní Jelení
7. Základní škola Horní Ředice
8. Základní škola a mateřská škola Ostřetín

**Nejvýznamnější úspěchy**

* Personální
* stabilizované týmy, ve školách je dobré klima a dobré vztahy
* dobré vztahy jsou na úrovni učitel a žák
* plně kvalifikovaný učitelský sbor, který se dál vzdělává - např. kurz k šikaně, odborná předmětová školení, čtenářské dílny, profesní vzdělávání - EVVO
* Budovy a vybavení
* většina škol rekonstruovaná - zateplení, nová okna
* vybavení - interaktivní tabule, pomůcky, dílny, kuchyňky
* Výchovně-vzdělávací činnost
* ve školách se uplatňuje projektově zaměřené vyučování formou projektových dnů
* na některých školách se vyučuje v 1. a 2. tř. angličtina, na některých školách vyučoval rodilý mluvčí (výjimečně)
* žáci se zúčastňují soutěží, jako jsou přírodovědné a matematické soutěže, florbal, přírodovědné soutěže, zpívání, výtvarná dílna Šikovné ručičky
* zájem o zdravý životní styl,
* recyklaci - sběr - výtěžek jde na financování výletů
* Zapojení do mezinárodních projektů a mezinárodní výměny
* Erasmus +, Comenius, E-twinning, přínos - komunikace v Aj
* vědecko-technická soutěž AMAVET - výhra zájezd do Francie
* Projektové zkušenosti mnohé školy realizovaly projekty z OP VK, využívaly též šablony

**Doprava**

* V polovině škol jsou problémy s dopravou na vyučování
* Některé školy přizpůsobily začátek vyučování dopravě
* Některé spoje přijíždějí těsně před začátkem vyučování a děti pravidelně opožděně přicházejí na výuku
* Některé spoje jsou přeplněné a děti v obci nemohou nastoupit
* Je potřeba přizpůsobit jízdní řády potřebám škol (vč. odpoledního vyučování)

**Bezpečnost**

* Budovy jsou zabezpečeny
* Počítačové sítě – žáci mají přístupová hesla do systému, některé webové stránky jsou zablokované z důvodu nevhodného obsahu pro žáky
* Je poskytována pomoc učitelům začátečníkům, aby se nestali předmětem šikany
* Bezpečnost silničního provozu – probíhají přednášky, besedy, poučení, je poskytován doprovod při cestách ze školy na zastávky autobusů, přechody jsou dozorovány hlavně ráno při příchodu na vyučování

**Sociálně patologické jevy**

* Občas se projevuje v chování žáků agresivita, ojediněle dochází k šikaně
* Drogy, alkohol nezaznamenány, kouření občas mimo školu
* Prevence:
* poučení o kyberšikaně
* šikanu řeší okamžitě
* přednášky, besedy – Policie ČR, hasiči, zdravotník
* spolupráce s rodiči, s OSPOD, s pedagogicko-psychologickou poradnou
* probíhají besedy k primární prevenci, beseda s vozíčkáři – beseda o bezpečí (VZP "Vzpoura úrazům")

**Inkluze**

* Dosavadní zkušenosti škol
* v některých školách jsou zkušenosti s dětmi se SVP (děti s tělesným handicapem, cukrovka, poruchy pozornosti, lehká mentální disfunkce, ADHD), největším problémem jsou hraniční děti, největší zkušenosti jsou na ZŠ Holubova Holice, kde existovaly speciální třídy
* proces zavádění inkluzivního vzdělávání doprovází chaos, byrokracie, dochází k rychlému zavádění do praxe bez předchozí důkladné přípravy a zabezpečení podmínek, existují pochybnosti o správnosti celého konceptu
* poruchy chování a učení se hůře řeší ve třídách, kde je vysoký počet dětí
* Stížnosti na administrativní náročnost a zdlouhavost procesu, než se dítě dostane na vyšetření v ped.- psych. poradně
* učitelé jsou ve složité situaci, obtížně komunikují s rodiči o těchto problémech, jako problematické se jeví, že škola nemůže poslat žáka na vyšetření do poradenského zařízení
* někteří rodiče obtížně přijímají informace o potřebě ped.- psych. vyšetření dítěte
* Personální podmínky pro inkluzi
* v některých školách mají asistenty, je však problém kvalifikované asistenty získat
* jen v některých školách jsou speciální pedagogové
* školy potřebují školní psychology na pomoc s problémovými dětmi
* Materiální podmínky pro inkluzi:
* bezbariérové vstupy, případně výtahy jsou jen v některých zařízeních
* někde lze bezbariérové vstupy dobudovat, jinde je to komplikované kvůli stavebním dispozicím budov
* Výchovně-vzdělávací činnost:
* pro některé děti existují podpůrná opatření, jiné mají individuální vzdělávací plány
* ve většině škol potřebují přenos zkušeností ze škol, které zkušenosti z inkluzivního vzdělávání již mají
* školy potřebují kompenzační pomůcky pro žáky se SVP
* Vzdělávání učitelů
* je zájem o vzdělávání k těžším poruchám chování, u vzdělávání záleží na čase a místu školení (preferují odpoledne, Holice)
* z hlediska vnějšího pozorovatele by učitelům pomohl výcvik v komunikaci s rodiči, tento návrh však školy obtížně přijímají a potřebu výcviku v komunikaci nereflektují
* Etnické menšiny a sociálně znevýhodněné děti
* ze Slovenska, Ukrajiny, Vietnamu, Moldávie, Romové – v malé míře
* nejsou problémy se začleňováním
* Sociálně znevýhodněné děti
* v regionu není sociálně vyloučená lokalita a sociálně znevýhodněných dětí je velmi málo
* v případě vážnějších problémů se školy obracejí na OSPOD, nedostávají však zpětnou vazbu o řešení
* Mimořádně talentované děti
* nadané děti jsou podporovány, individuálně se s nimi pracuje
* nemají ve třídě konkurenci, dostávají složitější úkoly, úkoly navíc
* účastní se soutěží
* ročníky nepřeskakují, často bývá nadání jednostranné, děti mohou být sociálně slabší
* sportovně nadaným dětem se vychází vstříc při uvolňování na tréninky
* většinou odcházejí na víceletá gymnázia, sportovní školy
* dle šetření Mensy ČR je v populaci cca 2% talentovaných dětí, otázkou je, zda jsou talentované děti na Holicku rozpoznány a zda jsou metody práce s talenty dostatečně známé a využívané

**Šablony, zkušenosti s projekty**

* Školy mají projektové zkušenosti
* Projekty v minulém plánovacím období EU fondů pomohly s vybavením škol, i když např. problematická je zkušenost s tablety ve výuce (nedostatečné SW vybavení, kvůli kterému není propojení s dataprojektory)
* Současné plánovací období - z dotazníků MŠMT často doporučeno téma inkluze, čtenářská gramotnost
* Šablony OP VVV – malotřídní školy by uvítaly menší částky na vzdělávání, aby je mohly vyčerpat, v případě účasti na školení je problém se zastupováním
* Školy mají zájem o projekty v oblastech
* inkluze
* matematická gramotnost
* čtenářská gramotnost
* kluby zábavné logiky a deskových her
* doučování žáků ohrožených školním neúspěchem
* personální podpora
* posílení konektivity školy
* jazykové pobyty
* polytechnická výchova – vybavení dílen, posilování manuální zručnosti, učebny v přírodě, výukové zahrady
* zájem i o vybavení technikou jako jsou dataprojektory a převozné interaktivní tabule

**Povinná témata MAP – zkušenosti v regionu**

* Čtenářská gramotnost - existují školní knihovny, existuje spolupráce s místními knihovnami, je zájem o obnovování knih (nákupy), čtenářské dílny, děti jsou vedeny ke čtení
* Matematická gramotnost – nebyly deklarovány problémy
* Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – je potřeba pomoci zejména školám, které mají v této oblasti málo zkušeností

**Doporučená témata MAP – zkušenosti v regionu**

* Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – je nejméně jasné téma, chybí obsah a didaktika
* Polytechnické vzdělávání – velký zájem, programování pro děti; šití, vaření, dílny; projekt Technohrátky, dobrý vliv má spolupráce s firmami, zájem o deskové a logické hry, kroužky polytechnické výchovy, zájem vést děti k manuální zručnosti, tematicky zaměřené pobyty v přírodě, problém je osvěta pro rodiče (nezájem o technické obory)
* Kariérové poradenství v základních školách – funguje, v regionu je možné využít příklad dobré praxe RC Holoubek – zkušenosti ze Švédska, kariérové poradenství hrou

**Volitelná témata MAP – zkušenosti v regionu**

* Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – velmi postrádaní jsou rodilí mluvčí a jazykové pobyty v zahraničí, školy potřebují pomůcky pro jazykovou výchovu; v regionu je příklad dobré praxe výuky Aj – Vzdělávací centrum Paprsek Dolní Jelení, školy nevyužívají
* Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – velmi dobrá spolupráce v obcích, školské parlamenty, mezitřídní spolupráce, spolupráce se seniory, účast na vítání občánků, divadelní představení pro děti v MŠ atd.

**Vlastní návrhy na vzdělávání pedagogů**

* + Odborné semináře k jednotlivým předmětům
  + Zájem o semináře k syndromu vyhoření
  + Zájem o školení k právním problémům, personalistice

**Spolupráce**

* Velmi dobře funguje spolupráce se zřizovateli
* V obcích funguje spolupráce s místními organizacemi – Sokol, hasiči, zahrádkáři apod.
* Účast škol na akcích v obcích
* Spolupráce se sponzory – poskytují peněžní dary v menší míře, spíše materiální podpora
* Spolupráce se zaměstnavateli – probíhají exkurze, ale školy by přivítaly užší spolupráci při polytechnické výchově (dílny)
* Spolupráce s rodiči – Školské rady, rodičovské sdružení – přenos informací; někdy problém v komunikaci s rodiči, nízká autorita školy a učitelů vůči rodičům
* Spolupráce s MŠ
* probíhají společné dílničky, výstavy, návštěvy předškoláků ve školách, návštěvy učitelek ze ZŠ na rozloučení se školkou, v jednom případě pravidelná návštěva ředitele ZŠ v MŠ
* poskytování zpětné vazby školkám o připravenosti dětí na školní výuku není pravidlem
* nejsou systémově vyžadovány informace z MŠ o dětech při vstupu na ZŠ (ochrana osobních údajů)
* existují kontakty mezi dětmi ze ZŠ a MŠ – besídky, divadelní představení
* Spolupráce mezi ZŠ navzájem
* chybí pravidelné setkávání a přenos zkušeností mezi základními školami, neexistuje pravidelný formální mechanismus spolupráce
* Spolupráce se SŠ
* hlavně spolupráce se SŠ automobilní (dopravní hřiště), SŠ chemickou, gymnáziem, (chemické pokusy), se SZŠ (Den zdraví)
* Spolupráce s VŠ
* Univerzita Hradec Králové, Univerzita Pardubice, VŠCHT realizovala ve školách akce popularizující vědu, nejde ale o systematickou spolupráci, akce byly financovány z projektů
* Zájmová činnost
* Velmi dobrá spolupráce škol s DDM - v Holicích existuje tak dobrá nabídka volnočasových aktivit pro děti, že děti a rodiče mají problém s koordinací návštěv kroužků, v odlehlých obcích jsou problémy s dopravou na zájmové aktivity

**Rizika:**

* Personální
* většinou školy personálně stabilizované
* v malotřídních školách existuje problém s kumulací funkcí na pozici ředitelky, je problém se zastupováním učitelů při výuce
* riziko syndromu vyhoření učitelů
* Demografický vývoj – začíná, resp. očekává se pokles počtu dětí v prvních ročnících
* Organizační riziko
* problém je v malotřídních školách se zastupováním
* v odlehlých obcích problém s dopravou
* bezpečnost při docházce do školy
* je potřeba vyšší kapacita družin
* více budov v jedné škole – složitější koordinace
* Finance
* jsou potřeba dotace s jednodušším postupem při realizaci projektů
* finančně náročné je suplování
* Právní – rychlé změny, nedostatečná příprava
* Technické riziko
* je třeba finančně velmi náročná rekonstrukce památkově chráněné budovy školy
* oprava elektroinstalace a spodní vody v šatnách v jedné škole
* oprava střechy v jedné škole
* jsou třeba prostory na archiv, nehořlavé skříně na archiv

Na schůzce pracovní skupiny dne 7.12.2016 byl prodiskutován návrh SWOT analýzy, který byl upraven a následně odsouhlasen v níže uvedené podobě.

Tabulka 35 SWOT 3 analýza – základní vzdělávání na území SO ORP Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Stabilizované týmy kvalifikovaných pedagogů 2. Dobré materiální podmínky – převážná většina školních budov zrekonstruovaná, opravená 3. Dobrá spolupráce se zřizovatelem | **Slabé stránky:**   1. Výsledky spolupráce s OSPOD Holice 2. Vybavení odborných učeben 3. Schází psychologové |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotačních titulů 2. Využití spolupráce s jinými organizacemi pro přenos zkušeností, inspirace, nápadů 3. Sponzoring | **Hrozby:**   * 1. Demografický pokles a vznik soukromých škol   2. Začlenění mentálně retardovaných dětí do hlavního vzdělávacího proudu   3. Chybí systémová podpora malotřídních škol v OP VVV |

### Zájmové a neformální vzdělávání

Strukturované rozhovory proběhly v zařízeních

1. Artykadlo
2. Rodinné centrum Holoubek (Oblastní charita Pardubice)
3. Český hudební tábor mládeže a Centrum volného času Horní Jelení
4. Vzdělávací centrum Paprsek Dolní Jelení
5. Základní umělecká škola Holice
6. Dům dětí a mládeže Holice

**Nejvýznamnější úspěchy**

* Národní cena za kariérové poradenství (RC Holoubek)
* Smysluplnost činnosti - dobré výsledky činnosti, kvalita
* Široká nabídka aktivit
* Dlouhodobá existence
* Jedinečnost aktivit, umělecká úroveň
* Dobrý tým
* Stoupá počet zájemců
* Vytváření komunity
* Dobrá spolupráce se zřizovatelem

**Doprava**

* V dotazovaných organizacích není výrazný problém
* Doprava na aktivity – pěší docházka, cyklodoprava, auto, bus, mikrobus, letadlo (zahraniční účastníci ha Hudební tábor mládeže)
* Rodiče kroužky vybírají dle možností dopravy a dojezdových časů autobusů
* U některých zařízení jsou problémy s parkováním

**Bezpečnost, sociálně patologické jevy**

* Budovy a zařízení jsou zabezpečeny
* Při sportovních aktivitách se vyžadují informace o zdravotním stavu
* Drogy se nevyskytují, ale se řeší cigarety, alkohol na letních táborech, i když je zakázáno jejich použití
* Zájmová činnost je sama o sobě prevencí a „terapií“

**Inkluze**

* V některých organizacích zkušenosti s dětmi se SVP (nevidomí, cukrovka, autismus), na zájmové aktivity se dostavují v doprovodu rodičů
* Získat asistenty je složité, jde o velmi malý počet hodin týdně
* Bezbariérové vstupy jen v některých zařízeních, bylo by potřeba je dobudovat
* Občas přicházejí děti z etnické menšiny, z Dětského domova
* Dětem ze sociálně znevýhodněných rodin je v některých zařízeních umožněno platit školné na splátky
* Mimořádně talentovaným dětem věnována zvýšená péče

**Zkušenosti s projekty**

* Neziskové organizace většinou nemají stabilní financování a potřebují využívat externí finanční zdroje, proto mají zkušenosti s dotačními tituly, jako jsou:
* EU projekty – OP Z, OP LZZ, ERASMUS+
* Norské fondy
* Grantové financování z města, kraje, ministerstev, nadací
* Dary soukromých dárců, velvyslanectví

**Povinná, doporučená a volitelná témata MAP**

* Některé aktivity v neformálním a zájmovém vzdělávání mohou podpořit témata MAP:
* čtenářskou gramotnost (literárně- dramatické obory, autorská čtení) – DDM, ZUŠ
* polytechnické vzdělávání (chemické pokusy, logické a deskové hry) - DDM
* kariérové poradenství – RC Holoubek
* rozvoj kompetencí pro aktivní používání cizího jazyka (Aj) – VC Paprsek

**Spolupráce**

* Pokud existuje zřizovatel, je s ním dobrá spolupráce
* Existuje spolupráce se sponzory (dary, materiální podpora)
* Spolupráce se ZŠ – DDM zajišťuje zájmové kroužky pro děti
* Spolupráce ZUŠ - MŠ (vytipování nadaných dětí)
* Spolupráce organizací mezi sebou navzájem (zveřejnění letáčků, nepřijatým dětem poskytují tip na jiné zařízení s volnou kapacitou)
* Existuje snaha nekonkurovat si – mít jiné cílové skupiny
* Náměty na zlepšení spolupráce:
* koordinace zájmových aktivit mezi různými organizacemi, aby nedocházelo k překryvům časů začátku konání kroužků
* metodická podpora z odboru školství k rozpočtům a účetnictví příspěvkových organizací

Na schůzce pracovní skupiny dne 6.12.2016 byl projednán návrh SWOT analýzy a po diskusi byl upraven a odsouhlasen následovně:

Tabulka 36 SWOT 3 analýza – zájmové a neformální vzdělávání na území SO ORP Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   * 1. Lidé se zkušenostmi a nadšením   2. Dobrá pověst organizací   3. Vnímání potřeb regionu | **Slabé stránky:**   1. Nestabilní financování 2. Proměnlivost cílových skupin 3. Nutnost obnovy vybavení |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotačních titulů 2. Spolupráce s jinými organizacemi a centry – inspirace, nápady 3. Nové aktivity prostřednictvím informačních technologií (internet) | **Hrozby:**   1. Nedostatek finančních zdrojů 2. Pokles zájmu, pasivní životní styl 3. Změna personální situace u zřizovatele po volbách |

### Výstup z rozhovorů s rodiči

Schůzky s rodiči se konaly dne 30.11.2016 v Horních Ředicích (malotřídní neúplná škola), dne 6.12.2016 v Holicích (centrum regionu, úplná ZŠ) a dne 7.12.2016 v Horním Jelení (malé město, úplná ZŠ). Rodiče zároveň měli zkušenosti s mateřskými školami v místě.

Z rozhovorů vzešly následující poznatky:

**Nejvýznamnější úspěchy/silné stránky školy**

* Moderní opravené školy
* V některých dobrý režim přestávek pro děti – mohou si hrát a regenerovat síly o přestávkách, dle počasí mohou být i venku
* Rodinné prostředí v malotřídní škole, dobré vztahy
* Na malotřídní škole chválí přípravu na samostatnost vyžadovanou na 2. stupni ZŠ
* Uvítali by oddělené vyučování ve 4. a 5.roč. na malotřídní škole
* Dobrý přístup učitelů/učitelek k dětem i na úplných ZŠ
* Projektové dny – někteří rodiče chápou jako obohacení výuky, někteří se obávají dopadu na nedostatek času předávání znalostí, projektovému vyučování nerozumějí – je třeba osvěta
* Pozitivně hodnotí oddělené pavilony ZŠ pro 1. a 2. stupeň – větší bezpečí a klid pro malé děti
* Na větších školách se koná mnoho kulturních akcí, výletů, organizují se různé akce a soutěže
* Velmi dobře hodnocena kvalita ZUŠ a velká nabídka kroužků
* Pozitivní ohlas na využívání her ve výuce v jedné škole
* Dobrá kvalita jazykového vyučování v úplných školách
* Kvalitní vedení škol

**Doprava**

* Kromě letecké všechny druhy dopravy do školy
* Požadavek na oddělené cyklostezky, které by umožnily dopravu dětí do škol
* Doprava nebyla od zúčastněných rodičů chápaná jako problém, šlo ale o rodiče přímo z místa anebo z blízkých obcí

**Bezpečnost**

* Je potřeba důrazná osvěta, která by dětem osvětlila nebezpečí nastupování dětí do cizích aut při dopravě do/z školy
* Drogy nejsou ve školách problém
* Existuje agrese a šikana mezi dětmi, uvítali by komunikaci s rodiči o šikaně
* Upozornění na problematickou bezpečnost městského parku v Holicích – obavy z drog, požadavek na zvýšenou ostrahu policie v parku

**Inkluze**

* Ve škole neproběhla směrem k rodičům žádná osvěta o inkluzi
* Inkluzivní vzdělávání rodiče nevnímají a priori jako problém, ale potřebovali by ze strany školy vědět, jak se to dotkne jejich dětí z hlediska kvality vzdělání (tempo, hloubka, výkon, úkoly, známkování)
* O vzdělávání v oblasti inkluze nemají zájem
* Vyrušování a agrese ze strany dětí s poruchami chování, část rodičů s inkluzí dětí s poruchami chování nesouhlasí, obávají se o bezpečnost dětí, důraz na ochranu zdravých dětí, uvolnění kázně, omezená autorita učitelů, povolená kázeň a disciplína
* Rodiče by uvítali speciální třídy pro děti se SVP
* Nadané děti – žádné problémy, školy uvolňují na soutěže a přehlídky, jako podporu nadaných dětí požadují zadávání složitějších úkolů
* Rodiče se inkluze často obávají kvůli dopadu na kvalitu vzdělávání jejich dětí bez SVP, největší obava je z agresivního chování, narušování soustředění ve třídě, těžko dětem vysvětlují jiné hodnocení dětí se SVP. Větší obavy mají z dopadu přítomnosti žáků s mentálním postižením na kvalitu vzdělávání ve škole. Přítomností dětí s fyzickým handicapem ve škole se obavy netýkají.
* Schází osvěta o inkluzivním vzdělávání, rodiče a veřejnost mohou mít zkreslené představy, strach, obavy, systému nerozumějí, rodičovská veřejnost je převážně negativně naladěna proti inkluzi v případě, že negativně ovlivní kvalitu vyučování jejich dětí
* Rodičům je potřeba situaci vysvětlovat, komunikovat s nimi

**Témata MAP**

* Povinná témata
* Čtenářská gramotnost – rodiče mohou pomoci čtením předškolním dětem, chodit s nimi do knihovny, uvítali by čtenářské deníky a práci s textem (psaní zážitků), někteří rodiče nemají dost času na pravidelné čtení s dětmi, kladně oceňují, že není povinná četba a děti si mohou vybrat, někteří rodiče čtou dětem ve družině, dobrý ohlas má čtenářský klub
* Matematická gramotnost – není problém, záleží na učiteli
* Inkluze – viz výše
* Doporučená témata
* Podnikavost a iniciativa – vítají, že děti jsou vedeny k tvorbě programu na Den matek, toto téma vítají s poukazem na jeho důležitost pro život
* Polytechnické vzdělávání – upozornění na příklad dobré praxe (ZŠ dr. Malíka v Chrudimi – škola hrou), upozornění na to, že ve školách schází dílny, pozemky, výchova k manuální zručnosti – práce se dřevem, kovem, ruční práce, což by děti připravilo na život; dobrý ohlas na finanční gramotnost, rodiče polytechnické vzdělání podporují
* Kariérové poradenství – někteří neměli osobní zkušenost; jiní chválili možnost bilanční diagnostiky na ÚP a exkurze na SŠ automobilní
* Volitelná témata
* Výuka jazyků – rozporné zkušenosti, někteří rodiče poukazují na nízkou kvalitu výuky, nemoderní metody a nízkou kvalifikovanost učitelů jazyků na některých školách; výuku Aj ve 3. tř. chápou někteří rodiče jako předčasnou a příliš těžkou – schází osvěta; v Holicích schází v nabídce více jazykových kroužků pro děti; druhý jazyk v 7.tř. považují za příliš obtížný; na jiné škole chválí projektové dny v angličtině; postrádáni jsou rodilí mluvčí a jazykové pobyty v zahraničí, potřebují pomůcky; v regionu je příklad dobré praxe výuky Aj – Vzdělávací centrum Paprsek Dolní Jelení
* Sociální a občanské kompetence – v malých obcích a městech velmi dobrá úroveň spolupráce, existují tradice a spolupráce napříč obcí, dobré zkušenosti s věkově smíšenými skupinami dětí, děti navštěvují seniory

**Spolupráce**

* Spolupráce školy s rodiči dobrá, vítají přenos informací ze školních rad
* Kladné ohlasy na nabídku zájmového vzdělávání
* Spolupráce s obcí ohledně školy velmi dobrá
* Dohled na přechodech ráno
* Rodiče jako doprovod na výlety
* Vzájemné návštěvy dětí ZŠ – MŠ rodiče oceňují
* Ocenění přítomnosti učitelky z MŠ na zápisech v ZŠ
* V ZŠ Horní Jelení vyhovuje organizace otevírací doby družiny, která je koordinována s nabídkou zájmových kroužků

**Problémy a rizika**

* Pokles počtu dětí – obavy z dopadu na školu a kvalitu vzdělávání kvůli redukci učitelů
* Zavádění inkluzivního vzdělávání
* Nedostatečná kvalifikovanost učitelů a používání nemoderních forem výuky, rodiče upozorňují na nutnost stálého vzdělávání učitelů – hlavně u výuky jazyků
* Při zadávání úkolů někdy nejsou respektována specifika tradic, kdy není realistické očekávat přípravu do školy na druhý den (např. úkoly na Mikuláše)
* Nedostatečná bezpečnost v městském parku
* Nevyhovuje kvalita stravování ve Školní jídelně v Holicích, nevhodná organizace školního stravování – ve špičkách velký nápor, málo času na klidné jídlo, nedostatečná kvalita stravy
* Školní jídelna v Horním Jelení – velmi dobrá kvalita
* Družiny nefungují pro děti ze 4. tříd a někde ani pro děti ze 3.tříd
* Nedostatečné info ze strany školy o podstatných změnách ovlivňujících výuku
* Nedostatečná koordinace v Holicích – vyučování/školní jídelna/družiny/začátek kroužků, nenavazují otevírací doby družiny a začátky kroužků, děti nemají kde počkat po uzavření družiny na začátek kroužků, chybí nízkoprahové zařízení, kde by děti mohly počkat do doby zahájení kroužků, návrh na ideální dobu začátku kroužků ve 14,00 hod.
* Přeorganizovanost času dětí ve družině, požadavek na volnější režim – hraní si, regenerace, klid

Na základě poznatků z rozhovorů s rodiči byla vytvořena SWOT analýza.

Tabulka 37 SWOT analýza – vzdělávání na území SO ORP Holice z pohledu rodičů

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   * Rodinné prostředí v malotřídních školách * **Spolupráce s obcí** * Dobrý technický stav školní budovy * Dobrá výuka českého jazyka * Nabídka kroužků * **Vybavení škol technikou** * Individuální konzultace místo společných schůzek * **Komunikace učitel – žák** * Projektové dny * Nabídka kroužků * Vybavení školy | **Slabé stránky:**  Malotřídní škola:   * Nedostatečné dělení tříd ve 4. a 5. ročníku * Nedostatečně často výlety, divadlo, koncerty, exkurze, škola v přírodě, lyžařský kurz * Nedostatečná kvalita výuky jazyků   Obecně:   * **Nezabezpečené pracovní vyučování, dopad na manuální zručnost** * Nevhodná organizace přestávek ve větších školách * Nezvládnutí dětí s poruchami chování * Nedostatečná osvěta o změnách, škola nevysvětluje změny předem * **Kvalita některých kroužků v DDM** * Střídání učitelů během školního roku * Nemotivující tresty a poznámky * Sportovní areál * Výuková přírodní zahrada * Schází rodilí mluvčí a jazykové pobyty v zahraničí * Vzdělávání učitelů |
| **Příležitosti:**  **Využití dotací**   * Dlouhodobé projekty * Získání kvalifikovaných učitelů na výuku cizího jazyka * **Získání psychologa** * Mezinárodní spolupráce * **Nízkoprahové zařízení v Holicích** | **Hrozby:**   * **Demografický pokles a s tím související nedostatek financí na mzdy učitelů** * **Syndrom vyhoření učitelek** * Nezajištěná bezpečnost v městském parku * Personální obměna u zřizovatele po volbách * Zhoršení hosp. situace – sociálně slabé děti * **Neustálé změny v předpisech** * Druhý povinný jazyk od 7. Třídy * Zhoršení image řemesel * Degradace SŠ vzdělání |

Po prioritizaci uvádíme SWOT 3 analýzu:

Tabulka 38 SWOT 3 analýza – vzdělávání na území SO ORP Holice z pohledu rodičů

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Spolupráce s obcí 2. Vybavení škol technikou 3. Komunikace učitel – žák | **Slabé stránky:**   1. Nedostatečné pracovní vyučování, dopad na manuální zručnost 2. Výuka jazyků - schází rodilí mluvčí a jazykové pobyty v zahraničí 3. Školy neprovádějí osvětu a neinformují o některých zásadních změnách (inkluze např.) |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotací 2. Získání psychologa do škol 3. Nízkoprahové zařízení v Holicích | **Hrozby:**   1. Demografický pokles a s tím související nedostatek financí na mzdy učitelů 2. Syndrom vyhoření starších učitelů/učitelek 3. Neustálé změny v předpisech |

### Dětský domov Holice

Jde o speciální školské zařízení, kde je zřizovatelem Pardubický kraj. V této části analýzy je uvedeno kvůli tomu, že děti z DD využívají školy a školská zařízení v Holicích.

**Největší úspěchy**

* Nejsilnější stránkou je vytvořený ojedinělý systém, kdy se klade maximální důraz na nápodobu zdravého rodinného života (rodinu) a cílem je, aby mladý člověk, který po 18. roce věku bude DD opouštět, byl maximálně připravený na samostatný život. K tomu má DD čtyři samostatné byty pro 8 dětí do 15 let věku, jeden přechodový byt pro mladého člověka od 16 let věku a tréninkový byt pro člověka od 18 let věku
* Děti nevzdělávají, ale připravují na život
* Návrat do biologických rodin je velmi problematický, pokud nedojde k sanaci biologické rodiny
* DD má zpracovaný transformační plán, kde pro sanaci biologické rodiny navrhují velmi intenzivní práci sociálního pracovníka s rodinou, čekají na schválení od zřizovatele
* Spádová oblast DD je Pardubický kraj, přednost mají sourozenci, mezi klienty jsou i děti, které užívají psychofarmaka
* V DD je velmi kvalifikovaný personál speciálních pedagogů, který navíc prošel důkladným proškolením prostřednictvím projektu z norských fondů

**Doprava**

* Doprava na ZŠ v Holicích není problém, dá se zvládnout pěšky
* Děti se SVP jsou sváženy busem do speciálních škol v Pardubicích a v Hradci Králové
* Na SŠ se dopravují veřejnou dopravou

**Bezpečnost**

* Budova je vybavena bzučákem, děti mají klíče
* V každé rodině je PC samostatný, není společná počítačová síť

**Sociálně-patologické jevy**

* DD realizuje různá preventivní opatření – besedy, přednášky, individuální či skupinovou práci
* Problém přinášejí návštěvy rodičů, kdy dochází k přenosu vzorů nesprávných způsobů chování

**Inkluze**

* Mají pozitivní zkušenosti s inkluzivním vzděláváním dětí ve speciálním školách (Svítání v Pardubicích, škola pro sluchově postižené v Hradci Králové), kde je malý počet dětí ve třídách a větší počet pedagogů
* Obávají se inkluzivního vzdělávání v ZŠ, kde je velký počet dětí ve třídách a kde bude pravděpodobně docházet k nezvládnutí emocí učitelů při inkl. vzdělávání dětí se SVP
* DD má bezbariérový vstup

**Zkušenosti s projekty**

* Existují zkušenosti s projekty z EU fondů, nadací, norských fondů

**Témata MAP**

* Povinná témata
* mají dobré zkušenosti s povinnými tématy – gramotnost i pregramotnost, realizují kariérové poradenství
* Doporučená témata
* podnikavost, kreativita – děti vedou ke zvládnutí domácích prací, k samostatnosti
* polytechnické vzdělávání – zabývají se finanční gramotností, prosazují hospodárné využívání energií, podporují aktivity, kde je třeba manuální zručnost; potřebují vybavit dílnu
* **Volitelná** témata
* posilují hlavně sociální a občanské kompetence a děti vedou k jejich zvládnutí, jazykové kompetence získávají děti ve škole

**Spolupráce**

* Velmi dobrá je spolupráce s městem, se školami mateřskými i základními, ZUŠ

**Rizika**

* Právní – jsou diskutovány změny legislativy s nejasným dopadem na DD
* Organizační – začlenění pod MPSV a nedodržení odbornosti
* Finanční riziko je neohrožuje, snaží se ho vyvarovat rozumným hospodařením

**Výhled do budoucnosti**

* Vize - poskytování sociálních služeb na Holicku- přeměna hlavní budovy na školicí centrum a zařízení pro rodiny s problémovými dětmi
* Nákup samostatných bytů ve městě začleněných do normální zástavby
* Cíl – pokles počtu dětí ve skupinách na 4 – 6 osob, kde je efektivnější práce, jde o dlouhodobou investici, která přinese úspory v budoucnosti

Dětský domov má zpracovanou vlastní SWOT analýzu, zde je uvedena pouze SWOT 3 analýza.

Tabulka 39 SWOT 3 analýza – Dětský domov Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Komunita 2. Systém výchovy a prostorové zabezpečení 3. Pracovní tým | **Slabé stránky:**   1. Nedostatečná spolupráce OSPOD s vychovateli 2. Nedostatečná pomoc a podpora dětem před odchodem z DD a po odchodu z DD 3. Nedostatek soukromí pro děti |
| **Příležitosti:**   1. Poradenské služby 2. NRP 3. Pobyty celých rodin | **Hrozby:**   1. Dlouhodobá udržitelnost financování služeb 2. Komplikovaná jednání se zřizovatelem, některými úřady, soudy 3. Rodiče dětí – ztráta odpovědnosti a motivace, odmítání NRP |

### Závěry ke strukturovaným rozhovorům

Na základě strukturovaných rozhovorů je možné upřesnit charakteristiku nejzákladnějších problémů vzdělávání na Holicku:

* Nastupující demografický trend poklesu počtu nově narozených dětí
* Materiální podmínky
* stav některých školních budov je nevyhovující
* zastaralé nevyhovující vybavení
* nedostatky v dopravní obslužnosti
* nevyhovující podmínky pro polytechnickou výchovu – nejsou dílny, pozemky
* nedostatek nových výukových pomůcek a pomůcek pro žáky se SVP
* Personální zabezpečení
* věková struktura pedagogů – obtížně se zabezpečují mladí kvalifikovaní učitelé
* menší ochota se dále vzdělávat
* nedostatek psychologů, sociálních pedagogů, kvalifikovaných asistentů, chův
* Výuka
* zastaralé metody výuky hlavně ve výuce jazyků na některých školách, nevyužívají se nejnovější poznatky pro výuku jazyků
* velký počet dětí ve třídách
* nevyužívání metody CLILL (výuka odborných předmětů v cizím jazyce)
* zcela nedostatečný počet rodilých mluvčí
* nevyužívání výměnných mezinárodních pobytů
* nepoužívání moderních technologií
* ve výuce matematiky se neaplikuje metoda prof. Hejného
* nepřipravenost na inkluzivní vzdělávání dětí se SVP
* nedostatečně rozvinuté polytechnické vzdělávání
* není příliš rozvinuta výchova a vzdělávání ke kreativnímu myšlení, podnikavosti a iniciativě, která je předpokladem tvorby inovací a zásadních změn
* Spolupráce s ostatními aktéry v území
* velmi dobrá spolupráce se zřizovateli a s organizacemi v obcích
* nedostatečná spolupráce s neziskovými organizacemi, které jsou úspěšné ve svém oboru (jazyková výuka, kariérové poradenství) a mohly by poskytnout příklady best practice
* dobrá spolupráce některých ZŠ s MŠ, ZUŠ a DDM, SŠ
* slabší spolupráce se zaměstnavateli
* školy nedělají aktivní P.R., osvětové a informační kampaně o novinkách a změnách ve své činnosti

#### Celkové shrnutí

**Celkově má vzdělávací systém na Holicku dobrou průměrnou úroveň, což rozhodně není málo. A pokud bude jeho hlavním cílem připravit lidi pro běžné průmyslové obory a služby, je to v pořádku. Systém je schopen na standardní úrovni připravovat děti a žáky pro další vzdělávání pro běžné profese.**

**Dobrý současný standard výuky je základem, na kterém je potřeba vytvořit předpoklady pro vzdělání a výchovu na vyšší kvalitativní úrovni. Je potřeba vychovávat a vzdělávat budoucí absolventy škol, kteří se uplatní po absolvování dalšího studia ve vysoce kvalifikovaných výrobách, službách, výzkumu, vývoji a v podnikání a přispějí k strukturálnímu posunu ČR ke znalostní společnosti.**

**Pokud by mělo jít o přípravu kreativně inovátorsky myslících lidí pro realizaci inteligentní strategie Hradecko-průmyslové aglomerace a pro naplnění potřeby posunu ke znalostní společnosti v ČR, lidí, kteří budou skvěle vzdělaní, jazykově vybavení pro práci v mezinárodních týmech, nadšení pro celoživotní vzdělávání, ochotní zastávat pozice v high tech profesích, pak současný způsob vzdělávání na Holicku stojí před velkou výzvou a změnou.**

**V případě, že bude akceptován cíl kvalitativně úroveň školství a vzdělávání na Holicku posunout, bude nutné pro to vytvořit podmínky materiální, personální, více v území spolupracovat a především změnit styl výuky a posílit kvalifikovanost učitelů.**

# Specifická část analýzy

## Témata MAP v řešeném území

Povinná opatření:

* Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
* Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
* Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Doporučená opatření MAP

* Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
* Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, vč. EVVO)
* Kariérové poradenství

Průřezová a volitelná opatření MAP

* Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
* Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
* Digitální kompetence

Témata MAP v území SO ORP Holice ve strategických materiálech pro území Holicka řešena nejsou. Jsou přímo řešena pouze v dotazníkovém šetření MŠMT a byla dotazována u ředitelů škol ve strukturovaných rozhovorech.

### Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

**Dotazníkové šetření MŠMT**

V pořadí podle potřeb škol se inkluzivní vzdělávání u MŠ objevilo na 3. místě v pořadí potřeby podpory.

Z hlediska průměrného hodnocení aktuálního stavu však získalo nejnižší hodnocení ze všech oblastí a hodnocení bylo horší než průměrné hodnocení v kraji a v ČR. Jde o stadium prvotních úprav.

Významné problémy jsou se zabezpečením inkluze ve finanční oblasti – nejsou prostředky na personální zabezpečení podpůrnými profesemi. Existuje velký počet dětí ve třídách. Pro pedagogy se jedná o novou problematiku.

V mnoha MŠ existuje technická nemožnost bezbariérových úprav. MŠ se chtějí v budoucnosti zaměřit hlavně na motivační faktory – zlepšit vnímání inkluze učitelem, sdílet zkušenosti, dále na vytvoření lepších podmínek finančních, materiálních a odborných.

**Strukturované rozhovory**

Pro MŠ na Holicku se nejedná o významný problém, počet dětí se SVP byl dosud velmi malý. V převážné většině MŠ se dosud nesetkali s dětmi se SVP anebo to byly naprosto ojedinělé případy. Je však možné, že v tomto se obráží neschopnost rozpoznat děti se SVP, protože zřetelná byla neznalost problematiky inkluze, což přímo ovlivňuje možnosti rozpoznání a předběžné diagnostiky dětí se SVP.

Zároveň je nutno upozornit na to, že zapojení do vzdělávání k inkluzi je obtížné, protože se v malých venkovských mateřských školách naráží na nemožnost zastupování pedagoga v MŠ při jeho účasti na školeních.

Potvrdila se technická omezení možnosti bezbariérových úprav. Bylo signalizováno, že MŠ nemají finanční prostředky na případné asistenty, kteří by pomohli s podporou dětí se SVP.

Pro učitelky z MŠ byl v rámci MAP zorganizován seminář k inkluzi spojený s návštěvou Rodinného a integračního centra a speciální mateřské školy Lentilka. Školení se však zúčastnil minimální počet učitelek.

Na straně rodičů nebyl zaznamenán problematický přístup k inkluzi, šlo spíše o upozornění na zabezpečení bezpečnosti všech dětí ve třídě.

**Řešení na úrovni MAP:** vzdělávání, technické úpravy, finanční zabezpečení

### Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

**Dotazníkové šetření MŠMT**

U čtenářské gramotnosti dosahují školy na Holicku lepší průměrné hodnocení aktuálního stavu než školy v kraji a ČR. Oblast čtenářské gramotnosti je hodnocena jako rozvíjející se oblast (počáteční realizace) a z hlediska potřeb podpory je až na 4. místě. Projevuje se zde dobrá práce pedagogů a využívání husté sítě knihoven v obcích. Základní školy zde navazují na dobré základy čtenářské negramotnosti vybudované v mateřských školách.

Jako největší problém školy chápou nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek), chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku; nízkou časovou dotaci pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku, nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.), nezájem ze strany žáků a rodičů a absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti.

Zlepšení čtenářské gramotnosti se předpokládá za pomoci následujících opatření - stanovení rozvojových cílů v ŠVP, rozvoj znalostí učitelů, sdílení dobré praxe, podpora vyššího stupně komplexního čtenářství, podpora žáků s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní a mimovýukovými akcemi na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace. Žádaný je pravidelný nákup aktuální beletrie a další literatury, multimédií pro rozvoj.

U matematické gramotnosti šlo o 2. sdílené místo z hlediska potřeb podpory v rámci ORP, což je horší než potřeba podpory v kraji a ČR. Z hlediska průměrného hodnocení aktuálního stavu je tato oblast na 2. místě, lepší než situace v kraji a v ČR. Za problém školy označují nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.), nízkou časovou dotaci pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku, chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku, nedostatečnou kvalitu didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.), nedostatek možností pro sdílení dobré praxe.

Základní školy na Holicku se chtějí zlepšit v oblasti **r**ozvíjení znalostí učitelů v oblasti matematické gramotnosti a jejich využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury); stanovením cílů rozvoje matematické gramotnosti v rámci ŠVP, chtějí podporovat matematické myšlení a nadané žáky, chtějí využívat mimovýukové akce na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace**, s**polupráci s rodiči, interaktivní média, informační a komunikační technologie**.** Chtějí také zlepšit **v**yužívání poznatků v praxi a sdílení příkladů dobré praxe a technické a materiální zázemí pro rozvoj matematické gramotnosti.

**Strukturované rozhovory**

U čtenářské gramotnosti nebyly ve strukturovaných rozhovorech zaznamenány nějaké výrazné speciální problémy na straně škol. Na straně rodičůšlo o to, aby škola i nadále vedla děti ke čtení, rozvoji stylistických dovedností a zvládnutí gramatiky.

U matematické gramotnosti nebyly zaznamenány žádné výrazné problémy ve strukturovaných rozhovorech, jak ve školách, tak s rodiči.

**Řešení na úrovni MAP:** sdílení dobré praxe, podpora mimovýukových akcí, podpora vzdělávání učitelů, ostatní opatření spadají svým charakterem do oblasti metodické a obsahové.

### Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

**Dotazníkové šetření MŠMT**

V šetření MŠMT se inkluzivní vzdělávání objevilo na 2. místě potřeb podpory v rámci ORP, což bylo horší než pořadí ostatních škol v kraji a v ČR.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu bylo na stejné úrovni jako v kraji a horší než v ČR. Problémy byly zaznamenány v n**edostatku finančních zdrojů na personální náklady na pedagogické i nepedagogické pracovníky a pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky, dále v tom, že ve třídách je příliš velký počet dětí.** Za nedostatečnou je považovaná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Existuje technická nemožnost bezbariérových úprav školy­.

Školy se chtějí zlepšit přijímání žáků bez rozdílu; v komunikaci; s žáky, rodiči a pedagogy, ve vytváření bezpečného a otevřeného klimatu školy, chtějí sdílet zkušenosti, vytvářet podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole.

Chtějí využívat úpravu organizace a průběhu vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zvládnout využívání speciálních učebnic a kompenzačních pomůcek.

**Strukturované rozhovory**

Během strukturovaných rozhovorů byly signalizovány velké obavy z inkluzivních opatření. Tyto obavy a znepokojení vyplývají především z teoretické neznalosti problematiky, z nedostatečné přesvědčenosti o výhodách společného vzdělávání, z uvědomění si administrativní a časové náročnosti postupů při identifikaci žáků se SVP a z náročnosti realizace podpůrných opatření. Obavy plynou z předpokládaných velkých problémů při organizaci výuky a z nezabezpečení personální podpory (nedostatek školních psychologů, speciálních pedagogů a asistentů).

Školy upozorňovaly na pozdní oznámení konkrétních pravidel inkluzivního vzdělávání ze strany státu, na dlouhé čekací lhůty na vyšetření ve specializovaných zařízeních, na obavy z celkové snížení kvality výuky.

Bylo upozorňováno na problematickou komunikaci s rodiči, bez jejichž souhlasu a žádosti nemůže dojít k vyšetření žáka v poradně. Školy neprováděly žádnou osvětovou akci mezi rodiči z důvodu nedostatku informací a zkušeností.

V rámci MAP bylo provedeno školení pro ZŠ k inkluzivním opatřením, kterého se část pedagogů zúčastnila. V této oblasti bude potřeba systematická podpora a pomoc školám na Holicku – vzdělávání, personální materiální a finanční podpora.

Bez nadsázky lze uvést, že školský systém na Holicku není v současné době na tuto změnu připraven z hlediska materiálních podmínek (bezbariérové úpravy), z hlediska vybavení kompenzačními pomůckami, ale i nepřipraveností lidských zdrojů (schází speciální pedagogové, psychologové, asistenti, chůvy, proškolení pedagogové). V důsledku zavedení systému inkluzivního vzdělávání se zvyšuje administrativa a prodlužují čekací lhůty na vyšetření v pedagogicko-psychologických poradnách.

**Řešení na úrovni MAP:** jako první krok se jeví získání důvěry a souhlasu s konceptem inkluzivního vzdělávání. Důležitá je podpora při zajišťování materiálních a personálních podmínek pro inkluzi. Je potřeba sdílet příklady dobré praxe ze strany základních škol, které s tímto procesem mají zkušenosti. Je také nutné podávat zpětnou vazbu orgánům kraje a státu o problémech doprovázejících zavádění inkluzivního vzdělávání.

### Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

**Dotazníkové šetření MŠMT**

Potřeba podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků byla až na 6. místě v pořadí dle potřeb škol v ORP, což souhlasilo s pořadím v kraji i v ČR.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP bylo lepší než v rámci kraje a v ČR.

Problémy školy vidí v nedostatku finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku, výukových materiálů, pomůcek a metodik; v malém zájmu zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami.

Byl však zjištěn i malý zájem pedagogů, malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě; nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity, nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity a nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků.

Školy chtějí zlepšit podporu klíčových kompetencí k rozvoji kreativity podle RVP ZV; učit žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.), rozvíjet finanční gramotnost žáků.

**Strukturované rozhovory**

V této oblasti byla při rozhovorech zaznamenána určitá bezradnost, co se týče obsahu. Nejčastěji byla oblast ztotožňována s finanční gramotností. Ke kreativitě jsou sice děti vedeny v uměleckých předmětech, ale o jejím dalším rozvíjení v oblasti abstraktního myšlení není vytvořená představa.

**Řešení na úrovni MAP:** nabídnutí vzdělávání, exkurzí do specializovaných zařízení (např. Techmánie Plzeň, Pevnost poznání Olomouc).

### Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, vč. EVVO)

**Dotazníkové šetření MŠMT**

Potřeba podpory rozvojekompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání byla až na 5. místě v pořadí dle potřeb škol v ORP, což souhlasilo s pořadím v kraji i v ČR.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP bylo lepší než v rámci kraje a v ČR. O polytechnické vzdělávání mají školy zájem, ale zaznamenávají problémy ohledně nedostatku financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků. Nejsou vhodné prostory. Mají nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL.

Školy plánují zlepšení v rozvoji znalostí učitelů a jejich použití ve výuce, ve využívání laboratorních cvičení, pokusů, různých projektů apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků. Mají zájem o podporu žáků s mimořádným zájmem o polytechniku a o využití informačních a komunikačních technologií pro rozvoj polytechnického vzdělávání

**Strukturované rozhovory**

Školy zaznamenávají zájem dětí o možnost manuálně tvořit, samostatně se podílet na projektových dnech. Rodiče také podporují vytváření manuální zručnosti, ale nerozumějí projektovému vyučování a jeho důležitosti pro děti.

**Řešení na úrovni MAP:** další vzdělávání pedagogů, probuzení motivace a zaujetí pro tuto oblast, získání znalostí, využití exkurzí, pořádání osvětových kampaní pro rodiče. Vytvoření materiálních podmínek pro polytechnické vyučování – dílny, pozemky. Pro EVVO v praxi se dají využít přírodní podmínky na Holicku. V budoucnosti bude možno využívat centrální dílny v Hradecko – pardubické aglomeraci.

### Kariérové poradenství

Kariérové poradenství nebylo předmětem zkoumání v dotazníku MŠMT a ani ve strukturovaných rozhovorech nebyly zaznamenány významné problémy ohledně kariérového poradenství. Nejenže nebyly zaznamenány velké problémy, ale naopak bylo zjištěno, že jedna škola pro zkvalitnění kariérového poradenství využívá spolupráce s Úřadem práce v oblasti bilanční diagnostiky.

**Řešení na úrovni MAP:** Kariérové poradenství není na Holicku oblastí primárních problémů ani zájmu. V této oblasti je však možné školám na Holicku poskytnout podporu ve sdílení best practice. Na Holicku existuje Rodinné centrum Holoubek (Oblastní charita Pardubice), které získalo národní cenu za kariérové poradenství a disponuje zkušenostmi v této oblasti. Kromě zásahů a podpory z úrovně MŠMT a kraje je tedy možno využít networking a předávání informací přímo v území správního obvodu.

### Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

Na rozdíl od předešlé oblasti je toto oblast, kde je potřeba intervence. Jazykové vzdělávání se ocitlo na 1. místě v dalších oblastech potřeby podpory, a i když p**růměrné hodnocení aktuálního stavu** bylo v ORP lepší než v rámci kraje a ČR, je toto oblast, kde je potřeba zlepšení.

**Dotazníkové šetření MŠMT**

Z výstupu šetření vyplynuly jako problémy nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).

Dále byly zaznamenány problémy jako jsou - nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku, chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku, nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.), nezájem ze strany žáků a rodičů a absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti.

Školy narážejí na nedostatečný rozvoj jazykové gramotnosti ve výuce řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.), ve školách je malá nabídka rozmanitých cizích jazyků, nižší využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií a dalších materiálů pro rozvoj jazykové gramotnosti.

Existuje málo příležitostí jako je e-twinning, výměnné pobyty; nevyužívájí se knihovny s cizojazyčnou literaturou, málo se pořádají akce na podporu jazykové gramotnosti.

Úplně nejslabší je oblast spolupráce s rodilými mluvčími, což může být způsobeno špatnou dopravní obslužností regionu, jeho vzdáleností od krajských center či nedostatečnou snahou škol o zabezpečení rodilého mluvčího.

Školy se chtějí zaměřit na zlepšení znalostí učitelů, sdílení dobré praxe, větší využívání jazykových kroužků, pravidelné nákupy aktuálních učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií, chtějí více spolupracovat s rodiči.

**Strukturované rozhovory**

Nespokojenost s jazykovou výukou zaznívala hlavně od rodičů žáků z některých škol, kdy upozorňovali na zastaralé metody výuky, nízkou kvalifikovanost učitelů.

Jak ze strany rodičů, tak ze strany škol zazněla kritika na povinný druhý jazyk v 7. ročníku ZŠ jako příliš obtížný pro žáky.

**Řešení na úrovni MAP:** pomoci školám se získáním rodilého mluvčího a s přenosem zkušeností z jazykové výuky ze Vzdělávacího centra Paprsek v Dolním Jelení, z čehož se dají využít některé prvky i pro výuku jazyků ve školách.

### Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

**Dotazníkové šetření MŠMT**

V pořadí podle potřeb škol se rozvoj **rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků** objevil na 3. místě v pořadí potřeby podpory, z hlediska průměrného hodnocení aktuálního stavu však získal stejné hodnocení jako v kraji a nižší než v ČR. Školy se v této oblasti chtějí zlepšovat prostřednictvím budování povědomí o etice, pravidlech chování, přípravě na zapojení do společnosti.

**Strukturované rozhovory**

Ve strukturovaných rozhovorech byl zaznamenán vysoký počet akcí na podporu sociálních a občanských kompetencí. Zde se projevuje charakter osídlení na Holicku – menší města a malé venkovské obce, kde je neetické chování velmi rychle patrné, takže k němu dochází k menší míře než ve velkých městech. Je zřejmé, že na Holicku panují dobré vztahy mezi lidmi.

V území nejsou etnické menšiny a sociálně vyloučené lokality.

**Řešení na úrovni MAP:** udržet současnou situaci, vytvořit si představu o přístupech a jednání v případě migračních toků cizinců na území ORP Holice

### Digitální kompetence

Hlavním předpokladem rozvoje digitálních kompetencí dětí a žáků jsou rozvinuté digitální kompetence u pedagogických pracovníků. Digitální kompetence pedagogických pracovníků byly předmětem zkoumání v dotaznících MŠMT.

Z výstupu dotazníků MŠMT je zřejmé nízké průměrné hodnocení aktuálního stavu ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol), sice bylo o trochu lepší než v kraji a ČR, ale bylo pouze průměrné. Vzhledem k rychlým a častým změnám ICT technologií je potřeba digitální kompetence pedagogických pracovníků udržovat na vysoké úrovni.

Největší problémy pedagogických pracovníků v této oblasti se týkají neznalosti metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.), nedostatku financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) a nedostatečných znalostí v oblasti používání HW, SW a internetu. Je zde zmíněn i nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

Zlepšení je uvažováno ve směru využívání ICT i v jiných předmětech než jen v informatice, využití techniky v terénu, v projektovém vyučování, v budování povědomí o oblasti internetové bezpečnosti a ve využívání mobilních ICT ve výuce.

**Řešení na úrovni MAP:** podpora vzdělávání – besedy s odborníky z praxe

## Analýza rizik ve školství

Analýza rizik ve školství na území ORP Holicko byla velmi podrobně a zdařile provedena v dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Holice, zpracovaného na období 2015 až 2024“ (dále jen SÚSOOH) v projektu „*Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působnost (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“, na* s. 130 – 132. Bylo zde posouzeno finanční riziko, organizační riziko, právní riziko, technické riziko a věcné riziko – jeho obsahové vymezení, zhodnocení pravděpodobnosti dopadu, název opatření k eliminaci, resp. snížení rizika a byl určen vlastník rizika.

V rámci analýzy rizik byly v dokumentu SÚSOOH identifikovány následující nejvýznamnější rizika:

### Finanční riziko

V době zpracování analýzy šlo o nedostatek finančních prostředků na:

* Platy pedagogů i nepedagogických pracovníků
* Provoz
* Potřebné investice do škol

Jako řešení bylo nabídnuto provést optimalizaci výdajů na lidské zdroje, provést finančně-technické analýzy s cílem nalézt úspory v provozu škol, snížit energetickou náročnost budov a zařízení a využít dotačních prostředků na investice.

Upozornění na nedostatek finančních prostředků se objevilo také ve výstupu z dotazníkového šetření MŠMT z 24. 11. 2015 – 30. 1. 2016, kde bylo navíc upozorněno na nedostatek prostředků na vybavení škol, nákup didaktické techniky, technologií a na pomůcky pro výuku.

V rozhovorech s řediteli škol, které probíhaly v závěru roku 2016, došlo k určitému posunu v náhledu na finanční riziko. Tato problematika již nebyla zdůrazňována jako hlavní, protože finanční situace v platech se trochu zlepšila a zlepší navýšením platů ve školství, do škol přišlo více žáků (přeliv demografické vlny z MŠ) a došlo k navýšení normativů, byl otevřen nový OP VVV s možností podávat projekty a využívat šablony a byly za pomoci zřizovatelů dokončeny některé investice do modernizace a rekonstrukce škol. Stále však zbývají některé oblasti, kde je potřeba investice a nákupy vybavení zabezpečit.

### Organizační riziko

V této oblasti byly identifikovány jako největší rizika:

* Nepříznivý demografický vývoj – prolínají se dvě skutečnosti - jednak došlo k přelití zvýšeného počtu dětí z populačního boomu 2007 – 2010 z MŠ do ZŠ, což má dopad na nedostatečnou kapacitu družin v současné době. Na druhé straně již dochází k demografickému poklesu v MŠ, který se ve školách po určité době také projeví.
* Nevyhovující, resp. nedostatečná dopravní obslužnost škol.
* Nezájem obcí o meziobecní spolupráci.

Jako řešení bylo navrženo posílení meziobecní spolupráce s cílem efektivního využívání kapacity škol na celém území, dále jednání o dopravě s krajem.

### Právní riziko

V této oblasti šlo o změny legislativy a o reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku. Jako řešení bylo nabízeno jednání s předkladatelem právní normy s cílem upozornit na negativní dopady.

Toto riziko skutečně nastalo po vydání právních norem, které nastavují jiné podmínky pro inkluzivní vzdělávání ve školách.

### Technické riziko

Zde bylo upozorněno na špatný technický stav budov MŠ a ZŠ, nevyhovující a zastaralé vybavení škol a školských zařízení – situaci měly pomoci vyřešit dotační prostředky. Do jisté míry se zásadní problémy u převážné většiny budov škol podařilo alespoň zčásti vyřešit. Přesto je nutné nadále pečlivě plánovat a zvažovat investice do rekonstrukce budov a vybavení. Jako opatření k eliminaci rizika bylo nabídnuto využití dotačních prostředků a apel na plnění povinností státu při přispívání na učební pomůcky a vybavení.

### Věcné riziko

Zde šlo o špatné řízení školy, nízkou kvalitu výuky, nezájem rodičů o umístění dítěte do konkrétní školy, o personální rizika. Navrhovaná řešení směřovala do zlepšení výběrových procedur vedení školy, spolupráci s Českou školní inspekcí, propagaci škol v regionu, a o aktivní personální politiku při doplňování pedagogických sborů.

### Riziko nespolupráce s dalšími aktéry v území

Dopadem nespolupráce může být nedostatek informací, nepřebírání zkušeností, zpomalené řešení problémů, které jiné školy již mají vyřešené, horší výsledky, které budou znamenat menší zájem rodičů o umístění dítěte do školy.

Existuje riziko nedostatečné komunikace škol s okolím. Dopadem může být zhoršení vztahů, nedůvěra, nepodporování školy, přesun zájmu k jiným školám. Konflikty a nespolupráce s rodiči. Eliminovat toto riziko lze především reflektováním tohoto problému, zpracováním komunikační strategie, vybráním vhodných komunikačních nástrojů a proškolením pracovníků škol v komunikačních dovednostech a práci s komunikačními strategiemi.

### Souhrnné zhodnocení rizik

V analýze rizik **převažovaly vysoké hodnoty pravděpodobnosti rizik u rizik externích plynoucích z nastavení systému školství** (finanční prostředky), z demografického vývoje, ze systému dopravní obslužnosti, z právních rizik tedy z rizik, která může škola jen omezeně eliminovat. Může je však anticipovat a připravovat se na jejich zvládnutí.

**V oblasti rizik věcných** – interních bylo poměrně nízké hodnocení pravděpodobnosti dopadu rizika (řízení školy, kvalita výuky, kvalita lidských zdrojů, preference rodičů ohledně umístění dítěte do konkrétní školy). Tzn., že po věcné stránce zde nebylo tolik důvodů k obavám z dopadu rizika. To svědčí o konsolidované vnitřní situaci ve školách.

Rizika týkající se **kvality výuky a témat MAP** v analýze v dokumentu SÚSOOH rozebrána nebyla. Pozornost byla soustředěna hlavně na infrastrukturu škol, což odpovídalo situaci v té době.

Kvality výuky a připravenosti na témata MAP se více týkalo šetření MŠMT, ze kterého vyplynulo riziko zhoršení kvality výuky v oblastech:

* **Výuky jazyků** – nepoužívají se moderní metody výuky, pomůcky, ve školách nejsou rodilí mluvčí a málo se využívají mezinárodní výměnné pobyty. Může to vést k špatným jazykovým znalostem a nezískání dostatečných jazykových kompetencí žáků, což je bude omezovat při vstupu na trh práce.
* **Nedostatečné digitální kompetence učitelů** – dopadem je nepoužívání IT v odborných předmětech, nedostatečné využívání principu BYOD a demotivace žáků, kteří jsou velmi obratní v používání nových technologií.
* **Nepřipravenost na polytechnické vzdělávání** – nejsou prostory, vybavení, je nedostatečná spolupráce s praxí – dopadem je nedostatečná manuální zručnost, nedostatečný zájem o řemesla a technické obory, což může v budoucnu znamenat ohrožení na trhu práce.
* **Nezájem o témata podnikavost, iniciativa, kreativita ze strany učitelů** – dopadem může být scházející schopnost žáků kreativně myslet, inovativně tvořit a podnikat. V budoucnu může dojít k zaostávání regionu, který nebude mít kreativně myslící odborníky. Jako řešení se nabízí posílení vzdělávání učitelů ve vhodných časech mimo výuku na škole, modernizace vybavení, dobudování prostor. Především však lze toto riziko eliminovat prací na motivaci učitelů ze strany vedení škol.
* **Nepřipravenost na inkluzivní vzdělávání**

­- bez nadsázky lze uvést, že školský systém na Holicku není v současné době na tuto změnu připraven z hlediska materiálních podmínek (bezbariérové úpravy), vybavení kompenzačními pomůckami, ale především v personální oblasti - schází speciální pedagogové, psychologové, asistenti, chůvy, proškolení pedagogové.

* V důsledku zavedení systému inkluzivního vzdělávání se zvyšuje administrativa. Důsledkem rychlého plošného zavedení je prodlužování čekacích lhůt na vyšetření v pedagogicko-psychologických poradnách.
* Je nutno uvést, že školství je velký systém, kde změny probíhaly v minulých letech velice často, složitě a zdlouhavě se realizovaly.
* Současné rychlé a plošné změny uvádějí systém do obtížné situace a zatěžují prvky systému zvýšenými nároky na adaptabilitu.
* Motivace pracovníků je častými změnami oslabována a snadno může dojít k překročení absorpční kapacity pro změny. Toto riziko lze z úrovně škol eliminovat přebíráním zkušeností od škol, které zkušenosti s inkluzí mají, spoluprací s pedagogicko- psychologickými poradnami a vzděláváním pedagogů v otázkách inkluzivního vzdělávání.

## Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území

Analýza dotčených skupin byla provedena v dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Holice, zpracovaného 2014 – 2015 na období 2015 až 2024“ (dále jen SÚSOOH) v projektu „*Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“ na* s. 130 – 132. Byly vymezeny dotčené skupiny, jejich očekávání, určena rizika, způsob komunikace a opatření.

### Nové skutečnosti s dopadem na systém vzdělávání

Po dokončení „Strategie území správního obvodu ORP Holice, zpracovaného 2014 – 2015 na období 2015 až 2024“ nastaly nové skutečnosti, které mají určitý vliv na dotčené skupiny:

* **Zlepšení financování školství –** dochází k nárůstu rozpočtové kapitoly školství na národní úrovni. Na rok 2017 byl schválen historicky nejvyšší nárůst rozpočtové kapitoly školství a rozpočet výdajů dosáhne historicky nejvyššího objemu. Má dojít k „nárůstu prostředků na platy o 8 % pro pedagogické pracovníky a 5 % pro nepedagogické pracovníky. Celkový nárůst včetně příslušenství činí 6,7 mld. Kč, z toho v regionálním školství 6,5 mld. Kč. Poslanecká sněmovna zároveň vládě doporučila postupné navyšování finančních prostředků na regionální školství.[[275]](#footnote-275)
* **Navýšení platů ve školství** - od doby projednání výše uvedené strategie došlo v listopadu 2015 a od září 2016 ke zvýšení platů pedagogických a nepedagogických pracovníků a změně tarifní tabulky platových stupňů.
* **Kariérní systém** - od roku 2018 má být ve školství zaváděn kariérní systém, který podpoří celoživotní profesní rozvoj učitelů a propojí ho se systémem odměňování.
* **Novela školského zákona č. 561/2004 Sb., který zavádí změny týkající se inkluzivního vzdělávání:**
* **Změny ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami** účinné od 1.9.2016
* Zavádí se pojem **podpůrná opatření** nezbytná pro zajištění maximálně dosažitelného plnohodnotného vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu pro všechny žáky.
* Nové vymezení – **žák se speciálními vzdělávacími potřebami**
* A další méně podstatné změny…
* **Migrační toky do Evropy** – zatím se Holicka netýká, ve školách je velmi málo dětí cizinců, ale vzhledem k tomu, že dojezdová vzdálenost do firem v krajských centrech je minimální, nedá se vyloučit, že zájem o usídlení cizinců na Holicku bude stoupat. Zdejší komunita a školy s problematikou výuky dětí cizinců nemají zkušenosti.
* **Zahájení realizace OP VVV (Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání), který bude významným zdrojem financování ve školství**:
* **Zaměření OP VVV***:„OP VVV se zaměřuje na zvýšení kvality vzdělávání, zajištění podmínek pro kvalitní výzkum, propojení vzdělávání a výzkumu s trhem práce a posílení principu rovného přístupu ke vzdělávání., OP VVV by také měl snížit rizika neúspěchu mladých lidí ve vzdělání, což bude mít významný vliv na kvalitu jejich života i na jejich úspěch na trhu práce, OP VVV podporuje****zlepšení kvality a efektivity vzdělávání a odborné přípravy, spravedlivost, sociální soudržnost a aktivní občanství, zlepšování kreativity a inovativnosti a rozvoj podnikatelských schopností****, na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy.*
* *„Klíčovým principem OP VVV je****rozvoj lidských zdrojů pro znalostní ekonomiku v sociálně soudržné společnosti****.  Intervence v oblasti vzdělávání budou zároveň podpořeny systémovými změnami, které směřují ke zkvalitnění vzdělávacího systému“*
* ***Strukturální posun ke znalostní ekonomice*** *„Významné investice do produkce nových znalostí,* ***zvýšeni kvality lidských zdrojů a propojovaní výzkumné a podnikové sféry v souladu s konceptem inteligentní specializace.*** *Těmito kroky se urychlí* ***strukturální posun*** *České republiky směrem ke* ***znalostní ekonomice****, tzn. k ekonomice založené na* ***vzdělané pracovní síle****, využívaní špičkových technologii, produkci kvalitních výsledků výzkumu a jejich transformaci do inovací a konkurenční výhody českých firem.“*
* ***Věcné prioritní osy OP VVV*** *vhodné pro předškolní a základní školství*
* ***PO3:******Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání (ESF)****– zaměřena na vzdělávání k* ***sociální integraci******dětí a žáků se*** *speciálními vzdělávacími potřebami (****SVP****),* ***zvýšení kvality předškolního vzdělávání*** *včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ, zlepšení kvality vzdělávání a výsledků v* ***klíčových kompetencích****, rozvoj* ***strategického řízení*** *a* ***hodnocení kvality*** *ve vzdělávání,* ***zkvalitnění přípravy*** *budoucích a začínajících pedagogických pracovníků, zvyšování* ***kvality vzdělávání a odborné přípravy*** *včetně posílení jejich relevance pro trh práce.*

V tomto dokumentu bude provedena stručná rekapitulace dosavadních zjištění a posouzeno, jak nové skutečnosti, ke kterým mezitím ve školství, resp. ve vzdělávání došlo, mohou aktéry vzdělávání ovlivnit.

### Dotčené skupiny

Jako dotčené skupiny byly v dokumentu SÚSOOH vytipovány dotčené skupiny, které byly pro účely tohoto textu následujícím způsobem upraveny:

1. *Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ a rodiče, kteří mají zájem o MŠ, ZŠ – bylo sloučeno do jedné skupiny*
2. *Děti v MŠ a žáci v ZŠ*
3. *Pedagogové a další zaměstnanci škol*
4. *Vedení škol – skupina přidána, management škol má jiné potřeby než řadoví zaměstnanci*
5. *Představitelé obcí, které mají ZŠ, MŠ*
6. *Představitelé obcí, kde škola ZŠ nebo MŠ není*
7. *Ostatní zřizovatelé (mimo obce) - soukromý zřizovatel MŠ*
8. *Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, …)*
9. *Představitelé obcí SO ORP*
10. *Kraje*
11. *Stát*
12. Média

### Očekávání, komunikace, rizika a opatření

V níže uvedené tabulce „Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání“ jsou jednak stručně zrekapitulována nejdůležitější očekávání dotčených skupin, způsob komunikace a opatření, která jsou nadále z předchozí analýzy relevantní. Jednak je provedena aktualizace. Do tabulky jsou vloženy změny, které vyplynuly ze změn ve školství v období po projednání „Strategie meziobecní spolupráce“ (SÚSOOH).

Tabulka 40 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání

| **název dotčené skupiny** | **Očekávání dotčené skupiny** | **Rizika spojené se skupinou** | **Způsob komunikace vůči dotčené skupině** | **Opatření** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ*** | * + *Rozmístění škol a školských zařízení – dobrá dostupnost školy*   + *bezproblémové umístění dětí do MŠ (jasná spádovost dětí v obcích, kde není MŠ)*   + *kvalita školy,*   + *přijatelná cena výdajů za obědy a existence školní jídelny (výdeje obědů)*   + *přijatelná cena výdajů za pomůcky a činnosti spojené s výukou*   + *existence mimoškolních aktivit a školní družiny*   + *bezproblémové umístění nejmladších žáků základních škol do školní družiny (1. – 3. třída pokrytí celé poptávky)*   + *možnost poradenství*   + *vysoká míra komunikace s vedením školy a pedagogy*   + *příjemné estetické podněcující prostředí ve škole*   + *zvládnutí eliminace nepříznivých dopadů inkluzivního vzdělávání tak, aby nedošlo ke snížení kvality vzdělávání ve škole*   + *účelné využití finančních prostředků na modernizaci výuky – pomůcky, technologie*   + *zvyšování kvalifikace učitelů*   + *zlepšení kvality výuky jazyků*   + *zlepšení kvality výuky polytechnického vzdělávání (manuální zručnost)*   + *menší počet žáků ve třídách*   + *větší počet akcí mimo výuky – výlety, exkurze, výměnné pobyty*   + *bezpečné prostředí ve školách, klid při výuce*   + *získání znalostí, které umožní přijetí na další vzdělávací stupeň*   + *vzbuzení a udržení zájmu dítěte o školu a vzdělávání, dobrý vztah žák – učitel*   + *podpora talentu dítěte, podchycení mimořádného zájmu*   + *stimulace kognitivních funkcí a využívání nových metod při rozvíjení funkcí mozku*   + *koordinovanost vyučování, otevírací doby družin a zahájení kroužků*   + *nízkoprahové zařízení, kde děti mohou čekat na začátek kroužků po vyučování a uzavření školní družiny*   + *bezpečnost v městském parku* | * + *nezájem, resp. nedostatek času ze strany rodičů*   + *nekonstruktivní přístup, přehnané požadavky rodičů – vysoké ambice*   + *záměna funkce školy s funkcí rodiny, přenášení odpovědnosti za výchovu dítěte na školu*   + *při řešení sporu rodiče důvěřují spíše dětem, nežli pedagogům*   + *nedostatečná kapacita MŠ v ORP Holice – již není aktuální*   + *snižování autority školy a učitele*   + *obavy z ped. psych. vyšetření dítěte*   + *nerespektování doporučení z odborného pedagogicko-psychologického vyšetření*   + *nesouhlas s opatřeními školy, nerespektování doporučení školy u rodičů s dětmi se SVP* * *nedostatečná informovanost o inkluzivním vzdělávání, která může zapříčinit obavy, strach, šíření fám a paniky - školy neprovádějí aktivní P.R., nemají komunikační strategie k informování o změnách, ke kterým dochází – např. k inkluzi nebyla vedena žádná informační kampaň ani osvěta ze strany škol vůči rodičům*   + *konflikty se školou při nesplněných očekáváních*   + *nedostatečná podpora školy*   + *neochota a obavy respektovat doporučení školy k vyšetření dítěte v pedag.-psych.poradně* | * + *sdružení rodičů a přátel školy* * *„školní rady“ – pravidelné společné jednání zástupců školy se zástupci rodičů* * *den otevřených dveří na MŠ a ZŠ – setkávání mezi pedagogy, rodiči, zájemci o školu, zástupci obce a širokou veřejností* * *informační letáky a brožury o dění a činnosti školy pro rodiče* * *kvalitní webové stránky MŠ či ZŠ s aktuálními informacemi, fotogalerií, možností diskuze pro rodiče* * *v případě neexistence webových stránek MŠ či ZŠ, vytvoření kvalitní, pravidelné podstránky o MŠ či ZŠ na stránkách zřizovatele (obce)* * *informovanost obyvatel obce či okolních obcí o možnosti umístění dítěte do školy* * *informační kampaň a osvěta ze strany škol vůči rodičům v případě změn ve vzdělávací politice* | * *posouzení současné míry komunikace a možné přistoupení k dalším opatřením* * *zavedení častějších setkávání mezi vedením školy, pedagogy a rodiči* * *zavedení „školské rady“* * *zavedení „knihy stížností a připomínek“ (možné vystavení na webu)* * *vytvoření vhodné informační kampaně (letáky a brožury o dění ve škole)* * *získání zpětné vazby (feedback) – možnost provedení dotazníkového šetření mezi rodiči žáků o fungování školy, problematických jevech a možnostech nápravy* * *Individuální konzultace* * *Vybudování nízkoprahového zařízení v Holicích* * *Včasné informování o změnách ve vzdělávání* * *Zvýšení kvality výuky hlavně jazyků, modernizace metod, pomůcek, technologií* * *Podpora praktického vyučování „učit pro život“ – podpora manuální zručnosti* * *Monitoring činností v městském parku v Holicích jako prevenci sociálně-patologických jevů* |
| ***Děti v MŠ a žáci v ZŠ*** | * *atraktivní prostředí dostatečně stimulující rozvoj dítěte* * *moderní způsoby výuky, zavedení moderních trendů do výuky* * *výuka respektující požadavky dnešní doby na zvládnutí klíčových kompetencí (např. důraz na „soft skills“, IT apod.)* * *možnost realizace v rámci mimoškolních aktivit (rozšíření nabídky kroužků)* * *kvalitní vybavení školy, zaměření se na moderní technologie* * *individuální, nestresující přístup v rámci výuky, dobrý vztah s učiteli* * *účast na školních soutěžích - prezentace školy* * *školní družiny - zajímavý program, ale i relaxace a regenerace po vyučování, hry* * *interaktivní prožitkové vyučování, škola hrou (zejména v nižších ročnících)* * *projektové vyučování – možnost samostatně kreativně tvořit* * *pracovní vyučování – možnost věnovat se aktivitám spojeným s manuální zručností* * *podpora mimořádného zájmu a talentu* * *dobré podmínky školního stravování – kvalita a výběr stravy, estetičnost prostoru, klidná atmosféra v prostorách jídelny* | * + *sociálně patologické jevy (šikana, kouření, drogy)*   + *riziko zranění*   + *nízká schopnost žáků se SVP začlenit se do kolektivu, nezvládnutí nároků výuky*   + *při nízké kvalitě výuky (nekvalifikovaní pedagogové), výuce nerespektující požadavky dnešní doby, nedostatečném a zastaralém materiálně-technickém vybavení školy hrozí nezájem, nekázeň, vyrušování ve výuce*   + *neuspokojení zájmu o mimoškolní aktivity, malá nabídka kroužků či nabídka neodpovídající požadavkům, nuda a možnost vzniku sociálně-patologických jevů*   + *nespokojenost v družině – nerovnováha mezi přeorganizováním aktivit a potřebou volnějšího režimu na odpočinek a regeneraci* | * *školní časopis* * *kniha stížností a požadavků určená žákům* * *setkávání zástupců žáků s vedením školy (školní parlament)* | * *posouzení současné komunikace mezi žáky, pedagogy a vedením školy, vhodná je empatická vstřícná komunikace, naslouchání problémům a požadavkům žáků, respektování jejich potřeb* * *zavedení nových či zintenzivnění stávajících komunikačních kanálů – dětský parlament* * *možnost anonymního dotazníkového šetření mezi žáky* * *individuální konzultace při problémech* * *zvýšení kvality výuky, její modernizace výuky, vybavení pomůckami a technologiemi* * *poskytnout žákům větší samostatnost využívat více projektové vyučování* * *podporovat manuální zručnost* * *posouzení nabídky kroužků a její obměna dle požadavků dětí a žáků a možností zařízení zájmového vzdělávání* * *prověření stavu školního stravování a realizace opatření ke zlepšení* |
| ***Pedagogové a další zaměstnanci*** | * *příznivé pracovní prostředí* * *dostatečné finanční ohodnocení a sociální jistota – řeší se, dochází ke zvyšování platů ve školství a nesmí být rozvázán pracovní poměr přes prázdniny* * *adekvátní komunikace s vedením školy* * *dobré vztahy v týmu kolegů a kolegyň* * *motivace* * *kvalitní vybavení školy pomůckami a technologiemi* * *snížení administrativní zátěže* * *nekonfliktní komunikace s rodiči i žáky* * *zlepšení image a autority profese, zvýšení prestiže profese* * *být respektován žáky, vedením školy, rodiči, veřejností* * *dostatek času na vzdělávání a přípravu* * *stabilita a snížení četnosti nekoncepčních a nepromyšlených změn* * *koncepčnost záměrů a činností zřizovatele, kraje a státu* | * *nedostatečné finanční zajištění pedagogů a jejich odchod ze školy (či školství jako takového) – toto riziko se bude postupně zmenšovat* * *přetížení administrativní činností* * *stresová zátěž, psychopatologické jevy (syndrom vyhoření aj.)* * *nedostatečná motivace* * *nedostatečná podpora nových koncepcí, v důsledku nesouhlasu s nekoncepčností kroků ze strany ministerstva či krajů v oblasti vzdělávání* * *neochota se vzdělávat a akceptovat zvýšené nároky na kvalitu výuky* * *nedostatečná kvalita komunikace s žáky, kolegy a rodiči* * *neochota akceptovat změny, snaha zakonzervovat současnou úroveň, nedostatečná adaptabilita, flexibilita a neztotožnění se s prioritami vzdělávací politiky ČR* | * *průběžná setkávání pedagogů se zástupci vedení školy či zástupci zřizovatele* * *komunikace se žáky při výuce* * *komunikace s rodiči při individuálních konzultacích a při společných schůzkách* | * *podpora dalšího vzdělávání pedagogů především vedoucí k přizpůsobení se požadavkům doby (moderní technologie, moderní způsoby výuky apod.) - proškolení v moderních metodách výuky, zážitkové pedagogice, používání moderních technologií a pomůcek* * *podpora individuálního zvolení pomůcek do výuky* * *předcházení syndromu vyhoření – školení, identifikace příznaků, prevence, spolupráce s odborníky, supervize* * *mentoring zkušenějších pedagogů* * *koučink v době změn, kdy je třeba zvýšit osobní potenciál a posílit adaptabilitu a kdy je potřeba posílit motivaci* * *výcvik v krizové komunikace a vyjednávání s rodiči* * *snížení administrativní zátěže* |
| ***Vedení škol*** | * *vytvoření materiálních podmínek pro provoz a výuku ve škole* * *hospodárné využití prostředků* * *zabezpečení kvalifikovaných motivovaných pedagogů* * *realizace vzdělávací politiky státu v místních podmínkách* * *komunikace se zřizovateli, krajem,  veřejností a rodiči* * *pokrytí vzdělávacích potřeb žáků z etnických menšin* | * *nedostatečné manažerské kompetence, neznalost principů vedení a managementu v řízené organizaci* * *syndrom vyhoření, ztráta motivace* * *nedostatečná komunikace s dalšími dotčenými skupinami* * *nedostatečné uplatňování P.R. a brand marketingu (budování značky)* * *nevyužívání příkladů dobré praxe v území u ostatních aktérů vzdělávání* | * *pravidelná setkávání se sborem pedagogů* * *pravidelné setkávání se zřizovatelem* * *komunikace s krajem* * *jednání s vedením ostatních škol* | * *výcvik v manažerských dovednostech* * *vzdělávání k prevenci syndromu vyhoření* * *individuální koučink* * *systémové opatření – aktivní přístup ke komunikaci s veřejností,zavedení P.R. jako stálé součásti práce školy – k tomu proškolení pověřeného pracovníka, zpracování fundované komunikační strategie a vymezení komunikačních nástrojů* * *Cílení budování image a značky školy – „brand marketing“, což zefektivní a zlepší propagaci školy* * *Snížení administrativní zátěže* * *V případě potřeby zabezpečit vzdělávací potřeby žáků z etnických menšin* |
| ***Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ*** | * *zajištění dostatečné kapacity škol a školských zařízení vedoucí k naplnění požadavků občanů* * *dostatek finančních zdrojů na provoz a na investice do škol a školských zařízení* * *spolupráce s ostatními obcemi, jejichž děti využívají školy zřizovanou obcí* * *spolupráce s krajem na zajištění dojížďky pedagogů a žáků do škol* * *zajištění kvalitního řízení školy a vzdělávacích programů* * *spokojenost veřejnosti s úrovní a kvalitou školy* * *bezproblémový nekonfliktní vývoj ve škole, dobrá komunikace s vedením školy* * *dobrá dopravní obslužnost školy* * *snížený výskyt sociálně-patologických jevů ze strany žáků* | * *nedostatek finančních prostředků* * *nedostatečná spolupráce s ostatními obcemi* * *nízká míra součinnosti obce a kraje při zajišťování dopravního spojení* * *neadekvátní komunikace s vedením školy* * *neporozumění obsahu změn ve školství* * *nekvalifikované zásahy do práce školy* * *nedostatečná podpora školy ve veřejnosti* * *nedostatečná infrastruktura pro neformální a zájmové vzdělávání a pro volnočasové aktivity v obci* | * *pravidelná setkávání s vedením školy a zástupci pedagogů* * *intenzivní komunikace s představiteli okolních obcí, snaha o stanovení spádovosti při umisťování dětí do MŠ a ZŠ v případě obcí, které MŠ či ZŠ nemají* * *komunikace se zástupci kraje především v oblasti dopravy (optimalizace veřejné dopravy – počtu spojů)* * *komunikace se zástupci státní správy a samosprávy* | * *zavedení, resp. zintenzivnění meziobecní spolupráce v oblasti vzdělávání* * *zavedení pravidelných setkávání s představiteli kraje zodpovědnými za oblast dopravy a vyřešení problémů v dopravní obslužnosti* * *pravidelný monitoring a hodnocení zabezpečení potřeb škol* * *upozorňování představitelů státní správy a samosprávy na problémy při realizaci vzdělávací politiky* * *při plánování dopravní obslužnosti plánovat možnosti cyklodopravy žáků do škol, tj. plánovat a budovat cyklostezky s přihlédnutím k jejich využití při dopravě do škol* * *budování infrastruktury pro zájmové, neformální vzdělávání a pro volnočasové aktivity* |
| ***Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není*** | * *zajištění pro děti a jejich rodiče možnost navštěvovat blízkou školu* * *zajištění dostatečného dopravního spojení* | * + *nedostatečné finanční prostředky obce*   + *nedostatečné dopravní spojení (omezený počet spojů)*   + *problematická komunikace se zástupci okolních obcí se školou či školským zařízením* | * *komunikace s představiteli okolních obcí* * *komunikace se zástupci kraje především v oblasti dopravy (optimalizace veřejné dopravy – počtu spojů)* | * *zavedení, resp. zintenzivnění meziobecní spolupráce v oblasti vzdělávání* * *zavedení pravidelných setkávání s představiteli kraje zodpovědnými za oblast dopravy* |
| ***Ostatní zřizovatelé (mimo obce) - soukromý zřizovatel MŠ*** | * *zajištění dostatečných zdrojů (finančních i pracovních) na provoz a další rozvoj škol a školských zařízení* * *získání podpory z veřejných, resp. soukromých zdrojů* * *spolupráce s ostatními školami* | * *nedostatek finančních prostředků* * *nedostatečná spolupráce s ost. subjekty (obcí, krajem apod.)* * *nekoncepčnost ze strany ministerstev, resp. kraje a problematická legislativa* * *nedostatečná kvalita výuky* | * *komunikace a spolupráce s představiteli obcí* * *spolupráce s okolními školami* | * *zavedení, resp. zintenzivnění spolupráce s obcemi* * *zavedení, resp. zintenzivnění spolupráce s dalšími školami* * *monitoring kvality, sledování zpětné vazby ke kvalitě výuky ze strany rodičů, žáků a veřejnosti* |
| ***Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO..)*** | * *kvalitní škola (činnost školy, pedagogický sbor, výuka)* * *adekvátní spolupráce s vedením školy* * *spolupráce a koordinace aktivit* * *zaměstnavatelé očekávají, že ze škol budou vycházet absolventi, kteří budou mít požadované znalosti, dovednosti a klíčové kompetence* | * *ukončení spolupráce se školou* * *nedostatek finančních prostředků na podporu (sponzoring) školy* * *ukončení aktivit v území* * *nedostatečná koordinace, překrývání a dublování aktivit pro děti a žáky* | * *setkávání se s vedením školy* * *informační kampaň (letáky, brožury) ze strany školy o akcích a činnostech* * *komunikace se zaměstnavateli a znalost jejich požadavků ohledně kvalifikovanosti pracovních sil* | * *podnícení další spolupráce* * *zintenzivnění spolupráce se školou* * *zintenzivnění dialogu s představiteli školy* * *sdílení příkladů dobré praxe a předávání zkušeností* * *koordinace akcí se školami a ostatními aktéry v území* * *vzájemná podpora – informování o akcích* * *setkávání se zaměstnavateli* |
| ***Představitelé obcí SO ORP*** | * *uspokojení požadavků občanů SO ORP: ­ dostatečné kapacity MŠ a ZŠ ­ dobrá dostupnost (zajištění dopravních spojů)* * *zefektivnění výdajů na provoz MŠ a ZŠ* * *kvalitní výuka* * *pozitivní ohlas veřejnosti* * podpora inkluzivního vzdělávání | * *nedostatek finančních prostředků* * *nevhodné rozmístění škol a školských zařízení ve SO (v jedné části SO nadbytek míst, v druhé nedostatečné kapacity)* * *protichůdné zájmy jednotlivých obcí v SO* * *problematická spolupráce* * *legislativy* | * *společná jednání představitelů obcí SO OPR* * *komunikace se zástupci z odborné veřejnosti* | * + *prověření současných informačních kanálů*   + *prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: ­- zintenzivnění setkávání mezi představiteli jednotlivých obcí SO* * *snaha o konsenzus –sladění roztříštěných zájmů* |
|
| ***Kraje*** | * *uspokojení požadavků občanů kraje: ­ dostatečné kapacity škol a školských zařízení* * *zefektivnění výdajů na provoz škol a školských zařízení – racionalizace a optimalizace sítě škol a školských zařízení* * *zavedení krajských koncepcí a strategií v oblasti vzdělávání do praxe* * *kvalitní dopravní obslužnost škol* * *metodická podpora škol* | * *nedostatek finančních prostředků* * *problematické rozmístění škol a školských zařízení* * *nejasná strategie v oblasti vzdělávání* * *problematická komunikace mezi zástupci kraje a zástupci jednotlivých obcí* * *nezajištění dobré dopravní obslužnosti škol* | * *společná jednání mezi zástupci kraje a zástupci jednotlivých obcí* * *komunikace se zástupci z odborné veřejnosti* * *komunikace s představiteli státu a parlamentu zodpovědnými za oblast školství* | * + *prověření současných informačních kanálů*   + *prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: ­ - zintenzivnění setkávání mezi představiteli kraje a obcí­* * *snaha o konsenzus – sladění roztříštěných zájmů a prosazování společných zájmů* * *projednávání požadavků a zprostředkování zpětné vazby k realizaci celostátní vzdělávací politiky na školách orgánům státu a příslušným institucím* * *Zajištění dopravní obslužnosti dle požadavků obcí* |
| ***Stát*** | * *uspokojení požadavků občanů* * *zefektivnění výdajů na provoz škol a školských zařízení – racionalizace a optimalizace sítě škol a školských zařízení* * *realizace státních koncepcí v oblasti vzdělávání a jejich uvedení do praxe* * *aktivní využívání dotačních titulů EU (investiční i tzv. měkké/neinvestiční projekty určené k dalšímu vzdělávání, prevenci sociálně-patologických jevů, apod.) a jejich poskytování zřizovatelům škol a školských zařízení dle jejich potřeb* | * *nedostatek finančních prostředků* * *problematické rozmístění škol a školských zařízení* * *nejasná strategie v oblasti vzdělávání* * *problematická komunikace mezi zástupci státu a ostatních územních jednotek* * *snaha o centralizaci a direktivní přístup shora* * *administrativní náročnost při zpracování žádostí o dotace a při realizaci projektů* * *nerespektování potřeb cílových skupin* * *nedostatečný kontakt s praxí* * *nezískávání zpětné vazby k realizaci státní vzdělávací politiky* * *zavádění nedostatečně odzkoušených změn do praxe* * *nesystémovost při realizaci změn* | * *jednání se zástupci krajů a obcí* * *komunikace se zástupci z odborné veřejnosti* * *komunikace se zájmovými sdruženími, zástupci poskytovatelů* | * *prověření současných informačních kanálů* * *prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: ­- zintenzivnění setkávání mezi představiteli státu, kraje, odborníky či zřizovateli* * *snaha o konsenzus – slazení roztříštěných zájmů a prosazování společných zájmů* * *jasné vymezení kompetencí státu, kraje a obce* * *pravidelné zjišťování a respektování zpětné vazby od aktérů ve vzdělávacím systému na nižších úrovních a revize nevhodných a problematických postupů* * *včasná osvěta a komunikace změn vzdělávací politiky* * *systémové řízení připravených odzkoušených opatření a jejich korekce a revize dle zpětné vazby z praxe* * *stabilita systému, zvážení frekvence změn a jejich únosnosti v systému školství* |
| ***Média*** | * *poskytovat informace, které by mohly zaujmout jejich odběratele (čtenáře, posluchače, diváky)* | * *neetické přístupy, skandalizace, přispívání ke vzniku fám, paniky, obavám* * *negativní informovanost – zhoršení obrazu školy* * *následný nižší zájem o příslušné školy a školská zařízení ze strany veřejnosti a jejich nižší obsazenost* | * *spolupráce s médii – poskytování informací, otevřená aktivní komunikace ze strany školy o akcích a činnostech* | * *ustavení pravidelné komunikace mezi školou a médii (především oblastními a regionálními) vč. korektury před zveřejněním* * *informování o dění, aktivitách či pořádaných akcí ze strany školy* * *propagace školy – zasílání tiskových zpráv, informačních letáků médiím* * *proškolení k zásadám mediální práce a P.R.* |

Upraveno a doplněno dle zdrojové tabulky č. 1: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání, Strategie území správního obvodu ORP Holice, s. 124

### Souhrnné vyhodnocení – dotčené skupiny

**Rodiče dětí a žáků** – jako nejdůležitější opatření vůči dotčené skupině rodiče jsou uvedena opatření, která se týkají jednak **komunikace s rodiči** a včasného poskytování **informací o změnách** ve školství a přijímání **zpětné vazby od rodičů** (setkávání s rodiči, knihy stížností a připomínek, dotazníková šetření). Jednak jde o uspokojení očekávání k udržení**, resp. zvýšení kvality výuky** – zejména **jazyků**. Rodiče mají také zájem o **praktické vyučování** pro děti. Dále - v Holicích si přejí vybudování **bezpečného nízkoprahového zařízení pro děti** k překlenutí čekacích dob mezi zavřením družiny a zahájením kroužků a o **monitorování činností v městském parku v Holicích**, aby nedocházelo ke vzniku sociálně-patologických jevů mezi mládeží.

**Děti v MŠ a žáci v ZŠ** – vzhledem k masivnímu nástupu nových technologií a jejich běžnému používání v životě je nutné **modernizovat výuku a nové pomůcky a technologie zavést do výuky** jako běžnou součást výuky. Zároveň je třeba děti a žáky vést k **samostatnosti, iniciativě a podnikavosti**, což se nejlépe může projevit při projektovém vyučování. Vhodné je pro zajištění komplexního rozvoje dětí a žáků vyjít vstříc zájmu o **posilování manuální zručnosti**, což má přímou spojitost s požadavky zaměstnavatelů při obsazování některých pozic na trhu práce. Dále je třeba prověřit stav školního **stravování** – jeho kvalitu, organizaci a prostředí.

**Pedagogové a další zaměstnanci** – vzhledem k zavádění inkluzivního vzdělávání a k požadavkům na modernizaci výuky je třeba zabezpečit **celoživotní vzdělávání pedagogů** přizpůsobené jejich časovým možnostem a možnostem školy při jejich pobytu na školeních. V celoživotním vzdělávání by mělo být zastoupeno i školení **soft skills** a zejména **v komunikaci a vyjednávání s rodiči**. Zároveň je potřeba poskytnout této cílové skupině **individuální podporu** při adaptaci na změny prostřednictvím mentoringu, koučinku a prevencí syndromu vyhoření v pedagogické profesi. Snížit administrativní zátěž.

**Vedení škol** – z hlediska obsahu jejich práce se jeví jako potřebně stále posilovat a zkvalitňovat **manažerské dovednosti a prevenci syndromu vyhoření** prostřednictvím **vzdělávání a tréninků**. K tomu dát vedení škol **individuální podporu** prostřednictvím koučinku, případně poradenství. Jako systémové opatření zavést **aktivní komunikaci s veřejností, prvky P.R., zpracování komunikační strategie a cílené budování image a značky školy** (brand marketing) jako nástroje efektivní propagace školy. Jako opatření strategické mít představu a být připraveni na to, jak **v případě zesílení** **migračních toků** zabezpečit vzdělávací potřeby žáků z etnických menšin.

**Představitelé obce** – důležitá je podpora obcí při **zlepšování technického stavu budov, dopravní obslužnost škol** včetně dobudování sítě cyklostezek pro cyklodopravu do škol, vybudování či rekonstrukce **infrastruktury pro neformální a volnočasové vzdělávání** a spolupráce při efektivním využívání **kapacity škol**. Zde je úloha představitelů obcí nezastupitelná. Naplnění těchto cílů je možné prostřednictvím společných schůzek a společným plánováním.

**Partneři škol** (sponzoři, zaměstnavatelé, sdružení rodičů, NNO..) – v opatřeních se vyskytuje vzájemná spolupráce, koordinace, nedublování a nepřekrývání akcí, sdílení příkladů dobré praxe a vzájemné předávání zkušeností. Přiblížení školy potřebám praxe pomůže setkávání se zaměstnavateli a diskuse o požadavcích na kvalifikaci pracovních sil.

**Představitelé obcí SO ORP** – z dřívějších opatření zůstává opatření k **zintenzivnění setkávání** mezi představiteli jednotlivých obcí a snaha o **sladění roztříštěných zájmů a nalezení konsensu**. V této době zavádění inkluzivního vzdělávání je potřeba **podpořit školy ve zvládání inkluze** se zajištěním pedagogů, asistentů, vybavením a stavebními úpravami pro bezbariérovost.

**Kraje** – kromě zintenzivnění spolupráce mezi představiteli kraje a obcemi se navrhuje opatření k projednávání požadavků a zprostředkování **zpětné vazby k realizaci celostátní vzdělávací politiky** na školách orgánům státu a příslušným institucím. A podpora při požadavcích na revizi prvků, které se v praxi neosvědčily. Kromě toho je potřeba zajistit **bezproblémovou dopravní obslužnosti** dle požadavků obcí.

**Stát** – v případě státu se nabízí kromě zintenzivnění spolupráce a snahy o konsenzus a sledění zájmů zejména pravidelné **zjišťování a respektování zpětné vazby od aktérů ve vzdělávacím systému** na nižších úrovních a **revize nevhodných a problematických postupů**, které se v praxi neosvědčily. Důležitá je **včasná osvěta a komunikace změn vzdělávací politiky**, ale zejména **systémové řízení** připravených odzkoušených opatření a jejich **korekce a revize dle zpětné vazby z praxe**. Důraz by měl být kladen na zvážení frekvence změn a jejich únosnosti v systému školství. Je třeba systému školství **poskytnout čas na absorpci a zavedení změn a systém stabilizovat**.

# Východiska pro strategickou část

## Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Problémové okruhy byly posuzovány z hlediska podnětů a úkolů vyplývajících ze strategických dokumentů: Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji období 2016-2020, krajské přílohy RIS3 strategie dokumentu Strategie inteligentní specializace ČR. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, 2014 – 2020, MAS Holicko, červenec 2016 (SCLLD), Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 3.3 (ITI), Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy (Strategie SO ORP Holice).

Na základě analýzy strategických dokumentů, pokynů MAP, dotazníkového šetření MŠMT a strukturovaných rozhovorů se řediteli škol, školských zařízení a zástupci neziskových organizací byly učeny problémové okruhy v oblasti vzdělávání na území SO ORP Holice, kterými jsou:

1. Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území
2. Rozvoj inkluzivního vzdělávání
3. Čtenářská a matematická gramotnost
4. Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
5. Rozvoj polytechnického vzdělávání
6. Jazykové vzdělávání
7. Sociální a občanské kompetence
8. Digitální kompetence pedagogických pracovníků
9. Neformální a zájmové vzdělávání
10. Kariérové poradenství

K  problémovým okruhům týkajícím oblastí 1 až 10 byly zpracovány tabulky s podrobnější charakteristikou problémů, které jsou v příloze.

Z předchozích analýz (viz dokument SÚSOOH k meziobecní spolupráci) zůstávají aktuální problémové okruhy 11. a 12., které byly vytyčeny ve strategii meziobecní spolupráce (SÚSOOH) na základě jiné metodiky a zde se prolínají především problémovým okruhem č. 1 a č. 9.

1. Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání
2. Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojížďky do škol)

## Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě důkladné analýzy strategických dokumentů, analýzy podmínek území a analýzy stavu školství v regionu ORP Holice a z hlediska potřeb MAP lze vymezit prioritní oblasti rozvoje v řešeném území.

Nejdůležitějším východiskem pro budoucí rozvoj vzdělávání na území SO ORP Holice jsou **čtyři hlavní cíle vzdělávání** ze „Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“:

1. Osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života
2. Udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot
3. Rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí,
4. Přípravu na pracovní uplatnění.[[276]](#footnote-276)

**K zabezpečení těchto cílů jsou vymezeny strategické průřezové priority:**

1. Snižovat nerovnosti ve vzdělávání
2. Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad
3. Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém

Tyto cíle a průřezové priority byly rozpracovány v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020, Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji období 2016-2020. V dokumentech pro území Hradecko-pardubické aglomerace, a ve strategiích pro území ORP Holice a regionu MAS Holicko byly provedeny analýzy výchozích podmínek území a zmapovány předpoklady pro realizaci změn.

Dobře nastavený, kvalitní, výkonný a efektivní systém vzdělávání má být jedním z nástrojů, který zabezpečí posun ČR ke znalostní společnosti, která bude mít inteligentní a udržitelnou ekonomiku založenou na znalostech a inovacích, ekologickém způsobu hospodaření se zdroji, ve které bude zachován princip rovnosti, sociální soudružnosti, ale zároveň vysoké produktivity a vysoké úrovně zaměstnanosti.

Společnost prochází rychlými změnami, kterým se obsah a forma vzdělávání musí přizpůsobit**. Kvalitní vzdělání je jedním z předpokladů adaptace na budoucí změny.** **Kvalitní vzdělávací systém** vyžaduje na jedné straně **dobré materiální a personální zabezpečení**, na druhé straně **znalosti, přesvědčení a dovednosti potřebné pro realizaci vizí a strategií.**

Pod zorným úhlem výše uvedených požadavků byly vyhodnoceny problémové oblasti a klíčové problémy a vymezeny následující prioritní oblasti rozvoje v řešeném území, které vycházejí z problémových okruhů 1. až 8.

1. **Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území**

Klíčovým prvkem, který ovlivňuje celou efektivnost a způsob realizace změn ve vzdělávání na Holicku, je identifikace aktérů vzdělávání s cíli vzdělávací politiky ČR, jejich přesvědčení o nutnosti realizovat strategické průřezové priority. Bez přesvědčení o správnosti cílů a priorit a bez nadšení pro jejich realizaci v praxi není možno zahájit úspěšnou realizaci změn ve vzdělávání. Při realizaci změn vytýčených v dokumentech ke vzdělávací politice a plynoucích z analýzy území je nezastupitelná úloha vedení škol, školských zařízení a představitelů neformálního vzdělávání. Školy v současné době musí zvládnout nové prvky v nastavení systému inkluzivního vzdělávání, zavedení kariérního systému, změny v systémech hodnocení, rozpracování a implementace kritérií kvalitní školy. Kromě toho je třeba na vyšší úroveň posunout způsob komunikace s okolím školy, sdílení zkušeností a spolupráce s aktéry vzdělávání v území. Nejdůležitější je však práce s týmem pedagogických a nepedagogických pracovníků školy, kteří jsou rozhodujícími činiteli v implementaci změn vzdělávání. Zde se jako nejvhodnější jeví používání principů leadershipu, mentoringu a koučovacích přístupů k rozvinutí osobního potenciálu učitelů, což přispěje k rozvoji jejich vlastní kreativity a posílá schopnost otevřít se novým přístupům. Důraz by měl být položen na vzdělávání, osvětu o východiscích změn ve vzdělávací politice, motivování aktérů vzdělávání k provádění změn – využívání leadershipu, koučovacích přístupů, podpory a spolupráce v území, vzdělávání vedoucích pracovníků, přípravu kariérního systému ve školství, využití principu mentoringu, zlepšení komunikace s dalšími aktéry, vzdělávání v území – zpracování komunikační strategie, osvěta, poskytování informací, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, zavedení principů komunitní školy, vytvoření regionální sítě aktérů ve vzdělávání a koordinačního centra pro spolupráci jednotlivých aktérů vzdělávání. Je třeba vytvořit komunikační platformu pro přenos zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe v území

1. **Rozvoj inkluzivního vzdělávání**

Potřeba inkluzivního vzdělávání v mateřských a základních školách vychází z přesvědčení o nutnosti snižování nerovnosti ve vzdělávání jako jednoho z předpokladů udržení sociální soudružnosti ve společnosti, zabezpečení rovných šancí na život a rozvoj ve společnosti a ze zásady maximálního možného využití potenciálu každého jedince. Realizace ideje inkluzivního vzdělávání však vyžaduje dobré materiální a personální zabezpečení inkluzivního vzdělávání, připravené učitele se znalostí metod, nástrojů a postupů práce v heterogenních skupinách žáků. Učitel potřebuje podporu a poradenství ze strany dalších profesí. Naplnění principů inkluzivního vzdělávání bez snížení kvality je možné ve třídách s menším počtem žáků a s větším počtem učitelů a dalších pedagogických pracovníků (asistentů).

Úsilí je třeba koncentrovat na zabezpečení materiálních podmínek, ke kterým patří bezbariérovost budov, kvalitní vybavení prostor včetně vybavení moderní didaktickou technikou, dostatek didaktických pomůcek pro výuku, zajištění moderních technologií; do personální oblasti, kde jde o zabezpečení kvalifikovaných učitelů, asistentů, chův, sociálních pedagogů, psychologů do škol; na vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluze – východiska, metody práce s dětmi a žáky se SVP včetně práce s nadanými dětmi a žáky, znalost využívání moderních didaktických pomůcek a způsobů motivujícího hodnocení dětí a žáků;na individuální podporu pedagogům při přijímání a realizaci změn - mentoring, koučování, supervize, individuální konzultace a sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

1. **Čtenářská a matematická gramotnost**

Čtenářská gramotnost jako prioritní téma byla zvolena kvůli posílení znalostí dětí a žáků v základních dovednostech nutných pro porozumění textu, zpracování informací, zdokonalení komunikace s okolím, předpokladu udržování a rozvoje kultury jako soustavy sdílených hodnot.

Matematická gramotnost jako prioritní téma byla zvolena kvůli vytváření základů abstraktního logického myšlení, které je nutné pro rozvoj dalších schopností, dovedností a znalostí v dalších předmětech.

Zde je zapotřebí především posílit další vzdělávání pedagogických pracovníků – osvojení si moderních postupů a metod výuky (např. metoda prof. Hejného); zajistit moderní didaktické pomůcky, zabezpečit využívání interaktivních médií a technologií pro výuku; uplatňovat mentoring u začínajících učitelů, sdílet zkušenosti a příklady dobré praxe.

1. **Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě**

Osvojení si kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě je podmínkou tvořivého inovativního myšlení, realizace inovací a umožňuje adaptabilitu na změny ve společnosti. K zabezpečení vyšší úrovně kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě je potřeba další vzdělávání pedagogických pracovníků – osvojení si moderních postupů a metod výuky, zajištění moderních didaktických pomůcek a technologií pro výuku, spolupráce s podnikateli, umělci, inovátory, networking, komunikace, sdílení příkladů dobré praxe, individuální forma podpory – mentoring.

1. **Rozvoj polytechnického vzdělávání**

Charakter území a ekonomiky Holicka a blízké Hradecko-pardubické aglomerace, budoucí směry rozvoje území, možnosti vzdělávání na středních a vysokých školách v blízkosti území a především možnosti budoucího pracovního uplatnění vedou k podpoře polytechnického vzdělávání. Vybudování kritického a logického myšlení, znalosti poznatků přírodních věd ve spojitosti se znalostí a dodržováním principů udržitelného rozvoje, osvojení si manuální zručnosti dávají absolventům škol dobré předpoklady pro pracovní uplatnění v regionu. Pro polytechnické vzdělávání je významná podpora zájmového vzdělávání, kde je možné získané poznatky prakticky podpořit. To potvrdily poznatky ze strukturovaných rozhovorů na ZŠ a MŠ, kde byl zdůrazněn zájem dětí a žáků (hlavně na nižších stupních škol) o práci se dřevem, o chemické pokusy, o přírodu a pěstování rostlin. Děti a mladší žáci projevují zájem o práci s hmotou. Tomuto zájmu je třeba vyjít vstříc pracovní výchovou v dílnách, pobytem v přírodě a možností pěstování rostlin na pozemcích. K tomu je potřeba vytvořit materiální podmínky pro polytechnické vzdělání – zabezpečení prostor, vybavení; v personální oblasti zabezpečit kvalifikované učitele a lektory; vzdělávat pedagogické pracovníky v oblasti polytechnického vzdělávání, spolupráci se zaměstnavateli. Jako součást výuky využívat laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků, využívat informační a komunikační technologie pro rozvoj polytechnického vzdělávání. K propojení jazykové výuky a polytechnického vzdělávání je vhodné využití metody CLILL v odborných předmětech. Rozvoj polytechnického vzdělávání podpoří sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

**6. Jazykové vzdělávání**

Znalosti cizích jazyků jsou nezbytné pro život a uplatnění v současné společnosti. Pracovní příležitosti v území ORP Holice a v blízké Hradecko-pardubické aglomeraci budou vyžadovat jazykové znalosti na úrovni použitelné pro komunikaci v mezinárodních týmech. K zabezpečení vyšší úrovně jazykových znalostí je potřeba další vzdělávání pedagogických pracovníků – osvojení si moderních postupů a metod výuky jazyků, zajištění moderních didaktických pomůcek a technologií pro výuku jazyků, zabezpečení pobytů v jazykově podnětných prostředích, zajištění rodilých mluvčích s pedagogickými dovednostmi do škol. Jazykové vzdělávání podpoří sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

1. **Sociální a občanské kompetence**

Pro rozvoj solidární společnosti, zabezpečení udržitelného rozvoje a demokratického vládnutí je nezbytný vysoký stupeň zvládnutí sociálních a občanských kompetencí. K tomu nestačí výchova a vzdělávání jen ve školách a školských zařízeních, ale musí být doplněna kontaktem s okolím školy, kde se uplatňují nabyté znalosti a praktickým používáním se z nich stávají dovednosti. K tomu bude důležité zkvalitnění výuky - budování povědomí o etických hodnotách, vedení žáků ke konstruktivním debatám; využívání školských parlamentů jako přípravu žáků na aktivní zapojení do života v občanské společnosti; spolupráce s okolím školy, se zřizovateli, s ostatními školami a subjekty neformálního a zájmového vzdělávání, mezigenerační spolupráce.

1. **Digitální kompetence pedagogických pracovníků**

Velmi rychlé změny ICT technologií a jejich vliv na všechny oblasti života vyžaduje, aby žáci získali velmi dobré digitální kompetence a zvládli získávání informací, elektronické možnosti různých druhů komunikace a používali moderní techniku pro plnění požadavků výuky. K tomu je vedou učitelé, kteří disponují výbornými digitálními kompetencemi. Jelikož jde o obor, kde probíhají neustálé inovace a změny je nutné další vzdělávání pedagogických pracovníků, osvojení si moderních postupů a metod výuky; průběžná obnova materiálního vybavení škol – HW i SW, využívání ICT i v dalších předmětech, oblast podpoří sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

1. **Neformální a zájmové vzdělávání**

Zájmové a neformální vzdělávání přispívá k plnění vzdělávacích cílů vzdělávací politiky, které byly vymazeny ve Strategii 2020. Konkrétně jde o osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života, udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot, rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí. Tento typ vzdělávání rozvíjí osobnost, kompenzuje jednostrannou zátěž ze školní výuky, pomáhá k rozvíjení zdravého životního stylu, plní funkci výchovnou, preventivní, sociální. Zájmové vzdělávání má přímou vazbu na „*průřezová témata RVP – osobnostní a sociální výchovu, výchovu demokratického občana, východu k myšlení v evropských a globálních souvislostech, multikulturní, environmentální, mediální a etickou výchovu.“* [[277]](#footnote-277) V konkrétních podmínkách na území SO ORP Holice jde o zabezpečení rovného přístupu k tomuto typu vzdělávání – bezbariérovost přístupů do objektů zájmového a neformálního vzdělávání, další vzdělávání pedagogických pracovníků a externích lektorů, zabezpečení koordinace aktivit všech aktérů vzdělávání, prezentaci aktivit na Školském portále Pardubického kraje a o finanční podporu aktivit, vybavení a infrastruktury.

1. **Kariérové poradenství**

Kariérové poradenství se týká různých aspektů sledování uplatnitelnosti absolventů škol na trhu práce, předčasných odchodů ze vzdělávání, podpory žáků se SVP při přechodu ze školy do zaměstnání. Kariérový poradce potřebuje k výkonu poradenství teoretickou průpravu, potřebuje reálnou znalost potřeb pracovního trhu a požadavků zaměstnavatelů na kvalifikaci absolventů. K poskytování kariérového poradenství je nutné spolupracovat se zaměstnavateli, úřady práce, s ostatními poskytovateli kariérového poradenství (sdílení zkušeností) a čerpat informace z webových portálů s informacemi o trhu práce.

Po posouzení již zpracovaného předběžného Strategického rámce a vymezených prioritních oblastí rozvoje lze konstatovat, že ve vymezení priorit ve Strategickém rámci je třeba zakomponovat zpřesnění názvů jen u priorit č. 1 a č. 3.

Přeformulované názvy priorit jsou: 1. Podpora inkluzivního vzdělávání. Tato priorita obsahuje obě povinná témata Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita a téma Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. Název priority 3. Další vzdělávání a podpora pedagogů a vedení škol.

U ostatních priorit v předběžném Strategickém rámci se vymezené prioritní oblasti rozvoje z této analýzy prolnou do konkrétních cílů k zabezpečení priorit, což bude předmětem dalších činností v projektu. Priority v oblasti vzdělávání v předběžném Strategickém rámci jsou po úpravách vytyčeny následovně:

1. Podpora inkluzivního vzdělávání (souvisí s rozvojovou oblastí 2., 9.)
2. Podpora různorodosti a zkvalitňování vzdělávání (souvisí s rozvojovou oblastí 3. a 9.)
3. Další vzdělávání a podpora pedagogů a vedení škol (souvisí se všemi rozvojovými oblastmi)
4. Sdílení zkušeností mezi vzdělávacími subjekty stejné úrovně (souvisí se všemi rozvojovými oblastmi).
5. Navázání funkční spolupráce a její rozvíjení napříč vzdělávacími subjekty (souvisí s rozvojovými oblastmi 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10).
6. Zajištění dostatečných a kvalitních prostor pro vzdělávání (souvisí s oblastmi 2,3,5, 9)
7. Dostatečné a kvalitní materiální a technické vybavení prostor pro vzdělávání (souvisí s oblastmi 2,3,4,5,6,8, 9).

## SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

K jednotlivým prioritním oblastem byly zpracovány SWOT-3 analýzy, které jsou níže uvedeny. Společným znakem je jednoznačně potřeba motivace aktérů vzdělávání ke změně a ochota se posunout na vyšší kvalitativní úroveň. Tomu může napomoci především uplatňování principů leadershipu, koučovací přístup ze strany vedení vůči řadovým pracovníkům a další formy podpory potřebné v době změn. K posunu na vyšší úroveň znalostí a dovedností je potřeba vyšších znalostí, které jsou dosažitelné dalším vzděláváním. Realizaci změn napomůže zajištění financování materiálního vybavení, investic a podpůrných služeb. Bez doplnění personálního stavu podpůrných profesí nebude možné zajistit inkluzivní vzdělávání.

V území SO ORP Holice existují možnosti sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, aktéři vzdělávání však zatím možnosti spolupráce příliš nevyužívají a v regionu schází koordinace vzdělávacích aktivit včetně platformy pro komunikaci. Níže jsou uvedeny SWOT-3 analýzy pro jednotlivé oblasti.

Tabulka 41 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 1 - Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Zkušení aktéři vzdělávání 2. Zaujetí pro vzdělávání 3. Znalost prostředí | **Slabé stránky:**   1. Nedostatečná identifikace se změnami vzdělávací politiky, obavy ze změn 2. Neznalost teoretických východisek změn 3. Neznalost nových nástrojů realizace změn |
| **Příležitosti:**   1. Další vzdělávání 2. Osobnostní rozvoj – koučování, mentoring 3. Vytvoření regionální sítě aktérů vzdělávání a koordinačního centra | **Hrozby:**   1. Příliš rychlé tempo změn a nedostatečná podpora 2. Nezabezpečené financování 3. Nezájem ostatních aktérů vzdělávání o spolupráci |

Tabulka 42 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 2 - Rozvoj inkluzivního vzdělávání

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Zkušenosti s inkluzivním vzděláváním v území v některých školách 2. Nízký počet dětí a žáků se SVP 3. Část škol je bezbariérová | **Slabé stránky:**   1. Neznalost metod práce s heterogenními skupinami dětí a žáků a velký počet žáků ve třídách 2. Nedostatečné vybavení pomůckami 3. Nedostatečná identifikace se změnami |
| **Příležitosti:**   1. Další vzdělávání pedagogických pracovníků 2. Sdílení zkušeností s jinými školami 3. Financování projektů z OP VVV | **Hrozby:**   1. Příliš rychlé zavádění systému 2. Nedostatečné kapacity poradenských zařízení 3. Nedostatek kvalifikovaných asistentů na trhu práce |

Tabulka 43 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 3 - Čtenářská a matematická gramotnost

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Dosavadní výsledky a zkušenosti 2. Vybavené školní knihovny a hustá síť knihoven v území 3. Ochota doplňovat si odborné znalosti | **Slabé stránky:**   1. Nedostatečné znalosti nových metod práce a využívání moderních technologií 2. Nedostatečné vybavení pomůckami 3. Nedostatečný mentoring |
| **Příležitosti:**   1. Další vzdělávání pedagogických pracovníků 2. Sdílení zkušeností s jinými školami 3. Financování projektů z OP VVV | **Hrozby:**   1. Nedostatek kvalitních kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2. Neochota ke sdílení zkušeností ze strany jiných subjektů 3. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku |

Tabulka 44 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 4 - Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Zkušenosti s projektovým vyučováním 2. Zkušenosti s výukou finanční gramotnosti 3. Zkušenosti z výuky uměleckých předmětů | **Slabé stránky:**   1. Malý zájem pedagogů, neznalost obsahu 2. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě 3. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků |
| **Příležitosti:**   1. Modernost a přitažlivost tématu, využití zkušeností dalších aktérů v území 2. Posun na kvalitativně vyšší úroveň dovedností, osobnostní rozvoj 3. Financování projektů z OP VVV | **Hrozby:**   1. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik 2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami 3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity |

Tabulka 45 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 5 - Rozvoj polytechnického vzdělávání

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Zájem žáků 2. Podpora rodičů 3. Zkušenosti a znalosti pedagogů | **Slabé stránky:**   1. Nedostatek vyhovujících prostor 2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. 3. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL |
| **Příležitosti:**   1. Spolupráce se zaměstnavateli 2. Perspektivní obory – možnost uplatnění znalostí v dalším studiu žáků 3. Networking v území | **Hrozby:**   1. Nedostatečná spolupráce s vyššími stupni vzdělávání 2. Nedostatečná spolupráce se zaměstnavateli 3. Nedostatečná podpora zřizovatele |

Tabulka 46 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 6 - Jazykové vzdělávání

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Na některých školách dobrá úroveň výuky jazyků 2. Vybavené jazykové učebny 3. Některé školy jsou zapojeny do mezinárodních programů a vyjíždějí do zahraničí | **Slabé stránky**   1. Nízká kvalifikace některých pedagogů a nepoužívání moderních metod výuky a pomůcek 2. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.) 3. Nezájem rodičů a žáků |
| **Příležitosti:**   1. Sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe v území 2. Množství pomůcek a cizojazyčné literatury na trhu 3. Financování projektů z OP VVV | **Hrozby:**   1. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku 2. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti 3. Nedostatek rodilých mluvčí a nedostatek výměnných pobytů v jazykově podnětném území |

Tabulka 47 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 7 - Sociální a občanské kompetence

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Zkušenosti ze spolupráce s veřejností v území 2. Venkovské prostředí bez anonymity 3. Vzory a příklady dobré praxe v území | **Slabé stránky:**   1. Neznalost a nerespektování pravidel chování a komunikace na straně žáků 2. Nezkušenost v oblasti občanských kompetencí 3. Nezájem o občanský život |
| **Příležitosti:**   1. Venkovská komunita – vzory, možnosti spolupráce 2. Velké množství spolků v území – možnost zapojení 3. Mezigenerační spolupráce | **Hrozby:**   1. Náhlé změny společenského vývoje – velké sociální nerovnosti 2. Zesílení migračních proudů 3. Zesílení xenofobie a rasismu |

Tabulka 48 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 8 - Digitální kompetence pedagogických pracovníků

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Vybavené učebny informatiky 2. Zkušenosti z výuky informatiky 3. Kvalifikovaní pedagogové | **Slabé stránky:**   1. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.) 2. Nedostatečné vybavení, resp. nedostatečná obnova ICT zařízení 3. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání nového hardware, SW a internetu |
| **Příležitosti:**   1. Atraktivita oboru 2. Perspektiva v uplatnění znalostí 3. Financování projektů z OP VVV | **Hrozby:**   1. Nedostatečné využití možností BYOD (Bring Your Own Device – přines si svoje vlastní zařízení) pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.) 2. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) 3. Rychlé inovace oboru |

Tabulka 49 SWOT 3 analýza – zájmové a neformální vzdělávání na území SO ORP Holice

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Lidé se zkušenostmi a nadšením 2. Dobrá pověst organizací 3. Vnímání potřeb regionu | **Slabé stránky:**   1. Nestabilní financování 2. Proměnlivost cílových skupin 3. Nutnost obnovy vybavení |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotačních titulů 2. Spolupráce s jinými organizacemi a centry – inspirace, nápady 3. Nové aktivity prostřednictvím informačních technologií (internet) | **Hrozby:**   1. Nedostatek finančních zdrojů 2. Pokles zájmu, pasivní životní styl 3. Změna personální situace u zřizovatele po volbách |

Tabulka 50 SWOT 3 analýza – Kariérové poradenství

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky:**   1. Dlouhodobá zkušenost v oboru 2. Kontakty v regionu 3. Zpětné vazby od absolventů o uplatnitelnosti na trhu práce | **Slabé stránky:**   1. Nízká znalost reálných potřeb zaměstnavatelů 2. Nízká zdatnost ve využívání informačních zdrojů 3. Nedostatečná teoretická průprava pro výkon poradenské profese |
| **Příležitosti:**   1. Využití dotačních titulů 2. Spolupráce s jinými organizacemi a centry – sdílení zkušeností a nápadů 3. Networking v regionu – spolupráce s dalšími aktéry vzdělávání | **Hrozby:**   1. Vysoké požadavky zaměstnavatelů na absolventy 2. Neočekávané změny na trhu práce, na které školský systém nedokáže rychle reagovat 3. Propad hospodářského cyklu a vysoká nezaměstnanost |

Seznam tabulek

[Tabulka 1 Organizační struktura MAP SO ORP Holice 3](#_Toc472274121)

[Tabulka 2 Přehled mateřských škol na území MAS Holicko 52](#_Toc472274122)

[Tabulka 3Přehled základních škol na území MAS Holicko 52](#_Toc472274123)

[Tabulka 4 Přehled školských zařízení na území MAS Holicko 53](#_Toc472274124)

[Tabulka 5 SWOT analýza – téma: Školství 54](#_Toc472274125)

[Tabulka 6 Identifikované potřeby a problémy území a možnost jejich financování prostřednictvím ESI fondů 61](#_Toc472274126)

[Tabulka 7Vzdělávání, kulturní a kreativní oblast 79](#_Toc472274127)

[Tabulka 8 Vývoj, výzkum a inovace 81](#_Toc472274128)

[Tabulka 9 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Holice 91](#_Toc472274129)

[Tabulka 10 Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2012/2013 91](#_Toc472274130)

[Tabulka 11 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ, MŠ a v jiných zařízení zřizovaných obcemi 92](#_Toc472274131)

[Tabulka 12 Příjmy a výdaje mateřských škol v ORP Holice v roce 2012 92](#_Toc472274132)

[Tabulka 13 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se MŠ do roku 2023 93](#_Toc472274133)

[Tabulka 14 Počet absolventů ZŠ v ORP Holice 95](#_Toc472274134)

[Tabulka 15 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ 96](#_Toc472274135)

[Tabulka 16 Přehled financování základních škol v ORP Holice v roce 2012 97](#_Toc472274136)

[Tabulka 17 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se ZŠ do roku 2023 98](#_Toc472274137)

[Tabulka 18 Školy a školská zařízení v ORP Holice - přehled - školní rok 2013/2014 99](#_Toc472274138)

[Tabulka 19 Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2012/2013 100](#_Toc472274139)

[Tabulka 20 Kapacita družiny v porovnání s potřebnou kapacitou 1. stupně ZŠ v roce 2012/2013 100](#_Toc472274140)

[Tabulka 21 Součásti ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP Holice 101](#_Toc472274141)

[Tabulka 22 Žáci 1. ročníku osmiletého gymnázia podle místa trvalého pobytu ve školním roce 2012/2013 103](#_Toc472274142)

[Tabulka 23 Hlavní oblasti podporované z OP 107](#_Toc472274143)

[Tabulka 24 Hlavní oblasti podporované z OP 108](#_Toc472274144)

[Tabulka 25 Další oblasti podporované z OP 109](#_Toc472274145)

[Tabulka 26 Hlavní oblasti podporované z OP 118](#_Toc472274146)

[Tabulka 27 Hlavní oblasti podporované z OP 119](#_Toc472274147)

[Tabulka 28 Další oblasti podporované z OP 120](#_Toc472274148)

[Tabulka 29 Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP 136](#_Toc472274149)

[Tabulka 30 Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT - mateřské školy - investice 139](#_Toc472274150)

[Tabulka 31 Vyhodnocení výstupu dotazníku MŠMT - základní školy - investice 147](#_Toc472274151)

[Tabulka 32 Vyhodnocení dotazníku MŠMT - základní školy - investice 152](#_Toc472274152)

[Tabulka 33 Souhrnné vyhodnocení pořizování vybavení základních škol v letech 2010 – 2020 dle četností pořizování 154](#_Toc472274153)

[Tabulka 34 SWOT 3 analýza – předškolní vzdělávání na území SO ORP Holice 161](#_Toc472274154)

[Tabulka 35 SWOT 3 analýza – základní vzdělávání na území SO ORP Holice 168](#_Toc472274155)

[Tabulka 36 SWOT 3 analýza – zájmové a neformální vzdělávání na území SO ORP Holice 170](#_Toc472274156)

[Tabulka 37 SWOT analýza – vzdělávání na území SO ORP Holice z pohledu rodičů 174](#_Toc472274157)

[Tabulka 38 SWOT 3 analýza – vzdělávání na území SO ORP Holice z pohledu rodičů 175](#_Toc472274158)

[Tabulka 39 SWOT 3 analýza – Dětský domov Holice 177](#_Toc472274159)

[Tabulka 40 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání 194](#_Toc472274160)

[Tabulka 41 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 1 - Identifikace s cíli a strategickými průřezovými prioritami vzdělávací politiky ČR, management změny a spolupráce v území 212](#_Toc472274161)

[Tabulka 42 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 2 - Rozvoj inkluzivního vzdělávání 212](#_Toc472274162)

[Tabulka 43 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 3 - Čtenářská a matematická gramotnost 213](#_Toc472274163)

[Tabulka 44 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 4 - Vytváření a rozvoj kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě 213](#_Toc472274164)

[Tabulka 45 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 5 - Rozvoj polytechnického vzdělávání 214](#_Toc472274165)

[Tabulka 46 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 6 - Jazykové vzdělávání 214](#_Toc472274166)

[Tabulka 47 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 7 - Sociální a občanské kompetence 215](#_Toc472274167)

[Tabulka 48 SWOT 3 analýza – Prioritní oblast: 8 - Digitální kompetence pedagogických pracovníků 215](#_Toc472274168)

[Tabulka 49 SWOT 3 analýza – zájmové a neformální vzdělávání na území SO ORP Holice 216](#_Toc472274169)

[Tabulka 50 SWOT 3 analýza – Kariérové poradenství 216](#_Toc472274170)

1. Strategie 2020, s. 8 [↑](#footnote-ref-1)
2. Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy (dále jen SÚSOOH), s. 10 [↑](#footnote-ref-2)
3. SÚSOOH, s. 12 [↑](#footnote-ref-3)
4. SÚSOOH, s. 13 [↑](#footnote-ref-4)
5. SÚSOOH, s. 14 [↑](#footnote-ref-5)
6. SÚSOOH, s. 13 [↑](#footnote-ref-6)
7. SCLLD, s. 21 [↑](#footnote-ref-7)
8. SÚSOOH, s. 15 - 18 [↑](#footnote-ref-8)
9. SCLLD, s. 35 [↑](#footnote-ref-9)
10. SÚSOOH, s. 16 [↑](#footnote-ref-10)
11. SCLLD, s.38 [↑](#footnote-ref-11)
12. SCLLD, s. 89 - 90 [↑](#footnote-ref-12)
13. SCLLD, s. 378 [↑](#footnote-ref-13)
14. SCLLD, s. 91 [↑](#footnote-ref-14)
15. SCLLD, viz graf 23 na s. 43 [↑](#footnote-ref-15)
16. SCLLD, s. 44 [↑](#footnote-ref-16)
17. SCLLD, s. 45 [↑](#footnote-ref-17)
18. SCLLD, s. 89-90 [↑](#footnote-ref-18)
19. SÚSOOH, s. 27 [↑](#footnote-ref-19)
20. SÚSOOH, s. 28 [↑](#footnote-ref-20)
21. SCLLD, s. 123 [↑](#footnote-ref-21)
22. SCLLD, s. 127 [↑](#footnote-ref-22)
23. SCLLD, s.70 [↑](#footnote-ref-23)
24. Strategie 2020, s. 8 [↑](#footnote-ref-24)
25. Strategie 2020, s. 12 [↑](#footnote-ref-25)
26. Strategie 2020, s.13 [↑](#footnote-ref-26)
27. Strategie 2020, s. 22 [↑](#footnote-ref-27)
28. Strategie 2020, s. 25 [↑](#footnote-ref-28)
29. Strategie 2020, s. 25 [↑](#footnote-ref-29)
30. Strategie 2020, s. 27 [↑](#footnote-ref-30)
31. Strategie 2020, s. 28 [↑](#footnote-ref-31)
32. Strategie 2020, s. 38 [↑](#footnote-ref-32)
33. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 (dále jen DZ), s. 14. [↑](#footnote-ref-33)
34. DZ, s. 14. [↑](#footnote-ref-34)
35. DZ, s. 15 [↑](#footnote-ref-35)
36. DZ, s. 18 - 20 [↑](#footnote-ref-36)
37. DZ, s. 32 [↑](#footnote-ref-37)
38. DZ, s. 33 [↑](#footnote-ref-38)
39. DZ, s. 34 [↑](#footnote-ref-39)
40. DZ, s. 35 [↑](#footnote-ref-40)
41. DZ, s. 41-42. [↑](#footnote-ref-41)
42. DZ, s. 42-43 [↑](#footnote-ref-42)
43. DZ,s. 44-46. [↑](#footnote-ref-43)
44. DZ, s. 47 - 48 [↑](#footnote-ref-44)
45. DZ, s.48-50 [↑](#footnote-ref-45)
46. Dz, s. 51 [↑](#footnote-ref-46)
47. Dz,s.51 [↑](#footnote-ref-47)
48. DZ, s. 52 [↑](#footnote-ref-48)
49. DZ, s. 53 [↑](#footnote-ref-49)
50. DZ, s. 54. [↑](#footnote-ref-50)
51. DZ, s. 54 -55 [↑](#footnote-ref-51)
52. DZ, s. 56 [↑](#footnote-ref-52)
53. DZ, s. 58 [↑](#footnote-ref-53)
54. DZ, s. 58 [↑](#footnote-ref-54)
55. DZ, s. 58 [↑](#footnote-ref-55)
56. DZ, s. 60-64. [↑](#footnote-ref-56)
57. DZ, s.63 [↑](#footnote-ref-57)
58. DZ, s.64 [↑](#footnote-ref-58)
59. DZ, s. 65 [↑](#footnote-ref-59)
60. DZ, s. 65. [↑](#footnote-ref-60)
61. DZ, s. 65 [↑](#footnote-ref-61)
62. DZ s. 65-66. [↑](#footnote-ref-62)
63. DIZ, s. 65 - 66 [↑](#footnote-ref-63)
64. DZ, s. 66. [↑](#footnote-ref-64)
65. DZ, s. 66 [↑](#footnote-ref-65)
66. DZ, s. 67 [↑](#footnote-ref-66)
67. DZ, s. 67-68 [↑](#footnote-ref-67)
68. DZ, 73 [↑](#footnote-ref-68)
69. DZ, s. 74 [↑](#footnote-ref-69)
70. DZ, s. 15 [↑](#footnote-ref-70)
71. DZ, s.19 [↑](#footnote-ref-71)
72. DZ, s. 20 [↑](#footnote-ref-72)
73. DZ, s. 66. [↑](#footnote-ref-73)
74. DZ, s. 66. [↑](#footnote-ref-74)
75. Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018 (dále jen APIV), s. 5 [↑](#footnote-ref-75)
76. APIV, s. 5 [↑](#footnote-ref-76)
77. V APIV se žákem rozumí účastník předškolního a školního vzdělávání [↑](#footnote-ref-77)
78. APIV, s. 17 [↑](#footnote-ref-78)
79. APIV, s. 17 [↑](#footnote-ref-79)
80. APIV, s. 22 [↑](#footnote-ref-80)
81. APIV, s. 24 [↑](#footnote-ref-81)
82. APIV, s. 26 [↑](#footnote-ref-82)
83. APIV, s. 26 - 27 [↑](#footnote-ref-83)
84. APIV, s. 28 [↑](#footnote-ref-84)
85. APIV, s. 33 [↑](#footnote-ref-85)
86. APIV, s. 33 - 34 [↑](#footnote-ref-86)
87. APIV, s. 45 [↑](#footnote-ref-87)
88. APIV, s.46 [↑](#footnote-ref-88)
89. APIV, s.46 [↑](#footnote-ref-89)
90. DZ Pk, s. 9 [↑](#footnote-ref-90)
91. DZ Pk, s. 11 [↑](#footnote-ref-91)
92. DZ Pk, s. 12 [↑](#footnote-ref-92)
93. DZ Pk, s. 15 [↑](#footnote-ref-93)
94. DZ Pk, s.16 [↑](#footnote-ref-94)
95. DZ Pk, s. 15 - 16 [↑](#footnote-ref-95)
96. DZ PK, s. 23 [↑](#footnote-ref-96)
97. DZ Pk, s. 23 - 24 [↑](#footnote-ref-97)
98. DZ Pk, s. 25. [↑](#footnote-ref-98)
99. DZ Pk, s. 25 [↑](#footnote-ref-99)
100. DZ Pk, s. 26 - 27. [↑](#footnote-ref-100)
101. DZ Pk, s. 27 [↑](#footnote-ref-101)
102. DZ Pk, s. 52. [↑](#footnote-ref-102)
103. DZ Pk, s. 54 - 55 [↑](#footnote-ref-103)
104. DZ Pk, s. 58. [↑](#footnote-ref-104)
105. DZ Pk, s. 59 [↑](#footnote-ref-105)
106. DZ PK, s. 59-60. [↑](#footnote-ref-106)
107. DZ Pk, s. 60 [↑](#footnote-ref-107)
108. DZ Pk, s. 61 [↑](#footnote-ref-108)
109. DZ Pk, s. 63 [↑](#footnote-ref-109)
110. S. 65-66. [↑](#footnote-ref-110)
111. S. 67. [↑](#footnote-ref-111)
112. DZ Pk, s. 68 [↑](#footnote-ref-112)
113. DZ Pk, s. 69 [↑](#footnote-ref-113)
114. DZ Pk, s. 70 [↑](#footnote-ref-114)
115. DZ Pk, s.73 [↑](#footnote-ref-115)
116. DZ Pk, s. 75 [↑](#footnote-ref-116)
117. DZ Pk, s. 78 [↑](#footnote-ref-117)
118. DZ Pk s. 81-82 [↑](#footnote-ref-118)
119. Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001, s.7 [↑](#footnote-ref-119)
120. Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001, s.24 [↑](#footnote-ref-120)
121. Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001, s.40 [↑](#footnote-ref-121)
122. Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka, listopad 2001, s.40 [↑](#footnote-ref-122)
123. Dále jen SCLLD. Pro citace a uvedení stránek je jako zdroj používán dokument SCLLD\_final\_schvalene.pdf [↑](#footnote-ref-123)
124. Údaje ze SCLLD jsou prezentovány pro MAS Holicko, které není z územního hlediska totožné s územím SO ORP Holice, zde použito jen pro základní charakteristiku rozvrstvení vzdělanostní struktury, protože obě území se liší jen nepatrně [↑](#footnote-ref-124)
125. SCLLD, s. 42 [↑](#footnote-ref-125)
126. SCLLD, s. 44, převzaty jen údaje pro obce v SO ORP Holice [↑](#footnote-ref-126)
127. SCLLD, s. 45 [↑](#footnote-ref-127)
128. [↑](#footnote-ref-128)
129. SCLLD, s. 58 [↑](#footnote-ref-129)
130. SCLLD, s. 58 [↑](#footnote-ref-130)
131. Zpracováno dle SCLLD, s. 62 [↑](#footnote-ref-131)
132. SCLLD, s. 68 [↑](#footnote-ref-132)
133. SCLLD,upraveno dle textu na s.70 [↑](#footnote-ref-133)
134. SCLLD, s. 86 [↑](#footnote-ref-134)
135. SCLLD, s. 89 [↑](#footnote-ref-135)
136. SCLLD, s. 90, 91 [↑](#footnote-ref-136)
137. SCLLD, s. 97 [↑](#footnote-ref-137)
138. SCLLD, s. 98 [↑](#footnote-ref-138)
139. SCLLD, s. 103 [↑](#footnote-ref-139)
140. SCLLD, s. 103 [↑](#footnote-ref-140)
141. SCLLD, s. 114 [↑](#footnote-ref-141)
142. SCLLD, s. 122 [↑](#footnote-ref-142)
143. SCLLD, s. 123 [↑](#footnote-ref-143)
144. SCLLD, s. 127 [↑](#footnote-ref-144)
145. SCLLD, s. 140 [↑](#footnote-ref-145)
146. SCLLD, s. 160 [↑](#footnote-ref-146)
147. SCLLD, s. 162 - 163 [↑](#footnote-ref-147)
148. SCLLD, s. 169 [↑](#footnote-ref-148)
149. SCLLD, s.167 [↑](#footnote-ref-149)
150. SCLLD, s.168 [↑](#footnote-ref-150)
151. SCLLD, s. 191 [↑](#footnote-ref-151)
152. SCLLD, s. 191 [↑](#footnote-ref-152)
153. SCLLD, s. 192 [↑](#footnote-ref-153)
154. SCLLD, s. 193 [↑](#footnote-ref-154)
155. SCLLD, s.199 [↑](#footnote-ref-155)
156. SCLLD, s. 212 [↑](#footnote-ref-156)
157. SCLLD, s. 216 [↑](#footnote-ref-157)
158. SCLLD, s. 217 [↑](#footnote-ref-158)
159. SCLLD, s. 218 [↑](#footnote-ref-159)
160. SCLLD, s. 223 [↑](#footnote-ref-160)
161. SCLLD, s. 224 [↑](#footnote-ref-161)
162. SCLLD, s. 230 [↑](#footnote-ref-162)
163. SCLLD, s. 231 [↑](#footnote-ref-163)
164. SCLLD, s. 234 [↑](#footnote-ref-164)
165. SCLLD, s. 237 [↑](#footnote-ref-165)
166. SCLLD, s. 240 [↑](#footnote-ref-166)
167. SCLLD, s. 241 [↑](#footnote-ref-167)
168. SCLLD, s. 244 [↑](#footnote-ref-168)
169. SCLLD, s. 256 - 257 [↑](#footnote-ref-169)
170. SCLLD, s. 258 - 259 [↑](#footnote-ref-170)
171. SCLLD, s. 259 [↑](#footnote-ref-171)
172. SCLLD, s. 262 [↑](#footnote-ref-172)
173. Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, dále jen ITI, s. 11 [↑](#footnote-ref-173)
174. ITI, s. 12 [↑](#footnote-ref-174)
175. ITI, s. 16 [↑](#footnote-ref-175)
176. ITI, s. 18 [↑](#footnote-ref-176)
177. ITI, s. 20 [↑](#footnote-ref-177)
178. ITI, s. 36 [↑](#footnote-ref-178)
179. ITI, s. 36 [↑](#footnote-ref-179)
180. ITI, s. 37 [↑](#footnote-ref-180)
181. ITI, s. 36 - 37 [↑](#footnote-ref-181)
182. ITI, s. 43 [↑](#footnote-ref-182)
183. ITI, s. 44 [↑](#footnote-ref-183)
184. ITI, s. 45 [↑](#footnote-ref-184)
185. ITI, s. 46 [↑](#footnote-ref-185)
186. ITI, s. 47 [↑](#footnote-ref-186)
187. ITI, s. 47 [↑](#footnote-ref-187)
188. ITI, s. 48 [↑](#footnote-ref-188)
189. ITI, s. 48 [↑](#footnote-ref-189)
190. ITI, s. 57 [↑](#footnote-ref-190)
191. ITI, s. 56 [↑](#footnote-ref-191)
192. ITI, s. 56 [↑](#footnote-ref-192)
193. ITI, s. 57 [↑](#footnote-ref-193)
194. ITI, s. 58 [↑](#footnote-ref-194)
195. ITI, s. 59 [↑](#footnote-ref-195)
196. ITI, s. 60 [↑](#footnote-ref-196)
197. ITI, s. 60 [↑](#footnote-ref-197)
198. ITI, s. 60 [↑](#footnote-ref-198)
199. ITI, s. 61 [↑](#footnote-ref-199)
200. ITI, s. 61 [↑](#footnote-ref-200)
201. ITI, s. 63 [↑](#footnote-ref-201)
202. ITI, s. 63 [↑](#footnote-ref-202)
203. ITI, s. 63 [↑](#footnote-ref-203)
204. ITI s. 64 [↑](#footnote-ref-204)
205. ITI, s.65 [↑](#footnote-ref-205)
206. ITI, s. 65 [↑](#footnote-ref-206)
207. ITI, s. 65 [↑](#footnote-ref-207)
208. ITI, s. 66 [↑](#footnote-ref-208)
209. ITI, s. 67 [↑](#footnote-ref-209)
210. ITI, s. 67 [↑](#footnote-ref-210)
211. ITI, s. 69 [↑](#footnote-ref-211)
212. ITI, s. 72 [↑](#footnote-ref-212)
213. ITI, s. 72 [↑](#footnote-ref-213)
214. ITI, s. 104-105 [↑](#footnote-ref-214)
215. ITI, s. 105 [↑](#footnote-ref-215)
216. Tiskovina „Deník s vámi, Setkání s hejtmanem“, VLTAVA LABE MÉDIA, rozhovor „Klíčové bude pro kraj využití evropských fondů, říká hejtman“, s. 6, pondělí 12. prosince 2016 [↑](#footnote-ref-216)
217. ITI, s. 105 [↑](#footnote-ref-217)
218. ITI, s.105 [↑](#footnote-ref-218)
219. ITI, s. 116 [↑](#footnote-ref-219)
220. ITI, s. 127 [↑](#footnote-ref-220)
221. ITI, s. 129 [↑](#footnote-ref-221)
222. ITI, s. 130 [↑](#footnote-ref-222)
223. ITI, s. 130 [↑](#footnote-ref-223)
224. ITI, s. 130 [↑](#footnote-ref-224)
225. ITI, s. 130 [↑](#footnote-ref-225)
226. ITI, s. 130 [↑](#footnote-ref-226)
227. Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy (dále jen SÚSOOH), s.5 [↑](#footnote-ref-227)
228. SÚSOOH, s.6 [↑](#footnote-ref-228)
229. SÚSOOH, s.48 [↑](#footnote-ref-229)
230. SÚSOOH, s. 49 [↑](#footnote-ref-230)
231. SÚSOOH, s.12 [↑](#footnote-ref-231)
232. SÚSOOH, s.13 [↑](#footnote-ref-232)
233. SÚSOOH, s. 14 [↑](#footnote-ref-233)
234. SÚSOOH, s.15 [↑](#footnote-ref-234)
235. SÚSOOH, s.15 [↑](#footnote-ref-235)
236. SÚSOOH, s. 18 [↑](#footnote-ref-236)
237. SÚSOOH, s.27 [↑](#footnote-ref-237)
238. SÚSOOH, s.27 [↑](#footnote-ref-238)
239. SÚSOOH, s.28 [↑](#footnote-ref-239)
240. SÚSOOH, s.24 [↑](#footnote-ref-240)
241. SÚSOOH, s. 51 [↑](#footnote-ref-241)
242. SÚSOOH, s. 65 [↑](#footnote-ref-242)
243. SÚSOOH, s. 55 [↑](#footnote-ref-243)
244. SÚSOOH, s. 90 [↑](#footnote-ref-244)
245. Číselné údaje byly převzaty ze SÚSOOH, tabulka č. 64 na s. 86 [↑](#footnote-ref-245)
246. Číselné údaje byly převzaty ze SÚSOOH, tabulka 67 na s. 91 [↑](#footnote-ref-246)
247. SÚSOOH, s. 71 [↑](#footnote-ref-247)
248. SÚSOOH, s. 72 [↑](#footnote-ref-248)
249. SÚSOOH, s. 73 [↑](#footnote-ref-249)
250. SÚSOOH, s. 75 [↑](#footnote-ref-250)
251. SÚSOOH, s. 75 [↑](#footnote-ref-251)
252. SÚSOOH, s. 74 [↑](#footnote-ref-252)
253. SÚSOOH, s. 75 [↑](#footnote-ref-253)
254. Jde o údaj za celé ORP za všechny školy celkem z tabulky č. 56 na s. 79 v dokumentu SÚSOOH [↑](#footnote-ref-254)
255. SÚSOOH, s. 135 [↑](#footnote-ref-255)
256. SÚSOOH, tab. č. 36 na s. 64 [↑](#footnote-ref-256)
257. SÚSOOH, s. 99 [↑](#footnote-ref-257)
258. SÚSOOH, s. 137 [↑](#footnote-ref-258)
259. Citováno dle <http://www.chtm.cz/index.php?nid=3203&lid=cs&oid=384711>, staženo dne 26.12.2016 [↑](#footnote-ref-259)
260. Citováno dle <http://www.centrumpaprsek.cz/o-paprsku>, staženo dne 26.12.2016 [↑](#footnote-ref-260)
261. SÚSOOH, s. 138 [↑](#footnote-ref-261)
262. SÚSOOH, s. 136 [↑](#footnote-ref-262)
263. Informace byly čerpány z <http://www.gyholi.cz/verejnost/informace-o-skole.html>, dne 26.12.2016 [↑](#footnote-ref-263)
264. SÚSOOH, s. 85 [↑](#footnote-ref-264)
265. Staženo z internetu <http://www.spsauto.cz/menu>; 26.12.2016 [↑](#footnote-ref-265)
266. Staženo z internetu, <http://www.spsauto.cz/mobilni-dopravni-hriste>; 26.12.2016 [↑](#footnote-ref-266)
267. SÚSOOH, s. 131 [↑](#footnote-ref-267)
268. SÚSOOH, s. 142 [↑](#footnote-ref-268)
269. SÚSOOH, s. 141 [↑](#footnote-ref-269)
270. SÚSOOH, s. 172 [↑](#footnote-ref-270)
271. SÚSOOH, s. 173 [↑](#footnote-ref-271)
272. SÚSOOH, s. 173 [↑](#footnote-ref-272)
273. SÚSOOH, s. 173 - 174 [↑](#footnote-ref-273)
274. Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP – legenda k tabulkám [↑](#footnote-ref-274)
275. Tisková zpráva MŠMT, <http://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/snemovna-podporila-rekordni-rozpocet-do-skolstvi?highlightWords=platy+pedagogick%C3%BDch+pracovn%C3%ADk%C5%AF>, staženo dne 3.1.2017 [↑](#footnote-ref-275)
276. Strategie 2020, s. 8 [↑](#footnote-ref-276)
277. DZ, s. 65 [↑](#footnote-ref-277)